F 147
1906.

2007055168

отдѣлъ А II
№ 5.
F 147/1

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайныхъ сессій 9 января и 14 августа 1906 г.
и очередной сессіи 2—8 октября того же года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ КЪ НИМЪ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типотрафія П. И. Васильева.
1907 г.

Вор. 1

F 147/1

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайныхъ сессій 9 января и 14 августа 1906 г.
и очередной сессіи 2—8 октября того же года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ КЪ НИМЪ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1907 Г.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
117380-48

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 9 января 1906 года съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Въ Собраніе прибыли: г. предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 14 гласныхъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ.

Г. предсѣдателемъ Собранія было прочитано разрѣшеніе Г. Воронежскаго Губернатора отъ 29 декабря 1905 года за № 1475 и перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, и объявлено засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія, на основаніи 70 ст. пол. о зем. учр., былъ избранъ уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ.

По предложенію г. предсѣдателя Собранія память усопшаго гласнаго В. А. Тарарыкова была почтена служеніемъ панихиды.

I. На обсужденіе Собранія былъ предложенъ вопросъ объ изысканіи средствъ къ веденію земскаго хозяйства въ дальнѣйшемъ.

Г. предсѣдателемъ Управы было устно доложено Собранію о состояніи кассы земской къ 1-му января 1906 года. Оказывается, что недополученіе земскихъ поступленій доходитъ до 60000 рублей и хотя послѣднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшенъ заемъ для пополненія кассы въ количествѣ 50000 рублей, но этой суммы далеко недостаточно для удовлетворенія текущихъ расходовъ, тѣмъ болѣе, что въ виду неурожая въ уѣздѣ и аграрныхъ безпорядковъ могутъ совершенно прекратиться платежи. Въ виду этого имъ предлагается воздержаться отъ нѣкоторыхъ расходовъ, какъ напр.: закончивъ постройку Петропавловской больницы вчернѣ и покрывъ желѣзомъ, устройство канализаціи и полей ороше-

нія и остальныя работы отложить, что дало бы сбереженія до 15000 рублей; воздержаться также отъ ассигнованій изъ мѣстныхъ средствъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, что дало бы сбереженія до 5000 руб.; затѣмъ отказаться отъ закупки лѣса для земскаго склада,—все это дало бы достаточно средствъ на пополненіе кассы на первое время.

Къ этому г. предсѣдателемъ Управы было добавлено, что если въ послѣдующее время будутъ поступленія платежей исправны, то можно и не воздерживаться отъ нѣкоторыхъ ассигнованій на постройки.

Послѣ обмѣна мнѣній г.г. гласныхъ по данному вопросу **постановлено:** согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя Управы о сокращеніи и совершенной отмѣнѣ расходовъ по указаннымъ имъ ассигнованіямъ; въ зависимости же отъ поступленія суммъ земскихъ сборовъ предоставить Земской Управѣ свободу дѣйствій по расходованіи ихъ.

2. О снабженіи населенія кормовыми средствами въ кредитъ.

Читанъ былъ докладъ Земской Управы по данному вопросу съ предложеніемъ высказаться Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о переименованіи отпущенной ссуды въ 75000 руб. въ долгосрочную и просить его о томъ, чтобы купленный на 75000 р. кормъ выдавался населенію на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ Правительство чрезъ Губернское Присутствіе выдаетъ продовольственный хлѣбъ. Въ случаѣ же отказа со стороны Правительства, Уѣздная Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей продажу части корма съ условіемъ уплаты половины стоимости наличными и съ разсрочкой остальной половины до 1 октября сего года.

По прочтеніи доклада г. Н. А. Тарарыковъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что до сего времени въ Богучарскій уѣздъ, вслѣдствіе забастовокъ желѣзныхъ дорогъ, не доставлено ни одного пуда корма, а между тѣмъ, какъ ему извѣстно, во многихъ селеніяхъ совершенно нѣтъ корма и купить негдѣ, скотъ рѣжется и гибнетъ отъ голода; съ другой же стороны отпущенная сумма въ 75000 руб. ничтожна на столько, что она не можетъ и незначительной нужды удовлетворить и, по его мнѣнію, слѣдовало бы, во 1-хъ, немедленно же телеграммой

возбудить ходатайство передъ Министромъ Путей Сообщенія о разрѣшеніи пользоваться срочными свидѣтельствами на доставку корма, а, во 2-хъ, возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи дополнительной ссуды.

Постановили: обратиться немедленно въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на доставку корма и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи въ дополненіе къ отпущенной ссудѣ 125000 рублей.

Предложеніе Управы и г. Н. А. Тарарыкова о выдачѣ корма населенію на льготныхъ условіяхъ вызвало горячій обмѣнъ мнѣній между г.г. гласными. Находя весьма желательнымъ выдачу корма на льготныхъ условіяхъ, т. е. допуская разсрочку платежей въ размѣрѣ половины до октября сего года, Собраніе находитъ весьма затруднительнымъ провѣрку приговоровъ и списковъ нуждающихся особенно въ настоящее время, когда въ уѣздѣ всего 3 земскихъ начальника, а потому открытымъ голосованіемъ, большинствомъ 10 противъ 7, **постановили:** продавать кормъ за наличныя средства, оставшееся же къ веснѣ сѣно разрѣшить Управѣ продавать съ условіемъ уплаты половины стоимости, разсрочивъ остальную половину до 1-го октября сего года по приговорамъ обществъ.

Г. предсѣдателемъ засѣданіе было объявлено закрытымъ до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Читаны были телеграммы, составленныя особой комиссіей, на имя Г. Министра Путей Сообщенія и Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

„Чрезвычайное Богучарское Земское Собраніе, выяснивъ крайне острую нужду населенія въ кормовыхъ средствахъ и полную невозможность пріобрѣтать кормъ за наличный разсчетъ, убѣдительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о дополнительномъ ассигнованіи, къ

прежде разрѣшеннымъ 75000, еще 125000 съ правомъ отпуска населенію на условіяхъ продовольственнаго дѣла. Отказъ въ ссудѣ грозитъ окончательнымъ разореніемъ и новыми волненіями."

Телеграмма на имя Г. Министра Путей Сообщенія: „Заготовленное земствомъ сѣно для острой нужды крестьянскаго скота не доставляется желѣзными дорогами. Чрезвычайное Богучарское Земское Собраніе убѣдительно проситъ Ваше Высокопревосходительство немедленно разрѣшить земству доставлять кормъ по срочнымъ свидѣтельствамъ, иначе разореніе и волненія неизбѣжны".

Постановили: принять редакціи телеграммъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ Собранію разъяснить, какимъ образомъ будетъ организовано распредѣленіе ссуды, если послѣдуетъ отпускъ испрашиваемой у министра суммы въ количествѣ 125000 руб., такъ какъ изъ обсужденій этого вопроса въ предыдущемъ засѣданіи выяснились неудобства провѣрки списковъ и приговоровъ г.г. земскими начальниками.

Постановили: списки нуждающихся чрезъ г.г. земскихъ начальниковъ препровождать въ Управу для провѣрки чрезъ уполномоченныхъ, послѣ чего производить выдачу корма.

3. О мѣрахъ къ прекращенію возникшихъ въ уѣздѣ аграрныхъ безпорядковъ и объ избраніи комиссіи для содѣйствія Крестьянскому Банку въ покупкѣ земель крестьянами.

Читанъ докладъ Управы по означеннымъ вопросамъ.

Постановили: избрать комиссію для содѣйствія Крестьянскому Банку въ покупкѣ земель крестьянами по два члена,— одного отъ крестьянъ и одного изъ землевладѣльцевъ,—изъ 5 слѣдующихъ волостей, гдѣ чувствуется особая острая нужда въ покупкѣ земли: Манинской, Березовской, Шуриновской, Писаревской и Михайловской и просить весь составъ Управы. При этомъ Собраніе выражаетъ свое мнѣніе, что успѣшность дѣйствій комиссій и вообще дѣла покупки земли крестьянами находится въ прямой зависимости отъ измѣненія устава Крестьянскаго Банка въ слѣдующемъ видѣ: 1. Процентъ ссуды

долженъ быть пониженъ до 4% за счетъ продленія срока ссуды, такъ какъ существующій % ложится тяжелымъ бременемъ для покупщиковъ. 2. Ссуда должна выдаваться Банкомъ полностью безъ приплаты со стороны крестьянъ. 3. Уплата стоимости земли должна производиться наличными суммами, а не процентными бумагами.

Закрытой баллотировкой избраны членами комиссій: по Березовской волости: землевладѣлецъ Н. И. Спѣшневъ и крестьянинъ З. Стаценко; по Манинской: землевладѣлецъ Н. И. Урсулъ и крестьянинъ П. Левченко; по Писаревской: Н. А. Тарарыковъ и крестьянинъ Н. Тимошенко; по Шуриновской: землевладѣлецъ А. В. Кравцовъ и крестьянинъ Н. Грушевской и по Михайловской землевладѣлецъ К. К. Вольфъ и крестьянинъ М. Котовъ. При этомъ **постановили:** разрѣшить Управѣ выдавать членамъ комиссій билеты для безплатнаго проѣзда по дѣламъ службы, а на проѣздъ въ губернскій городъ выдавать по 1 рублю суточныхъ и на билетъ 2 класса по желѣзнымъ дорогамъ.

Гласный М. И. Грековъ, усматривая въ высокихъ арендныхъ цѣнахъ на землю одну изъ причинъ аграрныхъ безпорядковъ, проситъ Собраніе указать способъ урегулированія означенной аренды. **Постановили:** предложить Управѣ собрать справки о существующихъ арендныхъ цѣнахъ и созвать г.г. землевладѣльцевъ и крестьянъ-арендаторовъ для нормировки арендной платы и для улаженія друг. земельныхъ вопросовъ.

Разсматривая предложеніе Управы объ ассигнованіи 3000 руб. на организацію охраны, если казаки, присланные администраціей, будутъ отозваны, Собраніе **постановило:** открытымъ голосованіемъ всѣхъ противъ одного (Тарарыкова) просить администрацію не снимать охрану казаковъ впредь до успокоенія среди мѣстнаго населенія; отъ мѣстной же охраны отказаться.

Гласный М. И. Грековъ предлагаетъ въ виду вообще успокоенія родины и въ частности для прекращенія аграрныхъ

безпорядковъ обратиться телеграммой къ Правительству о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы.

Постановили: предложеніе г. М. И. Грекова принять.

Г. предсѣдателемъ Собраніе было объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія *П. Лисаневичъ.*

Секретарь Собранія священникъ *А. Поповъ.*

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина. Ѳедоровъ. Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросу о снабженіи населенія кормовыми средствами.

Въ докладѣ Управы о народномъ продовольствіи, объ обсѣмененіи полей и о прокормѣ скота, представленномъ на обсужденіе Очередного Земскаго Собранія сессіи 1905 года Уѣздная Управа, констатируя значительный неурожай хлѣба и кормовъ, предлагала для избѣжанія предстоящаго голода возбудить предъ Правительствомъ ходатайство: 1) объ ассигнованіи имъ долгосрочной безъ % ссуды въ размѣрѣ 200000 р. съ цѣлью организовать въ уѣздѣ продажу хлѣба, за наличный расчетъ въ размѣрѣ $^2/_3$ этой ссуды, на остальную же $^1/_3$ допускать продажу хлѣба въ кредитъ и 2) для поддержанія скотоводства въ уѣздѣ возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о выдачѣ Богучарскому земству безъ % же долгосрочной ссуды въ размѣрѣ 300000 рублей для продажи населенію всѣхъ кормовыхъ средствъ: за наличныя—на половину означенной ссуды, на другую же половину ссуды допускать продажу кормовъ въ кредитъ. Земское Собраніе, относительно вышесказанныхъ предложеній, **постановило:** продажу

хлѣба и кормовъ по заготовительнымъ цѣнамъ производить лишь за наличный расчетъ и просить у Правительства ссуду на веденіе означенной операціи 200,000 руб.

20 ноября 1905 года Г. Воронежскій Губернаторъ отношеніемъ за № 1214 увѣдомилъ Управу, что Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, образованное подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ должности гофмейстера Ватаци признало размѣръ испрашиваемой ссуды крайне преувеличеннымъ и ограничилось отпускомъ Богучарской Земской Управѣ на организацію продажи нуждающемуся населенію хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ ссуду въ размѣрѣ 75000 рублей.

Не входя тутъ въ обсужденіе того, на сколько размѣръ ассигнованной земству ссуды является ничтожнымъ для удовлетворенія мѣстной нужды, степень которой уважаемому Собранію въ достаточной мѣрѣ извѣстно, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить дальнѣйшій ходъ организаціи покупки и продажи населенію хлѣба и кормовъ.

Отъ покупки и продажи хлѣба за счетъ части этихъ 75000 руб. Уѣздная Управа въ принципѣ отказалась по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) на помощь населенію въ дѣлѣ продовольствія и обсѣмененія полей пришло и Правительство, выдавая хлѣбъ за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала, и общеземская организація, которая ассигновала часть своихъ средствъ для борьбы съ голодомъ населенія въ Богучарскомъ уѣздѣ; 2) такъ какъ продовольственный хлѣбъ Губернскимъ Присутствіемъ большею частью былъ покупаемъ въ сосѣднихъ съ нашимъ уѣздомъ мѣстахъ,—потому что тѣ лица изъ мѣстнаго населенія, у коихъ былъ избытокъ хлѣба для продажи, запрашивали цѣну значительно большую нормальной,—то, благодаря конкуренціи этого купленнаго со стороны хлѣба, уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ цѣны на мѣстномъ рынкѣ были тѣ же, что и въ обычный средне-урожайный годъ; поэтому Управа, не производя операцій съ хлѣбомъ,—ибо весь смыслъ подобной операціи былъ регулированіе цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ,—рѣшила всю свою энергію обратить на борьбу съ безкормицей.

Какъ не ничтожна сумма въ 75000 руб., ассигнованная Правительствомъ, въ сравненіи съ размѣрами голода, все-таки если бы закупку сѣна и соломы можно было бы произвести пораньше осенью, то можно было бы расчитывать, что капиталъ обернется раза два, и величина оборота достигла бы суммы въ 150000 руб. Но такъ какъ разъясненіе о правилахъ льготнаго провоза по желѣзной дорогѣ закупленныхъ кормовъ получено Управою лишь 2-го декабря прошлаго года (отношеніе Губернской Земской Управы за № 628/24707); далѣе, такъ какъ съ 7 декабря наступила всеобщая желѣзнодорожная забастовка и такъ какъ теперь грузы къ певевозкѣ принимаются по очереди, то до сихъ поръ мы не получили ни одного вагона сѣна, несмотря на то, что для закупки таковаго Управой былъ командированъ еще 3 декабря членъ Управы Г. А. Усенко, а равно Управа договорила контръагента доставить для пробы въ возможно скорый срокъ нѣсколько вагоновъ хорошаго качества степного сѣна на ближайшую желѣзно-дорожную станцію по продажной цѣнѣ, не выше 35 коп. пудъ.

Въ силу этихъ обстоятельствъ Управа опасается, чтобы къ веснѣ, когда можетъ быть доставлено все количество сѣна и когда покупательная сила у населенія будетъ ослаблена голодной зимой, на рукахъ у земства не осталось непроданнымъ извѣстное количество сѣна, слѣдствіемъ чего оно должно понести нѣкоторый убытокъ по этой операціи. Съ другой стороны отъ населенія поступаютъ массовыя приговоры и возбуждаются устныя ходатайства о льготной продажѣ пріобрѣтаемыхъ земствомъ кормовъ. Если строго оставаться на той точкѣ зрѣнія, которую высказало прошлое Очередное Земское Собраніе, т. е. продавать кормъ исключительно за наличный расчетъ, то можно опасаться, что вмѣсто ожидаемой дѣйствительной помощи менѣе состоятельные хозяева, не имѣющіе къ веснѣ той свободной денежной наличности, на какую предполагается, что они должны бы покупать земское сѣно, увидятъ лишь миражъ помощи, будучи принуждены покупать все-таки это сѣно и съ разсрочкой платежа, но уже черезъ посредство скупщиковъ, кулаковъ и т. п. деревенскихъ благодѣтелей.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Экстренному Земскому Собранію высказаться, не найдетъ ли оно возможнымъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о переименованіи отпущенной ссуды въ 75000 руб. въ долгосрочную и просить его о томъ, чтобы купленный на 75000 руб. кормъ выдавался населенію на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ Правительство черезъ Губернское Присутствіе выдаетъ продовольственный хлѣбъ. Въ случаѣ же отказа со стороны Правительства Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей продажу части корма съ условіемъ уплаты $^1/_2$ стоимости наличными и съ разсрочкой остальной половины до 1 октября 1906 года.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Уѣздный агрономъ *Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о мѣрахъ предупрежденія аграрныхъ безпорядковъ въ уѣздѣ.

Въ декабрѣ прошлаго года въ уѣздѣ начались аграрные безпорядки. Желая выяснить причину ихъ, равно и мѣры предупрежденія распространенія ихъ по уѣзду, Управа пригласила въ г. Богучаръ на совѣщаніе г.г. землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, духовенство изъ деревень и волостныхъ старшинъ. Присутствовавшіе на совѣщаніи высказали, что безпорядки и грабежи происходили отъ совокупности разныхъ причинъ: тяжелаго экономическаго положенія населенія, малоземелья крестьянъ, высокихъ арендныхъ цѣнъ на землю, неурожая хлѣба и кормовъ, невѣжества народа и, какъ слѣдствіе сего,—

ложнаго толкованія дарованной свободы, зловредной агитаціей среди населенія, безнаказанности въ большинствѣ случаевъ преступленій, совершенныхъ въ настоящее время, и проч. Соотвѣтственно сему рекомендовались также и разныя мѣры улучшенія экономическаго положенія населенія, увеличеніе землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ путемъ продажи частновладѣльческихъ земель по цѣнамъ, отвѣчающимъ ихъ доходности, урегулированіе арендныхъ цѣнъ, снабженіе крестьянъ въ достаточномъ количествѣ хлѣбомъ и кормомъ, распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о благахъ дарованныхъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ, путемъ собесѣдованій и печатнымъ словомъ и проч. Для немедленнаго же предупрежденія дальнѣйшихъ разгромовъ частновладѣльческихъ усадебъ и преслѣдованія преступленій судебнымъ порядкомъ исходатайствовать военную охрану. Вмѣстѣ съ симъ, въ концѣ декабря 1905 года, Уѣздная Управа получила черезъ Воронежское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка обращеніе къ уѣзднымъ земствамъ Г. Министра Финансовъ и отношеніе Товарища Министра Финансовъ по управленію Банкомъ. Такъ какъ оба обращенія имѣютъ тѣсную связь съ поднятымъ Управою вопросомъ, то она считаетъ необходимымъ изложить ихъ въ своемъ докладѣ полностью.

Обращеніе Министра Финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также въ виду предуказаній Министру Финансовъ, содержащихся въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 ноября сего года, Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и оказать возможное содѣйствіе Крестьянскому Банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ ея

крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія Крестьянскому Банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, при чемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства Крестьянскому Банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, Министръ Финансовъ просилъ бы уѣздныя земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранныхъ земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною, Министръ Финансовъ признавалъ бы необходимымъ, въ виду возможности пріобрѣтенія Банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы, теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать Крестьянскому Банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за

свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажѣ ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе Крестьянскому Банку, Министръ Финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность Банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемыя Банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли Банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія Отдѣленій Банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская комиссія выскажутся противъ покупки предложенной Банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, Отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской комиссіи представляетъ въ Центральное Управленіе Банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, Отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно уста-

новленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки Отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской комиссіи на тотъ предметъ, не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, членъ Отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное Отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ Центральное Управленіе Банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ Отдѣленія Банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія управы или уѣздныя земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ Отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ Банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ Банкомъ имѣній Отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской комиссіи и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта Крестьянскаго Банка.

7. Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ Крестьянскаго и Дворянскаго Банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта Крестьянскаго Банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ Банка имѣній, расположенныхъ въ раіонѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка (п. I ст. 43 Уст. Крестьянскаго Банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы или земскія комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ вы-

полненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленія Банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе Банка, получивъ заключеніе управы или комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками-крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3-7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ-либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

Отношеніе Товарища Министра Финансовъ.

Въ Правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 „Правительственнаго Вѣстника" отъ 16 ноября сего года, Министръ Финансовъ обратился къ уѣзднымъ земствамъ съ просьбой принять ближайшее участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года и именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ Правительствующему Сенату отъ того же 3 ноября, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго Банка.

Обращаясь къ земствамъ съ этой просьбой, Министръ Финансовъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что дѣло такой Государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго

крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ земства, которое обнимаетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, и которое поэтому можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего изъ что положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется и, слѣдовательно, никто лучше земства не можетъ внести планомѣрность въ дѣйствія Крестьянскаго Банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія земства всѣ мѣры, направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя типа аграрнаго движенія, окажутся безсильными. Поэтому Министръ Финансовъ увѣренъ, что земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большаго успѣха дѣла какъ земскія управы, такъ и земскія комиссіи, если таковыя земствами будутъ избраны, приглашаютъ къ участію въ этомъ дѣлѣ и лѣтнихъ, своею опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій, крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью.

Съ своей стороны Министръ Финансовъ очень просилъ бы земства прежде всего намѣтить общій планъ дѣйствій Крестьянскаго Банка въ ихъ раіонахъ, т. е. установить, какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліять на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельнаго устройства крестьянъ, убѣждая ихъ отчудить эти земли.

Министръ Финансовъ надѣется однако, что при выработкѣ плана землеустройства малоземельныхъ крестьянъ земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что, при всемъ желаніи Правительства широко идти на встрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что по крайней мѣрѣ на первое время необходимо предоставить крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя представятся имъ необходимыми. Съ своей стороны Министръ Финансовъ полагалъ бы, что примѣрными нормами земельнаго обезпеченія крестьянъ могли

бы служить нормы положенія 1861 года, ибо повидимому и всѣ стремленія крестьянъ главнымъ образомъ сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на наличную душу въ въ размѣрѣ указаннаго и высшаго надѣла 1861 года.

Затѣмъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, особенно дорого было бы содѣйствіе земствъ въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя Банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо съ одной стороны, чтобы крестьяне увидѣли полное желаніе какъ Правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъ землю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой—весьма важно, чтобы и землевладѣльцы прониклись мыслію, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею есть всеобщая потребность не только одного крестьянскаго сословія, но всего населенія страны, что уступка и уступка, при томъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти на встрѣчу начинаніямъ Правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и Государству. Прямо противоположнымъ результатамъ привело бы стремленіе землевладѣльцевъ использовать въ настоящую трудную минуту, ставя Банку совершенно непріемлимыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послужила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрныя безпорядки. Уступкою земли по справедливой оцѣнкѣ владѣльцевъ, отказываясь отъ черезмѣрной ренты, тѣмъ самымъ могутъ лишь охранить свое собственное благосостояніе, и въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетвореніе крестьянъ, они въ будущемъ обезпечатъ себѣ спокойно владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости. Землевладѣльцы должны понять, что не можетъ Банкъ пріобрѣтать отъ нихъ землю по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнки вытекающіе, и что такой способъ

дѣйствій Банка отнюдь не разрѣшилъ бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Установленіе оцѣночной стоимости земли чрезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне, получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей за землю и оказались бы на весь срокъ займа у Банка не въ лучшихъ, а еще въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ. Землевладѣльцамъ необходимо уяснить еще и той, что Банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ средствъ ему предоставляемыхъ, строго соразмѣренныхъ со стоимостью земли, чрезъ посредство его крестьянами пріобрѣтаемой, и, что не таково въ настоящее время положеніе Государственной Казны, чтобы на послѣднюю возлагать приплату Банку, составляющую разницу между дѣйствительною стоимостью земли и то цѣной, которая будетъ заявлена владѣльцемъ. Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній сторонамъ составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

Отдѣленіямъ Банка предписано дѣйствовать съ своей стороны возможно быстрѣе и энергичнѣе, производить оцѣнки имѣній, предлагаемыхъ въ продажу, не выжидая наступленія весенняго времени, а въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано возможнымъ, расцѣнивать имѣнія, безъ выѣзда на мѣста, на основаніи данныхъ, установленныхъ для оцѣнки названнаго Банка. Для усиленія личнаго состава Отдѣленій Банка также принимаются мѣры и въ помощь имъ во многихъ мѣстахъ привлекаются податные инспектора. Кромѣ того въ тѣ мѣстности, гдѣ острота аграрнаго вопроса особенно чувствуется, командированы Банкомъ особые уполномоченные, которымъ, равно какъ и Отдѣленіямъ Банка, поручено избѣгать излишняго формализма, дѣйствовать во всемъ по соглашенію съ земствомъ, и всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть на мѣстахъ, выяснять главнымъ образомъ путемъ личнаго сношенія съ управами или съ земскими комиссіями.

Льщу себя надеждой, что земства не откажутъ въ посильномъ своемъ содѣйствіи Крестьянскому Банку въ осуществленіи возложенной на него важной задачи и въ дружной работѣ по разрѣшенію настоящаго аграрнаго вопроса, пойдутъ рука объ руку какъ съ Центральнымъ Управленіемъ Банка, такъ и съ мѣстными его органами, которымъ мною преподаны уже въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ соотвѣтствующія указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій въ связи съ означеннымъ выше объявленіемъ Министра Финансовъ".

Изъ приведенныхъ выше обращеній видно, что Министръ Финансовъ причину аграрныхъ безпорядковъ объясняетъ малоземельемъ крестьянъ и для устраненія ихъ проситъ уѣздное земство оказать содѣйствіе Крестьянскому Банку по куплѣ земли у частныхъ владѣльцевъ и продажѣ крестьянамъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ Г. Министромъ Финансовъ и совѣщаніемъ г.г. землевладѣльцевъ, духовенства и представителей крестьянъ—волостныхъ старшинъ, что главною причиною происходящихъ нынѣ аграрныхъ безпорядковъ есть малоземелье крестьянъ и переживаемое ими тяжелое экономическое положеніе, Управа въ подтвержденіе сего можетъ привести слѣдующія статистическія данныя.

Богучарскій уѣздъ населяютъ: бывшіе государственные крестьяне и бывшіе крѣпостные; послѣднія дѣлятся на крестьянъ собственниковъ, получившихъ полный въ три съ половиной десятины на ревизскую душу надѣлъ, половинный, четвертной надѣлъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ даръ усадебное мѣсто, и бывшихъ дворовыхъ, неимѣвшихъ земли. Послѣднихъ сравнительно немного, занимаются они, по преимуществу, разными ремеслами, а потому Управа о нихъ говорить не будетъ. Бывшіе государственные крестьяне, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, поголовно обезпечены землею: огромное большинство изъ нихъ имѣетъ въ настоящее время отъ 4 до 6 десятинъ на каждую наличную душу мужского пола, надѣлы нѣкоторыхъ превышаютъ указанное количество; немногіе изъ нихъ имѣютъ надѣлы меньше 4 десятинъ и только одно Ново-Толучеевское общество имѣетъ надѣлъ въ 2 десятины на каждую наличную душу. Тогда какъ у бывшихъ

крѣпостныхъ надѣлъ въ среднемъ составляетъ 1,5 десятины на наличную душу, въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 2 десятины и во многихъ случаяхъ равняется 0,5 дес.

Для наглядности Управа приводитъ при семъ слѣдующія цифровыя данныя.

Въ Березовской волости на каждую наличную душу мужского пола приходится въ настоящее время по 1 десятинѣ, наименьшее 0,5 въ Александровкѣ и наибольшее 1,5 въ Васильевкѣ и Елизаветовкѣ.

Въ Коренной, Маниской волости, на каждую душу имѣется только по 0,7 дес.

Въ Петропавловской волости 4 общества имѣютъ до 0,5 дес., хуторъ Ракитный Лиманъ 0,9 и Чистоплесный 1-й 1,4 дес.

Въ Шуриновской волости Марьевка и Разсоховатый имѣютъ по 0,1 дес., 4 селенія отъ 0,4 до 0,8 дес., 10 селеній отъ 1 до 1,5 дес., 8-отъ 1,5 до 2 дес., 8 отъ 2 до 2,5 дес. и одного—Шрамовка 3,3.

Въ Михайловской волости 5 обществъ имѣютъ до 1,5 дес. земли, 5 обществъ отъ 2 до 2,9, Ивановское 3,1 и Софіевское 1-е 3,7.

Въ Писаревской волости въ 2 хуторахъ имѣется отъ 1 до 1,5 дес. на каждую наличную душу, въ 2 селеніяхъ по 2 десятины и въ Руэнталѣ по 2,4 дес..

Многимъ изъ г.г. гласныхъ извѣстно, что безпорядки начались въ Коренной, гдѣ крестьяне имѣютъ всего 0,7 на наличную душу, затѣмъ они приняли довольно большіе размѣры въ Шуриновской волости; въ настоящее время происходитъ броженіе въ Березовской волости, и есть основаніе полагать, что не совсѣмъ покойно и въ Михайловской волости, т. е. въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ населеніе недостаточно надѣлено землею.

Если малоземелье, а вслѣдствіе сего недостаточная экономическая обезпеченность крестьянъ были причиною аграрныхъ безпорядковъ, то, спрашивается, имѣется ли возможность, при существующемъ нынѣ землевладѣніи въ Богучарскомъ уѣздѣ, надѣлить малоземельныхъ крестьянъ достаточнымъ ко-

личествомъ земли, поставивъ ихъ въ одинаковыя экономическія условія съ бывшими государственными крестьянами и тѣмъ самымъ устранить то зло, которое по преимуществу было причиною безпорядковъ въ уѣздѣ. Управа полагаетъ, что такая возможность имѣется, но осуществленіе ея,—въ настоящее время,—находится въ зависимости отъ доброй воли крупныхъ землевладѣльцевъ Богучарскаго уѣзда и сознательнаго отношенія ихъ къ происходящимъ событіямъ. Въ поясненіе своей мысли Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее.

Въ предѣлахъ каждой волости съ малоземельными крестьянскими обществами имѣются крупныя частновладѣльческія имѣнія, уступка послѣдними части земли крестьянамъ на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ для нихъ, обезпечитъ послѣднихъ съ экономической стороны, устранитъ неизбѣжный антогонизмъ между владѣльцами и крестьянами, каковой при извѣстныхъ условіяхъ можетъ повести къ взаимному разоренію и спасетъ отъ убыточной ликвидаціи частновладѣльческія имѣнія. Для иллюстраціи сего Управа приведетъ слѣдующія цифровыя данныя.

Въ Березовской волости по послѣдней переписи, сдѣланной въ 1897 г., вмѣстѣ съ приростомъ населенія за послѣдніе годы считается 1583 души мужского пола, надѣльной же земли у нихъ имѣется 1628 десятинъ да часть собственной 648 десятинъ, купленной товариществомъ изъ 127 домохозяевъ у землевладѣльца Ивана Алексѣевича Лисаневича, всего, слѣдовательно, 2276 десятинъ. Въ той же волости у 10 частныхъ землевладѣльцевъ имѣется 14387 десятинъ земли. Для того чтобы обезпечить крестьянъ-собственниковъ такимъ количествомъ земли, какимъ владѣютъ бывшія государственные крестьяне, т. е. получить хотя бы по 4 дес. на каждую наличную душу, имъ необходимо къ своей надѣльной землѣ прикупить еще участокъ земли въ 4056 дес., Продажа такого количества десятинъ земли необездолило бы частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ у нихъ осталось бы еще 10331 дес. и обезпечила бы существованіе малоземельныхъ крестьянъ. Такія же продажи и покупки можно было бы производить и въ остальныхъ мѣстахъ.

Въ Петропавловской волости малоземельныхъ крестьянъ-собственниковъ имѣется въ настоящее время 398 душъ мужского пола, земли своей и у нихъ имѣется 352 дес., восемь же частныхъ владѣльцевъ имѣютъ 3746 дес.; для того, чтобы обезпечить крестьянъ землею въ той же мѣрѣ необходимо прикупить еще 1240 дес., у землевладѣльцевъ останется еще 2506 дес.

Въ Шуриновской волости имѣется крестьянъ-собственниковъ 3699 душъ, надѣльной земли находится въ ихъ распоряженіи 6434 дес., у 33 частныхъ владѣльцевъ 20655 дес. Для обезпеченія крестьянъ землею необходимо купить 8362 дес., у землевладѣльцевъ останется еще 12293 дес.

Въ Михайловской волости имѣется 4607 наличныхъ душъ, каковыя владѣютъ 11232 дес. земли, у одиннадцати же частныхъ владѣльцевъ въ той же волости находится 11668 дес. Для удовлетворенія крестьянъ Михайловской волости землею въ той же мѣрѣ необходимо прикупить еще 6196 дес., у землевладѣльцевъ останется 5462 дес.

Въ Писаревской волости числится 2980 душъ мужского пола, во владѣніи ихъ находится 5678 дес. у пяти же частныхъ землевладѣльцевъ имѣется 16778 д. Если прикупить крестьянамъ до нормы 6242 дес., у частныхъ владѣльцевъ останется еще 10536 д.

Въ Коренной имѣется 1020 душъ, земли же у нихъ 718 десятинъ, а у трехъ частныхъ владѣльцевъ 3167 дес., достаточно для обезпеченія землею крестьянъ.

Кромѣ того въ уѣздѣ имѣется нѣсколько небольшихъ малоземельныхъ обществъ въ Таловской, Константиновской и Новобѣлянской волостяхъ и рядомъ съ ними крупныя владѣльческія частныя земли, обезпеченіе первыхъ можетъ быть сдѣлано тѣмъ же путемъ.

Приведенныя цифры достаточно убѣдительны для того, чтобы доказать, что разрѣшеніе аграрнаго вопроса, въ смыслѣ надѣленія малоземельныхъ крестьянъ достаточнымъ количествомъ земли, въ Богучарскомъ уѣздѣ возможно. Но вопросъ этотъ, конечно, не исчерпывается: недостаточно согласиться частнымъ владѣльцамъ продать часть земли своей малоземельнымъ крестьянамъ, необходимо назначить такую продажную цѣну,

при которой доплата сверхъ суммы, отпущенной Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, и ежегодные проценты на сдѣланный заемъ, не сдѣлаютъ покупку тяжелою. Намъ всѣмъ хорошо извѣстно, что цѣны на земли почти удвоились за послѣднія 10 лѣтъ. Вздорожаніе ихъ произошло не по винѣ землевладѣльцевъ, не отъ улучшеній, произведенныхъ ими въ сельскомъ хозяйствѣ, а совершенно искусственно, путемъ спекуляціи. Рента земли не соотвѣтствуетъ ея стоимости, а потому и продажная цѣна ея не должна быть, въ интересахъ земства по справедливости, понижена. Управа не будетъ детально разсматривать здѣсь вопросъ о предѣлахъ той стоимости, какой долженъ быть установленъ продавцами, такъ какъ онъ составитъ предметъ занятій ея и особой комиссіи, если земскому Собранію угодно будетъ выбрать ея, но позволяетъ себѣ высказать теперь же увѣренность, что, въ случаѣ разрѣшенія земельнаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ для малоземельныхъ крестьянъ, вопросъ объ арендной платѣ потеряетъ теперешнюю остроту, не потребуетъ законодательнаго вмѣшательства и трудной въ этомъ дѣлѣ регламентаціи, такъ какъ самъ собою разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ для всѣхъ хозяевъ: не будетъ острой потребности въ землѣ, не будетъ и чрезмѣрной платы за нея, платить будутъ за нея дорого только тѣ, кому земля по хозяйственнымъ соображеніямъ выгодна.

Вотъ та мѣра, на которую Управа главнымъ образомъ хотѣла обратить вниманіе земскаго Собранія, и проведеніе ея въ жизнь наиболѣе желательна. Для осуществленія сего Управа охотно возьметъ на себя посредничество по покупкѣ крестьянами у частныхъ владѣльцевъ земли, приметъ на себя выполненіе всѣхъ формальностей по совершенію сдѣлокъ и проситъ земское Собраніе разрѣшить Управѣ обратиться отъ имени Собранія ко всѣмъ зем[illegible] [illegible] ранѣе [illegible].

Кромѣ сего Управа [illegible] другую мѣру. Въ настоящее время безпорядки [illegible], быть можетъ, къ веснѣ волненіе охватитъ большій районъ.

Сдѣлки съ частными владѣльцами, если бы таковыя послѣдовали, могутъ совершиться не скоро, слѣдовательно пока нѣтъ еще элементовъ, успокоительно дѣйствующихъ на населеніе, необходимо принять другія мѣры для прекращенія пожаровъ въ началѣ. Такою мѣрою должна быть организація мѣстной охраны. Охрана эта необходима, какъ мѣра пресѣченія преступленій лишь въ томъ случаѣ, если бы присланная въ уѣздѣ военная охрана была по тѣмъ или другимъ причинамъ уведена или недостаточна, а волненіе грозило бы вновь вспыхнуть. Управа полагаетъ, что организація ея должна быть выработана ею совмѣстно съ владѣльцами крестьянами и полиціей, соотвѣтственно потребностямъ и условіямъ мѣста и времени, и просить лишь разрѣшить ей кредитъ на сей предметъ. въ размѣрѣ 3000 рублей, погашеніе же расхода можетъ быть сдѣлано по смѣтѣ 1907 года.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены комиссіи по оказанію содѣйствія Крестьянскому Поземельному Банку, по покупкѣ земли малоземельнымъ крестьянамъ.

9 января 1906 года.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Николай Ивановичъ Спѣшневъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.
2	Кр. сл. Березовки Захаръ Стаценко	16	Нѣтъ.	Избранъ.
3	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.
4	Кр. слоб. Коренной Прокофій Левченко	16	Нѣтъ.	Избранъ.
5	Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.
6	Кр. сл. Писаревки Николай Тимошенко	16	Нѣтъ.	Избранъ.
7	Губернскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.
8	Кр. слоб. Осиковки Никифоръ Грушевской	16	Нѣтъ.	Избранъ.
9	Баронъ Константинъ Карловичъ Вольфъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.
10	Кр. сл. Митрофановки Михаилъ Котовъ	16	Нѣтъ.	Избранъ.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Богучарскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

(на 9 января 1906 года).

Собраніе, въ составѣ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, 13 гласныхъ, депутата отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александра Попова и городского головы, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журнала, **постановило:** уполномочить на подписаніе журнала сего 9-го января г. предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и составъ Управы.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

(на 14 августа 1906 года).

Въ Собраніе прибыли 16 гласныхъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ А. Поповъ.

Не прибыли: г. предсѣдатель Собранія—уѣздный предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, гласные: П. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. И Урсулъ, Г. Г. Могилянскій, С. М. Прутченко, К. К. Вольфъ, М. П. Грековъ, Н. И, Спѣшневъ, П. О. Макаровъ, Н. П. Грековъ, П. В. Разумовъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія.

Въ виду болѣзни и. д. Богучарскаго предводителя дворянства, кандидата его, Н. И. Спѣшнева, на основаніи 315 ст. т. IX свода закона, предсѣдатель-депутатъ дворянства Н. А. Тарарыковъ, на основаніи 68, 69, и 74 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, объявилъ экстренное Собраніе открытымъ. Секретаремъ Собранія былъ избранъ уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ Александръ Поповъ.

Читанъ былъ докладъ Земской Управы о мѣропріятіяхъ земства по случаю неурожая въ семъ году.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу **постановили:**

1). Въ виду неурожая хлѣба и корма, повторившагося второй годъ въ уѣздѣ, возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ ассигнованіи субсидіи въ 400000 руб. на общественныя работы. При чемъ, такъ какъ не всѣ волости уѣзда въ одинаковой мѣрѣ захвачены неурожаемъ, то работы производить въ болѣе пострадавшихъ волостяхъ и селеніяхъ,

въ тѣхъ же раіонахъ заняться и ремонтомъ старыхъ сооруженій. Гидротехничнскія сооруженія, отсутствіе которыхъ часто вліяетъ на неурожай, а при растянутости полей, отсутствіе колодцевъ и прудовъ тормозитъ полевыя работы, должны быть поставлены на первую очередь. Детальную разработку вопроса, въ какихъ мѣстахъ и какія именно должны быть произведены работы, представить экономическому совѣту.

2). Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ ассигнованіи 200000 руб. на закупку корма для скота съ условіемъ возврата денегъ Правительству на условіяхъ возврата хлѣбной продовольственной ссуды.

При этомъ поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о запасахъ корма въ уѣздѣ и если возможно, то произвести закупку его на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ онъ можетъ быть закупленъ въ другихъ мѣстахъ; въ виду же сложности операціи по закупкѣ корма, особенно при разбросанности пунктовъ, проситъ экономическій совѣтъ принять дѣятельное участіе въ этой операціи и избрать трехъ членовъ для командировки на мѣста закупки корма. Разрѣшить Управѣ отпускать нуждающимся крестьянамъ кормъ въ кредитъ на болѣе льготныхъ условіяхъ, съ платой $^1/_3$ стоимости корма, съ разсрочкой остальнаго долга на два года. Въ крайнемъ же случаѣ, если кормъ не будетъ распроданъ къ веснѣ на означенныхъ условіяхъ, то съ начала полевыхъ работъ разрѣшить Управѣ отпускать его въ кредитъ безъ предварительныхъ взносовъ.

3). Въ виду того, что населеніе Богучарскаго уѣзда переживаетъ другой годъ къ ряду неурожай, ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы ранѣе отпущенная Уѣздному Земству ссуда на снабженіе населенія кормомъ для скота взыскивалась бы съ населенія Правительствомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ взыскиваются имъ продовольственныя ссуды. Если же это ходатайство не будетъ почему-либо уважено, проситъ о разсрочкѣ платежей на нѣсколько лѣтъ и отдаленію начальнаго срока платежа на конецъ 1908 года.

Собраніе, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журнала настоящаго засѣданія, **постано-**

вило: уполномочить на подписаніе таковаго предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и составъ Управы

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Предсѣдатель Собранія *Н. Тарарыковъ.*

Секретарь Собранія священникъ *А. Поповъ.*

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина. Ѳедоровъ. Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о мѣропріятіяхъ земства по случаю неурожая въ семъ году.

Грозное бѣдствіе надвинулось на Богучарскій уѣздъ. Неурожай хлѣбовъ и травъ снова повторился въ уѣздѣ. Въ 24 волостяхъ недостаетъ хлѣба для продовольствія населенія и корма для скота. Весьма плохой урожай, по обслѣдованіямъ Управы, оказался во всѣхъ безъ исключенія волостяхъ, находящихся къ сѣверу рѣки Дона, съ южной же стороны—въ Ново-Бѣлянской, Куликовской, Михайловской, Константиновской, Марковской, Смаглѣевской и Таловской; неудовлетворительный—въ Монастырщенской и Дьяченковской, и порядочный, а мѣстами и хорошій,—въ Писаревской, Шуриновской, Красноженовской, Залиманской и Твердохлѣбовской. Причина неурожая засуха, отсутствіе дождей въ апрѣлѣ и маѣ и обиліе хлѣбнаго жучка-кузьки. Послѣднимъ обстоятельствомъ обусловливается частичный неурожай въ тѣхъ мѣстахъ, которыя причислены къ категоріи благополучныхъ. Правительство уже пришло на помощь населенію выдачею въ

ссуду 438895 пудовъ ржи для обсѣмененія полей. Испрашивается также уѣзднымъ съѣздомъ ссуда до 1,000,000 пудовъ на продовольствіе населенія, и несомнѣнно выдадутъ хлѣбъ на обсѣмененіе яровыхъ полей. Овощами населеніе будетъ въ большей или меньшей мѣрѣ обезпечено. Дожди повсемѣстно, по сообщенію волостныхъ правленій и корреспондентовъ Уѣздной Управы, поправили картофель, свеклу и капусту. Воронежское отдѣленіе общеземской организаціи тоже обѣщало помощь населенію Богучарскаго уѣзда. Въ распоряженіи его имѣется въ настоящее время достаточная сумма для устройства столовыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ представляется настоятельная надобность, и есть основаніе полагать, что Богучарское земство будетъ снабжено необходимыми для этой цѣли средствами. Не будетъ по преимуществу доставать населенію корма для скота и въ этомъ заключается главное бѣдствіе. Неурожаи настоящаго и прошлаго годовъ расшатали въ значительной степени крестьянское хозяйство. Отсутствіе денегъ, заработковъ и какихъ бы то ни было кормовыхъ запасовъ заставятъ огромное большинство крестьянъ выбросить на рынокъ по ничтожнымъ цѣнамъ необходимый для обработки земель рабочій скотъ и окончательно подорветъ его экономическое благосостояніе.

Долгъ земства—предупредить всѣми зависящими отъ него средствами разореніе крестьянскаго хозяйства. Лучшими, при настоящихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію Управы, средствами будутъ: широкая организація общественныхъ работъ по всей территоріи уѣзда и обезпеченіе населенія кормовыми продуктами за счетъ Правительства съ условіемъ возврата ссуды послѣднему, съ разсрочкою платежей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Желая провѣрить свой взглядъ на положеніе уѣзда, Управа обратилась ко всѣмъ священникамъ и учителямъ, какъ близко стоящимъ къ населенію и знакомымъ съ его нуждами, и просила ихъ сообщить ей свое мнѣніе по интересующему ея вопросу. На просьбу Управы корреспонденты ея отвѣтили: всѣ усилія земства должны быть направлены на то, чтобы выхлопотать у Правительства субсидію на обществен-

ныя работы и прокормленіе скота. Правительственная ссуда хлѣбомъ обезпечиваетъ населеніе отъ голода, но, какъ элементъ развращающій, во многихъ случаяхъ не желательна. Столовыя нужны только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для школьниковъ и бѣднѣйшаго населенія.

Вопросъ о мѣропріятіяхъ земства для поддержанія экономическаго благосостоянія населенія былъ на разсмотрѣніи экономическаго совѣта, въ составъ котораго вошли: весь составъ совѣта Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, предсѣдатели его Отдѣловъ, члены совѣта изъ крестьянъ, избранные всѣми волостными сходами, и свѣдующія лица, приглашенныя Управой. Экономическій совѣтъ единогласно высказался за широкую организацію общественныхъ работъ за счетъ Правительственныхъ суммъ и помощь населенію кормомъ для поддержанія скота.

Сообщая свои и аналогичныя съ нею экономическаго совѣта соображенія, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ ассигнованіи субсидіи въ 400000 рублей на общественныя работы и 200000 руб. на поддержаніе скота съ условіемъ возврата денегъ Правительству на условіяхъ возврата хлѣбной продовольственной ссуды.

Къ числу общественныхъ работъ, долженствующихъ производиться въ случаѣ отпуска казною суммы, Управа относитъ всѣ сооруженія, на каковыя составлены смѣты и проекты и внесены въ докладъ прошлогодняго Очередного Собранія, на 219472 руб. 14 кор. и къ нимъ прибавляетъ, не дѣлая въ настоящее время точныхъ указаній, многочисленные пруды и дамбы въ разныхъ концахъ уѣзда, указанные населеніемъ и состоящіе по преимуществу изъ земляныхъ работъ, примѣрно, на 200000 руб. Точное же распредѣленіе работъ по уѣзду можетъ быть сдѣлано своевременно экономическимъ совѣтомъ, соотвѣтственно сдѣланнымъ Правительствомъ ассигнованіямъ.

Вопросъ о помощи населенію кормомъ требуетъ всесторонняго обсужденія.

Осенью прошлаго года Уѣздная Управа, исчисляя нужду населенія въ кормѣ для скота, предложила земскому Собра-

нію ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ 500000 руб. ссуды, земское Собраніе просило 200000 руб., а казна отпустила только 75000 руб. съ условіемъ возврата денегъ къ 1 января 1907 года.

Чрезвычайное Земское Собраніе, созыва 9 января сего года, нашло, что нужда въ кормѣ слишкомъ остра, выданная Правительствомъ ссуда не въ состояніи спасти крестьянское хозяйство отъ разоренія, а потому вновь ходатайствовало о добавочномъ ассигнованіи еще 125000 руб., вмѣстѣ съ симъ просило выдавать ссуды кормомъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ ссудами продовольственнаго и сѣменного хлѣба.

Управѣ же поручило продавать населенію кормъ за наличный расчетъ и только оставшееся къ веснѣ сѣно продавать обществамъ по ихъ приговорамъ съ уплатою половины стоимости его.

Для покупки сѣна Управа командировала на Кавказъ и урожайныя губерніи члена Управы Г. А. Усенко и въ то же время вошла въ договоры съ подрядчиками въ разныхъ мѣстахъ для доставки ей всего потребнаго количества сѣна.

Первые транспорты съ сѣномъ, благодаря забастовкамъ и разнымъ непорядкамъ на желѣзныхъ дорогахъ, пришли на станціи Калачъ 14, а Кантемировку и Митрофановку 21 января. Извѣщенное о семъ немедленно населеніе начало покупать кормъ за наличный расчетъ.

31 января Воронежскій Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что въ ея распоряженіи переводится 25000 руб., съ условіемъ возврата таковыхъ равными частями въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1907 года. Возвратъ ранѣе ассигнованныхъ земству на тотъ же предметъ 75000 руб. разрѣшается на тотъ же срокъ.

Вслѣдствіе сего и постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа объявила населенію, что съ 15 марта выдачу сѣна будетъ производить въ кредитъ обществамъ по ихъ приговорамъ съ условіемъ уплаты половины стоимости его. Тѣмъ не менѣе, несмотря на несомнѣнно острую нужду въ кормѣ, населеніемъ куплено въ теченіе всей сѣнной операціи, закончившейся въ маѣ, всего въ Кантемировскомъ складѣ на

10278 руб. 53 коп., въ Калачеевскомъ на 3524 руб. и въ Митрофановскомъ на 2470 руб. 85 коп., отпущено обществамъ съ уплатою половины стоимости со всѣхъ складовъ всего на 4664 руб. 92 коп. Остальное же сѣно на 19081 р. 23 к., во избѣжаніе убытковъ для земства и вслѣдствіе ослабленной платежности крестьянъ, Управа вынуждена была выдать въ кредитъ обществамъ по ихъ приговорамъ безъ взиманія съ нихъ части стоимости сѣна, и осталось еще не проданнаго сѣна и соломы на 1289 руб.

Правда, благодаря непорядкамъ, существующимъ на желѣзныхъ дорогахъ, подвозъ сѣна производился крайне неправильно. Большіе транспорты корма пришли только въ мартѣ, въ самую распутицу, а нѣкоторые, какъ, напримѣръ, 15 вагоновъ кавказскихъ, принятыя на станціи Кисловодскъ въ февралѣ, несмотря на распоряженіе Министра Путей Сообщенія отправить сѣно внѣ очереди, пришло только въ концѣ апрѣля. Тѣмъ не менѣе Управа убѣждена, что и при надлежащей организаціи снабженія населенія сѣномъ многія сельскія общества, вслѣдствіе ослабленія платежеспособности, не въ состояніи будутъ внести половины его стоимости, потому Управа полагаетъ необходимымъ отпускать нуждающимся въ кредитъ сѣно на болѣе льготныхъ для крестьянъ условіяхъ съ платою, напр., $^1/_4$ или $^1/_3$ части стоимости сѣна и съ разсрочкою остального долга на два года. Въ крайнемъ же случаѣ, если сѣно не будетъ разобрано къ веснѣ, разрѣшить Управѣ отпускать его безъ предварительныхъ взносовъ, въ кредитъ. Настоящія соображенія свои Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

Уѣздный агрономъ *Браславскій.*

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

2 октября 1906 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства П. В. Лисаневичъ, 13 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Кураповъ.

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. Н. Урсулъ, П. С. Синельниковъ, А. Г. Степановъ, Г. Г. Могилянскій, С. М. Прутченко, П. А. Шуриновъ, К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, М. И. Грековъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. А. Тарарыковъ, И. В. Кравцовъ, П. П. Герасимовъ, П. А. Дегтяревъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Не явился гласный Н. И. Грековъ, какъ утратившій имущественный цензъ, требуемый по закону для гласнаго.

Заявленій объ утратѣ кѣмъ-либо изъ явившихся гласныхъ права на участіе въ засѣданіяхъ Собранія ни отъ кого не послѣдовало.

Г. предсѣдатель Собранія, находя въ наличности членовъ Собранія законный составъ его, объявилъ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и предложилъ приступить къ выбору секретаря Собранія, которымъ и былъ избранъ В. И. Федоровъ.

Г. предсѣдателемъ Собранія доложена была телеграмма, полученная отъ гласнаго Н. И. Спѣшнева, и заявленіе отъ гласнаго П. В. Кравцова о невозможности прибытія въ Собраніе,—первый по болѣзни, второй—вслѣдствіе вызова его въ судъ, **постановлено:** причину неявки гласныхъ Спѣшнева и Кравцова считать уважительными.

1. Доложены были отчеты Управы: а) о выполненіи смѣты на 1905 годъ, б) сравнительный балансъ поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ 1905 г., в) вѣдомость объ имущественномъ состояніи Богучарскаго уѣзднаго земства къ 1 января 1906 года, г) балансовую вѣдомость суммамъ, обращавшимся въ кассѣ Управы въ теченіе 1905 года, д) отчетъ завѣдующаго Богучарской низшей ремесленной школой, о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе ремесленной школы за 1905 годъ, съ объяснительной запиской къ нему, е) отчетъ по содержанію общежитія при Богучарской ремесленной школы за 1905 г., ж) краткій отчетъ Управы по выполненію смѣты 1906 года съ 1 января по 1 іюля, з) вѣдомость о поступленіи уѣзднаго сбора съ земель, промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ съ города Богучара и пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ за 1905 годъ, и) отчетъ Управы о расходахъ и доходахъ уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1905 года, і) отчетъ Управы о расходахъ уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1905 года съ приложеніями къ нимъ, к) отчетъ Управы за 1905 годъ о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части, л) объ оборотахъ суммъ по лѣснымъ складамъ, м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ и кровельнаго желѣза, и **постановлено**: всѣ перечисленные отчеты Управы передать на предварительное разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію.

2. Доложены свѣдѣнія Управы за 1905 годъ: а) о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, б) о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Константиновскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада, в) такое же свѣдѣніе по Богучарскому Отдѣленію склада, г) такое же свѣдѣніе по Никольскому Отдѣленію склада и д) такое же свѣдѣніе по Калачеевскому Отдѣленію склада. **Постановлено:** вышеозначенныя свѣдѣнія передать въ ревизіонную комиссію.

3. Доложены отчеты Управы за 1905 годъ: а) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ, б) о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ Калачеевской и Петропавлов-

ской больницъ, в) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, г) по постройкѣ Калачеевскаго подъѣздного пути. д) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала, е) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнородныхъ суммъ Воронежскаго губернскаго земства, ж) такой же отчетъ объ эпидемическихъ суммахъ Воронежскаго губернскаго земства, з) объ оборотахъ суммъ по выдачѣ подъ залогъ хлѣбовъ ссудъ, и) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ, і) о приходѣ и расходѣ суммъ по организаціи покупки и продажи хлѣба и кормовъ, к) объ оборотахъ суммъ по покупкѣ хлѣба для продовольствія населенія и обсѣмененія крестьянскихъ полей, л) по выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу и м) объ оборотахъ суммъ страхового сбора губернскаго земства. **Постановлено:** передать въ ревизіонную комиссію.

4. Доложены Управой смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1907 г. съ приложеніями и объяснительной запиской. **Постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

5. Доложено Управой: а) раскладка государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ, б) расписаніе натуральной дорожной повинности на 1907 годъ, в) раскладка натуральной повинности, содержаніе бечевниковъ на р. Донъ на 1907 годъ. **Постановлено:** Собраніемъ передать въ смѣтную комиссію,

6. Доложено Управой а) вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, б) списки бѣлья и вещей, подлежащихъ постройкѣ на 1907 годъ по богадѣльнѣ, земскому и арестному домамъ, в) объ отпускѣ Богучарскому земству 7000 руб. ссуды изъ казны, г) о сложеніи земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада, д) о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1905 г.,

е) о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства за 1905 годъ, ж) о дѣятельности лѣсного склада, з) о земской богадѣльнѣ. **Постановлено:** передать въ ревизіонную комиссію.

7. Читанъ докладъ Управы по исполненію порученій земскаго Собранія сессіи 1905 года: 1) о томъ, что на ходатайство о присвоеніи Титарево-Ермоловской школѣ имени гласнаго С. М. Прутченко, возбужденное Управой 15 февраля сего года на основаніи постановленія, состоявшагося въ земскомъ Собраніи 4 октября 1905 года, отвѣта еще не получено, **постановлено:** принять къ свѣдѣнію; 2) по дѣлу о сложеніи 120 руб. 12 коп., числящихся за надворнымъ совѣтникомъ Н. П. Бунинымъ долгомъ за взятый лѣсной матеріалъ, на устройство колодца, переданнаго въ послѣдствіи городу, доложенъ Управой отвѣтъ Богучарской городской думы, въ которомъ за право пользованія водой городская дума предлагаетъ условія: 1) чтобы земство установило для водопровода въ колодцѣ свой насосъ и не въ коемъ случаѣ не пользовалось бы находящимся уже въ колодцѣ насосомъ, 2) участвовало бы на ровнѣ съ городомъ въ половинномъ расходѣ по ремонту колодца на случай надобности въ томъ и 3) въ случаѣ недостатка воды для гражданъ дѣйствіе земскаго насоса пріостанавливать до тѣхъ поръ, пока въ колодцѣ не будетъ достаточнаго количества воды; по обмѣнѣ мнѣнія такія условія городской думы Собраніе нашло непріемлимыми и **постановило:** таковое отклонить; 3) доложены Управой свѣдѣнія о семейномъ положеніи дочери бывшаго земскаго фельдшера Вихровой на предметъ прекращенія выдачи ей пособія, **постановлено:** съ мнѣніемъ Управы согласиться и выдачу Вихровой пособія прекратить; 4) доложено Управой о непригласшеніи опытнаго архитектора или гражданскаго инженера для разсмотрѣнія плановъ и смѣтъ на постройку Калачеевской и Петропавловской лѣчебницъ вслѣдствіе неассигнованія суммы на вознагражденіе за трудъ таковыхъ лицъ, **постановлено:** передать въ ревизіонную комиссію, отъ которой и будетъ зависить опредѣлить цифру вознагражденія инженера или архитектора за приглашеніе для осмотра построекъ, плановъ и

смѣтъ Калачеевской и Петропавловской лѣчебницъ; 5) доложено Управой о томъ, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 4 марта за № 1754, увѣдомилъ г. Воронежскаго Губернатора о томъ, что имъ утверждено постановленіе Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Богучарскому земству произвести заемъ въ 50000 руб. на подкрѣпленіе кассы и 20000 руб. на достройку больницъ въ Калачѣ и Петропавловкѣ, при чемъ Управа докладываетъ, что 20000 руб. на достройку больницъ не занимала, **постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

Г. предсѣдателемъ Собранія объявлено засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначено на 3 октября въ 12 часовъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

3 октября 1906 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства П. В. Лисаневичъ, 17 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли гласные И. А. Лисаневичъ А. И. Урсулъ, П. С. Синельниковъ, А. Г. Степановъ, Г. Г. Могилянскій, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, Н. И. Спѣшневъ, И. В. Кравцовъ, П. А. Дегтяревъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

1). Г. предсѣдателемъ было доложено заявленіе гласнаго Синельникова о невозможности принять участіе въ засѣданіяхъ Собранія по случаю болѣзни, **постановлено:** признать причину неявки гласнаго Синельникова уважительной.

2). Читанъ докладъ Управы о мѣропріятіяхъ Правительства и земства, вызванныхъ неурожаемъ въ текущемъ году. Вслѣдствіе возбужденія нѣкоторыми гласными вопроса, какими суммами располагаетъ земство на эти мѣропріятія, предсѣда-

тель Управы пояснилъ, что отпущенныя Правительствомъ суммы будутъ распредѣлены по уѣздамъ въ Экстренномъ Губернскомъ Собраніи, имѣющемъ быть 12 октября. Для обслѣдованія намѣченныхъ работъ необходимо пригласить спеціалистовъ инженеровъ гидротехниковъ: Спарро, какъ работавшаго съ большимъ успѣхомъ въ недородъ 1902 г., и Н. П. Синельникова, избравшаго своей спеціальностью гидротехническія сооруженія; кромѣ того просить министерство о присылкѣ спеціалистовъ по укрѣпленію овраговъ въ помощь уже имѣющемуся въ уѣздѣ,—это предложеніе поддерживалъ также и гласный Тарарыковъ. Гласный А. В. Кравцовъ просилъ Собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ за счетъ суммъ, имѣющихъ быть отпущенными на общественныя работы, произвести исправленіе дорогъ и другія несложныя земляныя работы текущей осенью, которыя могутъ быть исполнены безъ указаній техниковъ-спеціалистовъ. К. К. Вольфъ считаетъ необходимымъ подтвержденіе Собраніемъ степени неурожая, такъ какъ въ зависимости отъ послѣдняго будутъ распредѣлены Губернскимъ Собраніемъ и суммы на общественныя работы, земское Собраніе **постановило:** просить Воронежское Губернское Собраніе объ удовлетвореніи полностью ходатайства Управы, такъ какъ Богучарскій уѣздъ несравненно болѣе другихъ уѣздовъ пострадалъ отъ неурожая въ эти послѣдніе два года и ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ Богучарскій уѣздъ двухъ инженеровъ-гидротехниковъ Р. П. Спарро и Н. П. Синельникова. Уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ Поповъ высказываетъ мнѣніе, что въ виду скорѣйшаго оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, слѣдовало бы значительную часть отпускаемаго капитала выдѣлить на такія работы, которыя могутъ быть исполнены крестьянами осенью и зимой, напр., подвозъ камня, рытье колодцевъ и проч.; если же будетъ обращено вниманіе на работы, требующія наблюденія инженеровъ и гидротехниковъ, то помощь населенію можетъ запоздать, такъ какъ по докладу Управы подобныя работы не могутъ начаться ранѣе мая мѣсяца, когда крестьяне могутъ найти другую работу, а многіе уходятъ въ это время на заработки на сто-

рону, это же предложеніе поддерживалъ и гласный Макаровъ.

Предсѣдатель Управы пояснилъ, что начало работъ будетъ находиться въ зависимости отъ времени ассигнованія денегъ, по ассигнованіи которыхъ будетъ собранъ экономическій совѣтъ, который совмѣстно съ Управой намѣтитъ работы, какія необходимо будетъ исполнить въ первую очередь, распредѣлить сумму на работы между нуждающимся населеніемъ уѣзда, послѣ чего уже работы могутъ быть начаты. **Постановлено:** докладъ передать въ экономическую комиссію.

3). Читано сообщеніе Воронежскаго Губернатора на ходатайство Чрезвычайнаго Богучарскаго Собранія объ отпускѣ изъ казны 400000 р. на общественныя работы и 200000 р. на закупку корма для скота, **постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

4). Читанъ докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ. Гласные Макаровъ и Саввинъ предложили войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе объ устройствѣ, вмѣсто существующей переправы черезъ р. Донъ на баркасахъ, плавучаго моста, какъ представляющаго болѣе удобствъ. Предсѣдатель Управы пояснилъ, что такое ходатайство уже возбуждалось два раза, но въ виду дороговизны устройства моста отклонялось; Собраніе **постановило:** въ виду затруднительнаго въ настоящее время финансоваго положенія земства вопроса объ устройствѣ плавучаго моста не возбуждать.

По вопросу о ходатайствѣ передъ Правительствомъ объ установленіи попуднаго сбора съ товаровъ, отправляемыхъ и получаемыхъ со ст. Калачъ, предсѣдатель Управы заявилъ, что требуемаго Правительствомъ согласія торговцевъ сл. Калача на установленіе этого сбора въ $^1/_5$ коп. съ пуда до сихъ поръ не получено. Принятіе же земствомъ на себя всего расхода по ремонту пути, выражающагося ежегодно въ суммѣ до 9000 руб., т. е. почти половины всего уѣзднаго дорожнаго капитала, было бы несправедливо по отношенію къ населенію другихъ мѣстъ, такъ какъ на обязанности земства лежитъ ремонтъ, требующій спеціальности; подвозка же матеріаловъ: камня, песку и очистка грязи возлагается на общество, предложилъ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ установленіи этого сбора хотя бы и безъ согласія тор-

говцевъ, иначе уѣздное земство будетъ поставлено въ необходимость отказывать многимъ обществамъ въ сооруженіи самыхъ необходимыхъ для нихъ мостовъ и гатей. Гласный Герасимовъ заявилъ, что частнымъ образомъ ему извѣстно, что торговцы сл. Калача согласны на установленіе этого сбора, но при условіи, чтобы сборъ весь расходовался на улучшеніе пути, и чтобы этими суммами распоряжалось само общество. Предсѣдатель Управы находитъ невозможнымъ согласиться съ этимъ, такъ какъ подъѣздной путь строился на земскія суммы и такимъ образомъ хозяиномъ его является земство, а потому и суммами для ремонта пути должно распоряжаться земство. **Постановило:** передать докладъ Управы на заключеніе дорожной комиссіи.

5. Доложено сообщеніе Воронежской Губернской Управы о предположенныхъ ею въ 1907 году работахъ по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ губернскаго сбора по тракту Кантемировка—Богучаръ—Бычекъ. **Постановлено:** передать въ дорожную комиссію.

6. Слушано ходатайство Загребайловскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста между сл. Загребайловкой и хут. Барсуковымъ. **Постановило:** передать на заключеніе дорожной комиссіи.

7. Слушанъ докладъ Управы о базарахъ и ярмаркахъ. По поводу ходатайства объ открытіи Іоанно-Предтеченской ярмарки въ сл. Калачѣ гласный Герасимовъ заявилъ, что хотя отъ Калачеевскаго волостного правленія и нѣтъ сообщенія о неимѣніи со стороны жителей сл. Калача препятствій къ разрѣшенію этой ярмарки, но калачеевское общество, какъ ему лично извѣстно, ничего не имѣетъ противъ открытія этой ярмарки,—Собраніе **постановило:** ходатайство прихожанъ Преображенской церкви сл. Калача поддержать, по остальнымъ ходатайствамъ согласиться съ заключеніемъ Управы и представить ихъ на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

8. Читанъ докладъ Управы по вопросамъ народнаго здравія, который разсматривался по пунктамъ.

По п. 1-му доклада, по вопросу о прибавкѣ 2 лошадей на Монастырщенской станціи, въ виду открытія въ Монастыр-

щинѣ врачебнаго участка, гласный Тарарыковъ находилъ возможнымъ ограничиться прибавкой одной лошади, что составитъ тройку и пару. **Постановлено:** просить смѣтную комиссію имѣть въ виду заявленіе гласнаго Тарарыкова

По п. 4-му, по вопросу о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ Рудни въ Ясеновку гласный Кириллинъ просилъ объ оставленіи таковаго въ Рудни, такъ какъ тамъ имѣется населенія болѣе двухъ тысячъ, а въ Ясеновкѣ до 700 душъ и, кромѣ того, Руднянское общество даетъ пособіе на медикаменты 100 руб.; заявленіе это поддерживалъ и гласный Макаровъ. Предсѣдатель Управы возражалъ, что Рудня находится ближе къ врачебному участку Воробьевкѣ, чѣмъ Ясеновка, а задача земства распредѣлить пункты по возможности пропорціонально. Н. А. Тарарыковъ присоединился къ возраженію предсѣдателя Управы, большинствомъ голосовъ **постановлено:** фельдшерскій пунктъ оставить въ Руднѣ и просить комиссію по народному здравію имѣть въ виду это постановленіе.

По п. 8-му доклада, по вопросу объ увеличеніи фельдшерскаго персонала въ Калачеевской и Константиновской лѣчебницахъ Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Управы.

Остальные пункты доклада Собраніе **постановило:** передать на заключеніе соединительной комиссіи по народному здравію и смѣтной.

9. Доложенный Собранію медицинскій отчетъ за 1905 г. **постановлено:** передать въ комиссію по народному здравію.

Г. предсѣдателемъ Собранія объявлено засѣданіе закрытымъ, и слѣдующее назначено на 4 октября въ 12 часовъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

4 октября 1906 года.

Г. предсѣдателемъ Собранія, предводителемъ дворянства И. В. Лисаневичемъ засѣданіе было объявлено открытымъ и приступлено къ провѣркѣ наличности г.г. гласныхъ.

Прибыли: 20 гласныхъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ.

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. И. Урсулъ, Н. П. Спѣшневъ, П. С. Синельниковъ, А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, Г. Г. Могилянскій, М. И. Грековъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Секретаремъ Собранія приглашенъ уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ.

1. Читанъ докладъ по ветеринаріи.

Гласный Н. А. Тарарыковъ обращаетъ вниманіе Собранія на тяжелое положеніе г.г. врачей и фельдшеровъ, поставленныхъ въ необходимость обходиться безъ помощи сторожей въ лѣчебницахъ при хирургическихъ операціяхъ и въ другихъ случаяхъ подачи помощи животнымъ и даже производить очистку помѣщенія своими силами; онъ считаетъ необходимымъ, при всемъ финансовомъ затрудненіи земства, удовлетворить ходатайство о наймѣ прислуги, ассигновавъ необходимую сумму, хотя бы въ размѣрѣ 60 руб. на больницу; предложеніе это было поддержано нѣкоторыми гласными **Постановлено:** передать докладъ въ комиссіи смѣтную и по народному здравію, предложивъ комиссіямъ принять во вниманіе вышеуказанныя заявленія г.г. гласныхъ.

2 Читанъ докладъ о корзиночной мастерской.

Г. предсѣдатель Управы П. К. Вольфъ въ дополненіе къ докладу сообщаетъ Собранію нѣкоторыя данныя, свидѣтельствующія о томъ высокомъ положеніи, какое занимаетъ корзиночная мастерская въ настоящее время. Г. Костяевъ, посѣтивъ мастерскую, высказалъ, что Богучарская мастерская извѣстная съ лучшей стороны Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія и возможно было бы возбудить съ надеждой на успѣхъ ходатайство о прибавкѣ ассигнованія; въ г. Павловскѣ дума, по предложенію Управы, отвела помѣщеніе для склада корзиночныхъ издѣлій; существующая въ Богучарѣ артель пользуется такимъ успѣхомъ, что едва успѣваетъ выполнять заказы, вообще сбытъ издѣлій корзиночной мастерской прекрасный, такъ что слѣдовало бы расширить производство мастерской.

Гласный К. К. Вольфъ предлагаетъ Собранію поручить Управѣ изыскать возможныя средства для болѣе широкой постановки корзиночнаго дѣла. **Постановлено:** съ докладами Управы согласиться и испрашиваемое ассигнованіе утвердить и предложить Управѣ изыскать средства къ болѣе широкой постановкѣ корзиночнаго дѣла.

3. Читанъ докладъ Управы о цементно-песчаной черепицѣ и глинолитной постройкѣ. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

4. Читанъ докладъ Управы о субсидіи Манинскому сельскому обществу для открытія въ сл. Маниной почтоваго отдѣленія. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

5. Читанъ по отдѣламъ докладъ Управы по народному образованію.

I. О занятіяхъ въ школахъ двумя смѣнами:

Гласный Н. А. Тарарыковъ проситъ разъяснить, какимъ образомъ при занятіяхъ двумя смѣнами предполагается распредѣлить занятія между учащими.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что въ распредѣленіи занятій предоставлена полная свобода учащимъ и зависитъ отъ усмотрѣнія учащихъ: могутъ оба учащіе вести занятія до обѣда и послѣ обѣда, или же одинъ учитель будетъ заниматься до обѣда, а другой послѣ обѣда.

Гласный К. К. Вольфъ сомнѣвается въ продуктивности такого труда, такъ какъ количество учащихся хотя и увеличится, но можетъ понизиться уровень успѣховъ, такъ какъ учащіе, при занятіяхъ до обѣда и послѣ обѣда, едва-ли будутъ работать съ должной энергіей.

Гласный Н. А. Тарарыковъ находитъ болѣе важнымъ расширить образованіе, чѣмъ давать большему количеству учащихся слишкомъ неосновательное обученіе; по его мнѣнію, было бы болѣе цѣлесообразнымъ ввести 4-хгодичный курсъ въ школахъ и вести одному учителю съ двумя группами до обѣда, а другому съ двумя группами послѣ обѣда. Если при этомъ учителю, занимающемуся съ младшими группами, придется заниматься и съ большимъ количествомъ учащихся, но онъ будетъ пользоваться лучшими часами и лучшей обстановкой, а второму учителю, хотя придется работать при худшихъ гигіеническихъ условіяхъ, но съ меньшимъ количествомъ учащихся. Занятія же двумя смѣнами при другихъ условіяхъ онъ находитъ обременительнымъ для учащихъ, которымъ необходимъ отдыхъ и время для самообразованія.

Г. предсѣдатель Управы указываетъ на то, что другіе земскіе служащіе, особенно медицинскій персоналъ находятся далеко въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ учащіе въ сельскихъ школахъ; особенно тяжела служба фельдшеровъ, которые не имѣютъ отдыха ни до обѣда, ни послѣ обѣда и даже въ праздничные дни работаютъ, учащіе же пользуются полугодичнымъ отдыхомъ и имѣютъ время для самообразованія. Г.г. врачи, участвовавшіе въ совѣщаніи учителей по данному вопросу, находятъ подобныя занятія необременительными для учащихъ.

Гласный И. В. Лисаневичъ указываетъ на то, что, какъ видно изъ доклада Управы, учащіе, принимавшіе участіе въ совѣщаніи, нашли возможнымъ и желательнымъ занятія въ школахъ двумя смѣнами.

Гласный К. К. Вольфъ интересуется знать, сколько учащихъ принимало участіе въ совѣщаніи и всѣ ли они приняли это предложеніе.

Предсѣдатель Управы сообщаетъ, что учащихъ было 6 человѣкъ и мнѣніе ихъ раздѣлилось: одни высказались за желательность подобныхъ занятій, другіе были противъ, такъ что вопросъ этотъ не единогласно прошелъ въ совѣщаніи.

Гласный П. О. Макаровъ указываетъ на препятствія чисто матеріальнаго характера,—общества и въ настоящее время неисправно доставляютъ освѣщеніе, а при вечернихъ занятіяхъ потребуется большіе расходы и общества могутъ отказать отъ этихъ расходовъ, такъ что слѣдовало бы ассигновать извѣстную сумму на освѣщеніе.

Постановили: передать докладъ въ комиссію по народному образованію съ участіемъ учителей, подробно разработать этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе высказанныя мнѣнія г.г. гласныхъ.

II. О замѣнѣ 3-хгодичнаго курса 4-хгодичнымъ.

Постановлено: передать въ комиссію по народному образованію.

III. Объ избраніи учителей и учительницъ въ комиссію по народному образованію во время Земскаго Собранія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

IV. О школьномъ совѣтѣ при Управѣ.

Гласный П. В. Лисаневичъ указываетъ на отсутствіе въ докладѣ точной регламентаціи дѣятельности Совѣта и на его отношеніе къ Училищному Совѣту и Управѣ.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что Школьный Совѣтъ является совѣтчикомъ при Управѣ въ разрѣшеніи вопросовъ по народному образованію какъ въ экономической, такъ и въ учебно-воспитательной дѣятельности и нѣтъ нужды регламентировать дѣятельность Совѣта.

Постановлено: передать докладъ въ комиссію по народному образованію.

V. О библіотекахъ для земскихъ служащихъ.

По прочтеніи доклада, предсѣдатель Собранія предложилъ для нѣкоторыхъ разъясненій по данному вопросу пригласить въ комиссію по народному образованію г. инспектора-учителя городского училища П. П. Муравлева.

Постановлено: передать докладъ въ комиссію по народному образованію и пригласить для участія въ комиссіи П. П. Муравлева.

VI. О пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій.

Гласный Н. К. Толкуновъ проситъ сдѣлать поправку въ докладѣ прошлаго года по ходатайству Петропавловскаго общества, о пособіи на постройку школы, гдѣ сказано, что Петропавловское общество съ своей стороны обязуется употребить еще 2000 руб., кромѣ купленнаго для школы частнаго дома, въ приговорѣ общества сказано, что оно ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 2000 руб.; эту ошибку гласный находитъ важной, такъ какъ, быть можетъ, потому обществу и ассигновано 549 руб. 55 коп. вмѣсто просимыхъ 2000 руб..

Предсѣдатель Управы, признавая дѣйствительно вкравшуюся ошибку, разъясняетъ, что она не имѣла существеннаго значенія для дѣла, такъ какъ по постановленію комиссіи на Петропавловскую школу слѣдовало выдать оставшуюся сумму, послѣ ассигнованія на другія школы.

Гласный Н. К. Толкуновъ, докладывая Собранію, что въ настоящее время условія постройки школы въ сл. Петропавловкѣ измѣнились, общество рѣшило вмѣсто приспособленнаго дома для школы строить новое кирпичное зданіе, стоимостью до 6000 руб., а потому общество возбудило новое ходатайство объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 3000 руб. Сознавая затруднительное финансовое положеніе земства, онъ проситъ выдать уже ассигнованные 549 руб. 55 коп., а остальную сумму находитъ возможнымъ разсрочить года на два, такъ какъ ему необходимо завѣреніе Земскаго Собранія, что сумма будетъ ассигнована; тогда общество немедленно приступитъ къ постройкѣ школьнаго зданія, такъ какъ нужда въ зданіи ощущается сильная; въ существующей церковноприходской школѣ вмѣсто 100 чел. принято до 150 и еще многимъ отказано. Ходатайство это было поддержано нѣкоторыми гласными. **Постановлено**: докладъ передать въ комиссію по народному образованію и смѣтную, ходатайство Петропавловскаго общества объ ассигнованіи 3000 руб. признать принципіально заслуживающимъ удовлетворенія.

VII. Объ устройствѣ школы уѣзднымъ гласнымъ статскимъ совѣтникомъ П. С. Синельниковымъ.

Постановили единогласно: выразить г. Синельникову за столь щедрое пожертвованіе глубокую благодарность Земскаго Собранія.

VIII. Ходатайства учителей и учительницъ о принятіи земствомъ на себя всѣхъ расходовъ по веденію школьнаго хозяйства.

Постановлено: признавая существующій способъ веденія хозяйства вполнѣ неудовлетворительнымъ, остаться при прежнемъ способѣ, такъ какъ земство въ настоящее время не имѣетъ возможности принять на свой счетъ за недостаткомъ средствъ и оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятныхъ финансовыхъ условій.

IX. О числѣ пропущенныхъ дней учителями, учительницами и ихъ помощниками.

Гласный Н. А. Тарарыковъ обращаетъ вниманіе на то, что одного запасного учителя, какъ видно изъ количества пропущенныхъ уроковъ, недостаточно, а слѣдовало бы пригласить еще одного или двухъ.

X. О выдачѣ наградныхъ денегъ учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 25—35 лѣтъ и получающимъ пособіе отъ земства на воспитаніе дѣтей.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XI. О сравненіи матеріальнаго положенія учителей министерскихъ школъ съ положеніемъ учителей и учительницъ земскихъ школъ.

Постановлено: передать въ комиссію по народному образованію.

XII. О назначеніи помощниковъ учителей въ министерскія и земскія школы. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію и смѣтную, и предложить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ суммы на содержаніе двухъ помощниковъ въ министерскихъ школахъ.

XIII. О пособіи учителямъ для изученія ручного труда въ г. Богучарѣ при ремесленной школѣ.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что стѣсняясь ассигнованіемъ денежнаго пособія учителямъ, желающимъ изучать ручной трудъ, земство могло бы оказывать пособіе въ другомъ видѣ,—выдавая билеты для безплатнаго проѣзда учителей въ г. Богучаръ и обратно и предоставляя имъ квартиру въ зданіи ремесленной школы. **Постановлено**: согласиться съ мнѣніемъ г. предсѣдателя Управы.

XIV. О пособіи на экскурсіи учениковъ и ученицъ начальныхъ народныхъ училищъ съ образовательной цѣлью. **Постановлено**: признавъ экскурсіи важнымъ образовательнымъ средствомъ, Собраніе не находитъ возможнымъ оказывать денежное пособіе, но предлагаетъ Управѣ принять участіе въ облегченіи проѣзда учащихся путемъ исходатайствованія льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и ходатайствовать объ отводѣ въ городахъ даровыхъ помѣщеній.

XV. Объ ассигнованіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 183 р. 33 к. на библіотеки при начальныхъ училищахъ. **Постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

XVI. По вопросу, возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ. **Постановлено**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

XVII. О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства за учебный 1905—6 годъ. **Постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

Гласный К. К. Вольфъ сообщаетъ, что Губернская Земская Управа прислала проектъ школьной сѣти и проситъ передать ее въ комиссію по народному образованію.

XVIII. Ходатайство Воробьевскаго сельскаго общества объ ассигнованіи ему пособія на ремонтъ I-й школы. **Постановлено**: передать въ смѣтную комиссію и въ комиссію по народному образованію.

XIV. Ходатайство Калачеевскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ земства отопленія 4-хъ земскихъ школъ. **Постановлено**: ходатайство отклонить.

Г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

5 октября 1906 года.

Прибыли: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 20 гласныхъ, городской голова П. М. Кураповъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ.

Не прибыли гласные: П. А. Лисаневичъ, А. П. Урсулъ, Н. П. Спѣшневъ, П. С. Спиельниковъ, А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, доложилъ телеграмму гласнаго С. М. Прутченко о невозможности явиться на Собраніе по экстреннымъ дѣламъ, по своей должности, и медицинское свидѣтельство о болѣзни гласнаго П. В. Разумова.

Постановлено: считать причину неявки г.г. гласныхъ С. М Прутченко и П. В. Разумова уважительными.

Секретаремъ Собранія прочитанъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія, отъ 4 октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

Читаны ходатайства Училищнаго Совѣта:

1. Объ ассигнованіи на 1906/7 учебный годъ вознагражденія преподающимъ въ Березняговской воскресной школѣ,— **постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

2. Объ ассигнованіи суммы, необходимой на содержаніе помощника учителя въ Подколодновскомъ одноклассномъ училищѣ и о введеніи въ названномъ училищѣ занятій въ двѣ смѣны.

Постановлено: передать въ комиссію по народному образованію.

3. Объ увеличеніи жалованья законоучителю Старо-Толучеевскаго училища, священнику Маркову съ 50 до 75 р. въ годъ. **Постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

4. Объ увеличеніи жалованья законоучителю Подгоренскаго училища, священнику М. Автономову до 150 р. въ годъ. **Постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

5. О выдачѣ денежныхъ наградъ нѣкоторымъ преподающимъ въ народныхъ школахъ за успѣшныя занятія въ школахъ. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

6. Ходатайство законоучителя Осиковской школы, священника Зеленева объ увеличеніи жалованья съ 50 до 75 р. въ годъ. **Постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

7. Вѣдомости Управы: а) о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда за 1905/6 учебный годъ и б) объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ за тотъ же годъ. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

8. Отчетъ Богучарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Богучарскаго уѣзда за учебный 1905/6 годъ. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

9. Читано ходатайство воспитанника 5 класса Павловскаго реальнаго училища Л. Котенева о назначеніи ему стипендіи уѣзднаго земства для окончанія образованія въ названномъ училищѣ.

Въ виду разногласія мнѣнія г.г. гласныхъ по данному вопросу, открытымъ голосованіемъ единогласно **постановлено:** ходатайство отклонить.

10. Читанъ докладъ Управы о ремесленной школѣ. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

11. Отчетъ завѣдующаго Богучарской низшей ремесленной школой о состояніи школы за 1905/6 учебный годъ. По предложенію г. предсѣдателя Собранія и съ согласія земскаго Собранія былъ прочитанъ докладъ приглашеннымъ завѣдующимъ школой А. И. Виноградовымъ.

Гласный Г. Г. Могилянскій интересуется знать, сколько учащихся оставило школу до окончанія курса и почему; такъ какъ ему приходилось слышать, что нѣкоторые ученики убѣгаютъ почему то изъ школы. Завѣдующіа школой А. И. Виноградовъ возвращается къ отчету, въ которомъ указано, какое количество оставило школу до окончанія курса, такъ и причины ихъ ухода; при чемъ разъясняетъ, что большинство уходитъ, не соразмѣривъ своихъ силъ съ трудностью работъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ справляется, сколько уволено и почему въ этомъ учебномъ году; изъ разговора съ бывшими учащимися онъ узнаетъ, что въ школѣ былъ какой то безпорядокъ и многіе недовольны столомъ,—плохо кормятъ.

Г. завѣдующій школой разъясняетъ, что дѣйствительно среди учащихся было недовольство существующей дисциплиной, необходимой въ общежитіи съ такимъ количествомъ учащихся; недовольство это возникло особенно среди учащихся въ корзиночной мастерской, непривычныхъ къ школьной дисциплинѣ; при этомъ одинъ изъ учениковъ Шуриновской волости—Мокровъ подговаривалъ другихъ уйти изъ школы и устроить забастовку. Означеннаго ученика, по постановленію школьнаго совѣта, уволили, остальныхъ же учениковъ, оставившихъ школу и снова возвратившихся, по просьбѣ ихъ снова приняли. Лицъ, интересующихся подробно знать причины увольненій учениковъ, онъ приглашаетъ познакомиться съ журнальнымъ постановленіемъ школьнаго совѣта; относительно же лицъ можно бы опросить учениковъ.

Гласный Саввинъ заявляетъ, что одинъ ученикъ сл. Петропавловки уволенъ изъ старшаго класса ремесленной школы и интересуется знать причину его увольненія. Г. завѣдующій школой сообщаетъ, что означенный ученикъ самъ оставилъ школу, не жалая подчиняться школьной дисциплинѣ. Тотъ же гласный обращаетъ вниманіе Собранія на то, что ученики возятъ на себѣ бочку съ водой. Г. завѣдующій школой, не отрицая этого факта, объясняетъ это явленіе тѣмъ, что прежде, когда не было колодца въ дворѣ, былъ нанимаемъ водовозъ, въ настоящее же время, когда колодецъ вырытъ во дворѣ, ученики поочередно возятъ воду въ небольшомъ деся-

тиведерномъ боченкѣ, что и не представляетъ для нихъ особеннаго затрудненія. Онъ выражаетъ удивленіе, почему этотъ порядокъ, существующій уже нѣсколько лѣтъ, не обращалъ вниманія г.г. гласныхъ. Если Собраніе находитъ означенный трудъ учениковъ унизительнымъ и тяжелымъ, то слѣдуетъ ассигновать нѣкоторую сумму для доставленія воды въ общежитіе другимъ способомъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ напоминаетъ, что въ Собраніи прошлаго года было выражено пожеланіе, что былъ представляемъ болѣе подробный отчетъ по содержанію учащихся въ общежитіи и была бы установлена пищевая норма для учащихся, изъ доложенныхъ отчетовъ онъ не представляетъ себѣ ясно хозяйственнаго состоянія ремесленной школы.

Предсѣдатель Управы сообщаетъ, что въ Управу представленъ подробный отчетъ по содержанію школы и по другимъ статьямъ расхода.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ всѣ необходимые отчеты передать въ комиссію по народному образованію, пригласивъ въ комиссію г. завѣдующаго ремесленной школой, А. И. Виноградова. **Постановлено:** передать докладъ и всѣ отчеты въ комиссію по народному образованію, пригласивъ г. завѣдующаго ремесленной школой для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ.

12. Сообщеніе завѣдующаго ремесленой школой о сокращеніи часовъ занятій учениковъ въ мастерскихъ школахъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

13. Сообщеніе завѣдующаго той же школой о сложеніи съ себя съ 1-го января 1907 года обязанности по завѣдыванію хозяйственной частью школы, съ ходатайствомъ о назначеніи особаго лица съ педагогическимъ образованіемъ для надзора за учениками и завѣдыванія хозяйствомъ школы.

Г. предсѣдатель Управы предлагаетъ Собранію ассигновать 400 руб. на наемъ лица съ педагогическимъ образованіемъ, который и завѣдывалъ бы и хозяйственной частью школы; при этомъ сообщаетъ, что на такой расходъ не потребуется новыхъ ассигнованій: 300 руб. получаетъ завѣдующій школой, а 100 руб. можно добавить изъ остаточныхъ

суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе школы. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію и смѣтную.

14. Читанъ докладъ Управы о пособіи городу на содержаніе женской гимназіи въ г. Богучарѣ.

Городской голова П. М. Курановъ, докладывая Собранію, что вопросъ объ открытіи полной женской гимназіи на условіяхъ, предложенныхъ г. Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа, былъ разсмотрѣнъ на одномъ изъ засѣданій городской думы и **постановлено:** ассигновать требуемую сумму по смѣтѣ Попечительнаго Совѣта женской прогимназіи въ половинномъ размѣрѣ и просить земское Собраніе оказать съ своей стороны пособіе въ томъ же размѣрѣ и тѣмъ дать возможность пользоваться дѣвочкамъ полнымъ образованіемъ; при этомъ приводятъ справки, изъ которыхъ видно, что въ настоящее время обучается до 80 дѣвочекъ изъ уѣзда,—дѣти крестьянъ, учителей и другихъ земскихъ служащихъ. Ходатайство поддерживается другими гласными: И. В. Лисаневичемъ и предсѣдателемъ Управы П. К. Вольфъ, который указывалъ на незначительность просимой приплаты,-на эту сумму можно содержать лишь двѣ сельскихъ школы, а здѣсь идетъ рѣчь о содержаніи средняго учебнаго заведенія.

Уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ А. Поповъ присоединяется къ ходатайству объ ассигнованіи необходимой суммы на содержаніе гимназіи, указываетъ на особую важность такого ассигнованія не только въ матеріальномъ отношеніи, но и въ принципіальномъ рѣшеніи этого вопроса; такъ какъ родителями рѣшено было на свои средства открыть съ этого учебнаго года 5-й классъ, было возбуждено ходатайство предъ Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа, но онъ отказалъ въ открытіи безъ гарантіи содержанія 5-го класса со стороны такихъ учрежденій, какъ земство и городская дума

Гласный Н. А. Тарарыковъ интересуется, какимъ образомъ Управа исполнила порученіе прошлаго земскаго Собранія о финансовомъ планѣ по ассигнованію трехъ тысячъ рублей на расширеніе женской прогимназіи.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что планъ финансовъ заключается въ предложеніи Управы ассигновать на будущій годъ 1500 руб., если Собраніе найдетъ возможнымъ.

Постановлено: принципіально согласиться съ докладомъ Управы и передать его въ комиссію по народному образованію и смѣтную для детальной разработки.

15. Читано отношеніе г. директора народныхъ училищъ и г. инспектора объ ассигнованіи и распредѣленіи 50000 руб., отпущенныхъ изъ министерскихъ суммъ на содержаніе сельскихъ училищъ.

Предсѣдатель Управы находитъ своевременнымъ земскому Собранію обратиться съ ходатайствомъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы изъ указаннаго капитала, отпущеннаго Правительствомъ, а затѣмъ было бы умѣстнымъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о томъ, чтобы оно взяло на себя содержаніе всѣхъ учащихъ, ихъ помощниковъ и помощницъ въ земскихъ школахъ и помощниковъ въ министерскихъ школахъ.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя Управы и возбудить ходатайство въ указанномъ смыслѣ.

16. Ходатайство учителя Таловской школы о назначеніи въ виду переполненія школы помощника учителя.

Постановлено: передать въ комиссію смѣтную и по народному образованію.

17. Докладъ Управы объ укрѣпленіи овраговъ и облѣсеніи песковъ.

По предложенію г. предсѣдателя Собранія для прочтенія доклада приглашенъ ученый лѣсоводъ г. Никитинъ.

Постановлено: докладъ передать въ экономическую и смѣтную комиссіи, выразить благодарность г. Никитину за плодотворную дѣятельность.

18. Докладъ Управы о дѣятельности лѣсного склада.

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

19. Свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Богучарскомъ земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ и его отдѣленіяхъ за время съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

Засѣданіе было объявлено г. предсѣдателемъ Собранія закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

6 октября 1906 года.

Прибыли: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 20 гласныхъ, городской голова П. М. Кураповъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ.

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. И. Урсулъ, М. И. Спѣшневъ, П. С. Спинельниковъ, А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, доложилъ Собранію письменныя сообщенія г.г. гласныхъ М. И. Грекова и А. И. Урсулъ о томъ, что они по болѣзни не могутъ явиться на Собраніе.

Постановлено: признать причину неявки г.г. гласныхъ М. И. Грекова и А. И. Урсулъ уважительной.

1. Читанъ проектъ журнала засѣданія Собранія 5 октября. **Ппостановлено**: журналъ утвердить.

2. Читанъ докладъ Управы по разнымъ ходатайствамъ.

По X статьѣ, о выдачѣ субсидіи фельдшеру Михайловскаго пріемнаго покоя Радіонову въ размѣрѣ 60 руб. на лѣченіе, въ виду разногласія мнѣній г.г. гласныхъ, открытой баллотировкой большинствомъ 15 противъ 6, **постановлено**: означенную субсидію утвердить.

По XI статьѣ, о выдачѣ земской акушеркѣ 4 медицинскаго участка С. А. Абрамовой 40 руб., заслуженныхъ ею въ 1900 году, въ видѣ первой прибавки къ жалованью. Гласный Н. А, Тарарыковъ не видитъ основаній къ невыдачѣ Абрамовой 40 руб., такъ какъ это не награда, а положенная и заслуженная ею прибавка, и не выдана она лишь потому, что во время не было представлено врачемъ удостовѣреніе о ея дѣятельности. Онъ предлагаетъ внести нѣкоторыя измѣненія въ существующія правила по данному вопросу,—слѣдовало бы самой Управѣ слѣдить за выслугой лѣтъ служащихъ земскихъ и затребовать удостовѣренія объ ихъ дѣятельности отъ подлежащихъ начальствъ.

Предложеніе это поддерживается нѣкоторыми гласными. Гласный Н. К. Толкуновъ, какъ житель слоб. Петропавловки, удостовѣряетъ всегдашнюю солидарность акушерки Абрамовой съ врачемъ въ ея дѣятельности и что въ недоставленномъ Абрамовой удостовѣреніи врача онъ усматриваетъ упущеніе, а непредумышленную невыдачу. **Постановлено**: выдать акушеркѣ Абрамовой 40 руб. и передать докладъ въ комиссію по народному здравію.

По XIII статьѣ доклада объ оказаніи пособія погорѣльцамъ г. Сызрани **постановлено**: передать на заключеніе въ смѣтную комиссію. По остальнымъ статьямъ доклада **постановлено**: согласиться съ заключеніями Управы.

3. Ходатайство кр. сл. Поповки П. Теплаго о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ при поставкѣ съ подряда кирпича для Петропавловской лѣчебницы.

Постановлено: выдать Теплому 150 руб. въ видѣ наградныхъ за добросовѣстное выполненіе работы.

4. Докладъ Управы объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1906 году.

По предложенію г. предсѣдателя Собранія для прочтенія доклада приглашается г. земскій агрономъ Браславскій.

Гласный Н. А. Тарарыковъ обращаетъ вниманіе Собранія на полезную дѣятельность г. агронома, направленную къ поднятію культуры сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, такъ важной особенно въ виду участившихся неурожаевъ, и предлагаетъ,

Собранію выразить благодарность г. агроному и Земской Управѣ, оказавшей свое просвѣщенное содѣйствіе въ этомъ направленіи. По предложенію г. предсѣдателя Собранія была выражена благодарность Управѣ и г. агроному Браславскому за его плодотворную дѣятельность.

Послѣ разъясненія г. Браславскимъ нѣкоторыхъ вопросовъ, г.г. гласныхъ видимо живо интересующихся агрономическими предпріятіями, **постановлено**: передать докладъ въ экономическую и смѣтную комиссіи, и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи суммы, указанной въ докладѣ.

5. Объ устройствѣ прокатныхъ станцій съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, вполнѣ признавая пользу прокатныхъ станцій, предполагаетъ, что по бюджетнымъ соображеніямъ слѣдовало бы нѣсколько сократить предположенную широкую организацію ихъ.

Г. предсѣдатель Управы сообщаетъ, что на бывшемъ Собраніи экономическаго совѣта, большинство единодушно высказало пожеланіе, чтобы прокатныхъ станцій было устроено какъ можно больше, по крайней мѣрѣ при каждой волости, и съ трудомъ пришлось убѣдить Собраніе ограничиться указанными въ докладѣ пунктами.

Г. Браславскій въ подтвержденіе высказаннаго сообщаетъ, что къ нему уже являлись депутаціи отъ нѣкоторыхъ волостей съ просьбой устроить станціи именно въ ихъ волостяхъ.

Постановлено: передать докладъ въ экономическую комиссію.

6. Отчеты агентовъ земскаго страхованія 1 и 2 участка Богучарскаго уѣзда за 1905 годъ.

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

7. Докладъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства.

Постановлено: передать въ экономическую комиссію.

8. Докладъ Управы по ходатайствамъ Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ удовлетворить ходатайство Кантемиров-

скаго Отдѣла объ ассигнованіи 500 руб. на устройство навѣса и ограды двора съ погашеніемъ въ теченіе 5 лѣтъ, изъ суммъ, отпускаемыхъ Правительствомъ на прокормленіе скота; въ случаѣ оказанія ссуды, земство могло бы пользоваться дворомъ и навѣсомъ для склада корма, чѣмъ бы соблюдалась кстати нѣкоторая экономія, такъ какъ въ настоящее время земство уплачиваетъ извѣстную сумму за пользованіе дворомъ и тратитъ на огорожу.

Г. предсѣдатель Управы ничего не возражаетъ противъ такого предложенія, указываетъ на разницу срока ссуды. Ссуда Правительства выдается на два года, а Отдѣлъ проситъ на 5 лѣтъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предполагаетъ, что могутъ наступить болѣе благопріятныя условія для земства, и ссуда можетъ быть разсрочена на большій срокъ.

Постановлено: передать въ экономическую комиссію.

Г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

7 октября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія предводитель дворянства П. В. Лисаневичъ, 17 гласныхъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ.

Не прибыли гласные: П. А. Лисаневичъ, Н. И. Спѣшневъ, П. С. Синельниковъ, А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, П. В. Разумовъ, И. В. Василенко и уполномоченный отъ Министерства Землеустройства и Земледѣлія.

Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, доложилъ Собранію, что К. К. Вольфъ по неотложности дѣлъ, а г. Ланинъ по болѣзни не могутъ продолжать засѣ-

даній. **Постановило**: считать причины оставленія засѣданія г.г. гласныхъ К. К. Вольфъ и Ланинымъ, заслуживающими уваженія.

1. Читанъ проектъ журнала засѣданія 6 октября, **постановлено:** журналъ утвердить съ указанными редакціонными измѣненіями.

2. Читанъ проектъ журнала засѣданія 2 октября, **постановлено:** журналъ утвердить.

3. Читанъ проектъ журнала засѣданія 3 октября, **постановлено:** журналъ утвердить.

4. Читанъ докладъ Управы о ходатайствахъ нѣкоторыхъ почтосодержателей объ увеличеніи полошадной платы и удовлетворенія другихъ неотложныхъ нуждъ.

Г. предсѣдатель Управы П. К. Вольфъ, въ дополненіе къ докладу, сообщаетъ, что объ увеличеніи полошадной платы, по бюджетнымъ соображеніямъ, не можетъ быть рѣчи, можно бы выдать, имъ по примѣру прошлаго года, ссуду кормомъ, главнымъ образомъ, слѣдовало бы Собранію обратить вниманіе на обременительные для почтосодержателей разъѣзды полицейскихъ нарочныхъ и стражниковъ и Собранію слѣдовало бы поддержать ходатайство Управы передъ г. Губернаторомъ по данному вопросу.

Гласный Н. А. Тарарыковъ указываетъ на такое явленіе, какъ разъѣзды полицейскихъ нарочныхъ по почтовымъ трактамъ и частые разъѣзды даже по тракту Богучаръ—Кантемировка, гдѣ ежедневно бываетъ сообщеніе почтой и можно бы пакеты передавать этимъ путемъ.

Г. городской голова П. М. Курановъ предлагаетъ, въ виду указаннаго въ докладѣ недовольства почтосодержателей сѣномъ, отпущеннымъ имъ Управой въ прошломъ году, выдавать имъ деньгами на покупку корма.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, не возражая противъ такого предложенія, предлагаетъ требовать отъ почтосодержателей, при выдачѣ денежной ссуды, удостовѣренія, что ими дѣйствительно закупленъ кормъ, такъ какъ могутъ быть злоупотребленія со сторны почтосодержателей,—деньги будутъ употреблены на другія нужды, а лошади оставаться безъ корма.

Г. предсѣдатель Собранія предлагаетъ разрѣшить сначала вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли, въ виду дѣйствительнаго тяжелаго матеріальнаго положенія почтосодержателей, удовлетворить ходатайство о прибавкѣ полошадной платы, а затѣмъ рѣшить вопросъ о сокращеніи разъѣздовъ.

Г. предсѣдатель Управы находитъ возможнымъ, если будетъ Правительствомъ отпущена ссуда на прокормленіе скота, оказать пособіе въ видѣ ссуды деньгами или кормомъ и почтосодержателямъ, но проситъ установить размѣръ ссуды. Въ прошломъ году имъ было выдано по 60 пуд. на лошадь, что приблизительно составитъ 25 руб. на лошадь. Можетъ быть Собранію угодно въ такомъ же размѣрѣ и въ настоящее время выдать ссуду. Въ большомъ размѣрѣ оказывать ссуду онъ находитъ обременительнымъ и для самихъ почтосодержателей, такъ какъ еще прошлогодняя ссуда числится за ними. Затѣмъ слѣдуетъ ли ссуду выдавать всѣмъ почтосодержателямъ или только подписавшимся въ ходатайствѣ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ обращаетъ вниманіе Собранія на грубое обращеніе почтосодержателей и ямщиковъ съ проѣзжающими, особенно съ низшими земскими служащими, что ему лично приходилось наблюдать и даже испытывать такое грубое отношеніе, и проситъ какими-либо мѣрами принудить почтосодержателей обращаться болѣе вѣжливо съ проѣзжающими, предложивъ, чтобы Управа каждый разъ при выдачѣ жалованья требовала жалобную книгу.

Предсѣдатель Управы сообщаетъ, что въ контрактахъ съ почтосодержателями вѣжливое обращеніе съ проѣзжающими поставлено въ условіе и они по жалобамъ проѣзжающихъ подвергаются штрафу до 5 руб.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ, если нельзя увеличить размѣръ штрафа, то поставить въ условіе, чтобы почтосодержатели каждый разъ при получкѣ жалованья представляли Управѣ жалобныя книги, а Управа каждый разъ подвергала бы ихъ штрафу.

Предсѣдатель Управы находитъ возможнымъ примѣнить такую мѣру воздѣйствія на почтосодержателей.

Постановлено: 1) выдать ссуду почтосодержателямъ кормомъ или деньгами въ размѣрѣ 25 р. на лошадь, на тотъ же срокъ, который будетъ указанъ при выдачѣ ссуды Правительствомъ, при чемъ предоставить Управѣ не подписавшимъ ходатайство почтосодержателямъ выдавать ссуду по своему усмотрѣнію; 2) возбудить ходатайство предъ г. Губернаторомъ о томъ, чтобы имъ было сдѣлано распоряженіе о болѣе точномъ исполненіи 34 ст. уст. о зем. повин. полиціей, а также распоряженіе о томъ, чтобы разсыльные полиціи, на почтовыхъ станціяхъ въ существующихъ книгахъ для записи проѣзжающихъ, каждый разъ записывали №№ пакетовъ.

5. Читана докладная записка служащихъ Управы о матеріальномъ улучшеніи ихъ быта.

Г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что Управой по этому ходатайству не было дано заключенія потому, что ходатайство поступило уже передъ самымъ Собраніемъ, но онъ находитъ вполнѣ справедливымъ ихъ ходатайство и поддерживаетъ его, такъ какъ трудъ служащихъ въ Управѣ ежегодно увеличивается: имъ приходится работать не только днемъ, но и вечеромъ, а также и въ праздничные дни, жалованье же они получаютъ ограниченное, нѣкоторые изъ нихъ получаютъ 14 р. въ мѣсяцъ; онъ предлагаетъ поручить Управѣ вмѣстѣ съ служащими къ будущему Земскому Собранію детально разработать этотъ вопросъ, а въ настоящее время проситъ увеличить единовременное вознагражденіе. Въ настоящее время ассигновывается 140 руб. на всѣхъ служащихъ, но эта сумма ассигновывалась тогда, когда въ Управѣ было 5 служащихъ, въ настоящее же время комплектъ ихъ увеличился въ 3 раза и онъ находитъ справедливымъ увеличить въ три раза размѣръ наградныхъ.

Г. Г. Могилянскій заявляетъ, что лѣтъ 20 назадъ имъ былъ предложенъ проектъ улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ и предлагаетъ воспользоваться имъ при разработкѣ предложеннаго вопроса.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что Управа съ удовольствіемъ воспользуется означеннымъ проектомъ. **Постановлено:** вопросъ объ ассигнованіи наградныхъ служащимъ въ Упра-

вѣ передать въ смѣтную комиссію, согласиться съ необходимостью улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ и предложить Управѣ къ будущему очередному Земскому Собранію детально разработать вопросъ объ улучшеніи ихъ быта.

6. Доложены ходатайства о пособіяхъ:

а) правленія Общества взаимнаго вспоможенія служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи. **Постановлено:** ходатайство отклонить;

б) предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища Общества Краснаго Креста. **Постановлено:** ассигновать прежнюю сумму;

в) предсѣдателя Совѣта Попечительства о глухонѣмыхъ. **Постановлено:** ходатайство отклонить.

7. Послѣ перерыва состоялись закрытой баллотировкой выборы, и избраны: въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ: И. Г. Долина, В. И. Федоровъ и Г. А. Усенко; въ члены въ Богучарское уѣздное раскладочное по промысловому налогу присутствіе на 4-хлѣтіе съ 1907 года: крестьянинъ П. А. Дегтяревъ и въ кандидаты—мѣщанинъ А. П. Ковалевъ; въ члены отъ поселянъ 3-го призывного участка на 3-хлѣтіе съ 1905 года: потомственный почетный гражданинъ А. П. Шевцовъ и кандидатомъ къ нему крестьянинъ М. Г. Котовъ.

Затѣмъ засѣданіе г. предсѣдатель Собранія объявилъ закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

8 октября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія, предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 17 гласныхъ и уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ.

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, Н. И. Спѣшневъ, П. С. Синельниковъ, А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, П. В. Разумовъ, К. К. Вольфъ, П. В. Василенко, А. А. Ланинъ и городской голова П. М. Курановъ.

Г. предсѣдатель Собранія, считая наличный составъ г.г. гласныхъ обезпечивающимъ законность Собранія, объявилъ засѣданіе открытымъ.

1. Читанъ проектъ журнала засѣданія 7 октября.

Постановлено: журналъ утвердить.

2. Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Г. предсѣдатель Управы возражаетъ относительно слѣдующихъ заключеній ревизіонной комиссіи: а) что смѣта первой половины сего года въ значительной степени пополнялась не на собственныя средства уѣзднаго земства, а на счетъ совершенно постороннихъ, не принадлежащихъ ему средствъ, имѣющихъ свое спеціальное назначеніе, и въ данномъ случаѣ слѣдовало бы Управѣ обращаться къ учрежденіямъ, ввѣрившимъ средства земству за разрѣшеніемъ на такое позаимствованіе.

Отпущенная Правительствомъ ссуда на прокормленіе скота должна быть возвращена, начиная съ 1907 г., а потому Управа могла воспользоваться ею безъ особаго разрѣшенія, особенно въ виду такого исключительнаго финансоваго затрудненія, иначе пришлось бы пріостановить всю земскую дѣятельность.

б). Относительно предложенія комиссіи выработать основанія и норму для отопленія земскихъ зданій, такъ какъ, по ея мнѣнію, на нѣкоторыя зданія употребляется слишкомъ большое количество топки, предсѣдатель Управы возражаетъ, что сама жизнь выработала уже норму и Управа пользуется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ установленной нормой, такъ какъ одна и та же сумма вносится въ смѣту на отопленіе земскихъ зданій и если иногда, вслѣдствіе теплой зимы, бываютъ остатки, то они переносятся на другой годъ. Что же касается того, что на нѣкоторыя зданія и печи приходится расходовать больше, а на другія меньше, то это зависитъ прежде всего отъ размѣра и высоты отапливаемыхъ комнатъ, а затѣмъ отъ назначенія помѣщенія, напр., въ богадѣльнѣ, гдѣ живутъ дряхлые старики, старухи, приходится поддерживать болѣе высокую температуру, также въ земскомъ домѣ во время засѣданій съѣзда или окружнаго суда приходится болѣе отапливать, чѣмъ въ другое время.

в). Относительно порученія Управѣ въ настоящемъ году или не далѣе весны 1907 года произвести провѣрку промышленныхъ заведеній и просить Губернскую Управу ускорить переоцѣнку, предсѣдатель Управы разъясняетъ, что произвести провѣрку промышленныхъ заведеній Управа не находитъ возможнымъ, такъ какъ дѣло слишкомъ сложное и дорого стоющее,—въ уѣздѣ болѣе пяти тысячъ промысловыхъ заведеній. Чтобы произвести провѣрку и переоцѣнку ихъ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ потребовалось бы до 20 человѣкъ оцѣнщиковъ, и придется израсходовать до 2-хъ тысячъ рублей, Управа по мѣрѣ возможности производитъ контроль тѣхъ заведеній, о которыхъ имѣются слухи, что оцѣнка произведена неправильно или совсѣмъ не дѣлается ими взносовъ, но болѣе Управа сдѣлать не можетъ своими силами. Что же касается ходатайства предъ Губернской Управой о томъ, чтобы ускорить переоцѣнку промышленныхъ заведеній, то онъ находитъ такое ходатайство излишнимъ, такъ какъ Губернской Управой производятся уже работы и близятся къ концу, на что расходуется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ до 20 тысячъ рублей въ годъ.

По пункту 5-му доклада комиссіи, относительно ходатайства церковнаго старосты и причта кладбищенской церкви г. Богучара, о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора и сложеніи пени, въ виду того, что комиссія отклонила таковое ходатайство, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ проситъ Собраніе обратить вниманіе на бѣдственное положеніе означенной церкви, которая кромѣ того несетъ другіе взносы, и уважить означенное ходатайство, при этомъ ссылается на заключеніе Управы по данному вопросу, которая находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство. Г. предсѣдатель Управы, въ виду исключительнаго положенія означенной церкви, такъ какъ только въ прошломъ году закончилась постройка новой церкви, находитъ ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія.

Гласный И. Г. Долина, поддерживая такое ходатайство, указываетъ на практику прежнихъ Земскихъ Собраній относительно сельскихъ обществъ, съ которыхъ слагалась пеня, при условіи взноса въ извѣстный срокъ недоимокъ за школы, тѣмъ болѣе, что пеня взыскивается въ высокомъ размѣрѣ 12%.

Послѣ обмѣна мнѣній г.г. гласныхъ по означенному докладу, **постановлено:** по первому, второму и третьему пунктамъ доклада согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя Управы и поручить Управѣ по возможности наличными силами въ сомнительныхъ случаяхъ производить провѣрку промышленныхъ заведеній; по четвертому пункту согласиться съ заключеніемъ комиссіи; по пятому пункту—разсрочить числящуюся за кладбищенской церковью г. Богучара недоимку на 4 года и если въ это время будетъ взнесена недоимка, то сложить числящуюся пеню въ количествѣ 135 р. 96 к., съ остальными заключеніями комиссіи по означенному пункту согласиться; по шестому пунку—возбудить ходатайство предъ Губернаторомъ о принятіи надлежащихъ мѣръ ко взысканію числящихся недоимокъ.

3. Читанъ докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Относительно выключенія комиссіей изъ смѣты будущаго года ассигнованія на ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути и заключенія комиссіи по этому вопросу возражаетъ

предсѣдатель Управы. Онъ предлагаетъ Собранію внести въ смѣту будущаго года необходимую сумму на ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути, а къ ремонту приступить лишь тогда, когда получится отъ торговцевъ сл. Калача согласіе уплачивать попудный сборъ, такъ какъ ходатайство Земскаго Собранія предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности о взысканіи $^1/_5$ к. съ пуда привозимыхъ и отвозимыхъ со станціи „Калачъ" грузовъ можетъ быть удовлетворено по соблюденію всѣхъ формальностей не ранѣе 1908 года, оставлять же подъѣздной путь безъ рамонта на такой срокъ не въ интересахъ земства, такъ какъ это можетъ повести къ большимъ расходамъ на будущее время.

Постановлено: внести въ смѣту будущаго года на ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути 3260 р. 40 к., къ ремонту же приступить лишь тогда, когда Управой будетъ получено отъ калачеевскихъ торговцевъ согласіе уплачивать попудный сборъ съ товаровъ, отправляемыхъ и получаемыхъ на станціи „Калачъ", въ размѣрѣ $^1/_5$ к. съ пуда, въ остальномъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

4. Читанъ докладъ комиссіи по народному здравію.

Гласный И. И, Герасимовъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ оставить фельдшерскіе пункты въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они были до сего времени, такъ какъ населеніе свыклось съ этими пунктами и переводъ ихъ въ другія мѣста можетъ вызвать недовольство его, если же настоитъ нужда въ открытіи другихъ пунктовъ, то слѣдуетъ сдѣлать новыя ассигнованія на нихъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ возражаетъ противъ такого заявленія гласн. Герасимова и высказываетъ, что Земское Собраніе должно быть справедливымъ ко всему населенію уѣзда при распредѣленіи своихъ различныхъ мѣропріятій. Въ данномъ случаѣ бѣглый взглядъ на карту Богучарскаго уѣзда показываетъ, какъ неравномѣрно распредѣлена хотя бы медицинская помощь населенію: въ то время, какъ одни селенія въ радіусѣ 7—8 верстъ имѣютъ и пріемные покои врачей и фельдшерскіе пункты, другія на разстояніи 15—20 верстъ лишены того и другого. Надъ предлагаемымъ перемѣщеніемъ

фельдшерскихъ пунктахъ работали врачи съ участіемъ фельдшеровъ, которымъ болѣе чѣмъ гласнымъ извѣстны нужды населенія, а поэтому слѣдуетъ согласиться съ указаннымъ перемѣщеніемъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Это предложеніе было поддержано нѣкоторыми гласными.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, относительно же покупки дома у Руденко въ сл. Михайловкѣ для больницы за 3200 р. уполномочить Управу совершить документы на условіяхъ, изложенныхъ въ задаточной распискѣ или какъ Управа признаетъ болѣе выгоднымъ для земства.

5. Читанъ докладъ комиссіи по экономическимъ вопросамъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи.

6. Читанъ докладъ комисси по народному образованію.

По первому пункту доклада, объ открытіи въ шести школахъ занятій двумя смѣнами и о назначеніи въ означенныя школы шести помощниковъ учителей съ новымъ ассигнованіемъ на этотъ предметъ, г. предсѣдатель Управы, указавъ на тѣ затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при примѣненіи на практикѣ вышеозначеннаго проекта, въ виду новизны и сложности его, предлагаетъ Собранію сумму, ассигнованную на содержаніе помощниковъ, въ случаѣ надобности, разрѣшить Управѣ расходовать съ нѣкоторыми измѣненіями.

Можетъ быть въ нѣкоторыя школы не придется назначать помощниковъ, или же открыть занятія двумя смѣнами въ большемъ количествѣ школъ, можетъ быть придется часть ассигнованной суммы употребить на выписку учебниковъ или расходовать на освѣщеніе при вечернихъ занятіяхъ.

Вопросъ этотъ можетъ быть детально разработанъ только послѣ обсужденія его въ школьномъ совѣтѣ съ участіемъ учащихъ тѣхъ школъ, гдѣ предполагается ввести означенныя занятія, тогда бы можно и установить точно статьи расхода.

Это предложеніе было поддержано нѣкоторыми гласными.

По 14 пункту доклада, о необходимости для улучшенія пищевого продовольствія и для представленія лучшихъ гигіеническихъ условій учащимся въ ремесленной школѣ, сокра-

тить количество живущихъ въ общежитіи до 50 человѣкъ и повысить нѣсколько годовое ассигнованіе на каждаго учащагося, г. предсѣдатель Управы предлагаетъ, въ виду того, что съ января 1907 г., по постановленію Собранія будетъ приглашено для завѣдыванія хозяйственной частью общежитія отдѣльное лицо, повременить съ осуществленіемъ означеннаго проекта, такъ какъ можетъ быть условія на столько измѣнятся къ лучшему, что можно будетъ остаться при прежнихъ условіяхъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, въ виду того, что учебный годъ въ ремесленной школѣ начинается съ августа, а Земское Собраніе бываетъ въ октябрѣ, предлагаетъ вопросъ, предложенный пересмотрѣть въ одномъ изъ экстренныхъ Земскихъ Собраній; къ тому же въ то время можетъ выясниться то или другое измѣненіе въ ремесленной школѣ.

Гласный А. В. Кравцовъ предлагаетъ въ настоящее же время, когда дѣйствительно гигіеническія условія школы плохи, принять какія-либо мѣры къ улучшенію ихъ, можно бы регулярнѣй вести провѣтриваніе въ спальняхъ, продѣлать нѣсколько новыхъ форточекъ, а поэтому предлагаетъ поручить Управѣ въ этомъ смыслѣ сдѣлать распоряженія.

Гласный П. О. Макаровъ находитъ необходимымъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы въ Педагогическій Совѣтъ ремесленной школы былъ допускаемъ въ качествѣ члена одинъ изъ гласныхъ земства, такъ какъ школа субсидируется земствомъ, которое не можетъ относиться безразлично къ положенію своихъ стипендіатовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Постановлено: по первому пункту доклада предоставить Управѣ сумму, ассигнованную на содержаніе шести помощниковъ, расходовать, не придерживаясь точныхъ назначеній и съ измѣненіями, какъ найдетъ нужнымъ Управа по соглашенію съ школьнымъ совѣтомъ; по 14 пункту доклада, вопросъ объ измѣненіи количества живущихъ въ общежитіи ремесленной школы до 50 человѣкъ и объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе ихъ до 14-коп. въ день на каждаго, внести для обсужденія на одно изъ экстренныхъ засѣданій

Земскаго Собранія, и поручить Управѣ въ настоящее же время принять возможныя мѣры къ улучшенію гигіеническихъ условій общежитія ремесленной школы и возбудить ходатайство объ избраніи одного изъ гласныхъ въ число членовъ Педагогическаго Совѣта ремесленной школы. Съ остальными заключеніями комиссіи согласиться.

7. Читанъ докладъ смѣтной комиссіи.

Постановлено: съ докладомъ комиссіи согласиться, смѣту доходовъ и расходовъ на 1907 г., составленную Управой и дополненную комиссіей, утвердить въ суммѣ 264672 р. 67 к.; разрѣшить Управѣ произвести у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ заемъ въ размѣрѣ 100000 руб. Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ съ земель сельскихъ обществъ и такую же съ земель частныхъ владѣльцевъ,—первую въ суммѣ 57614 руб. 6 коп., а вторую въ 9366 руб. 47 коп.,—утвердить.

8. Г. предсѣдателемъ Собранія было предложено приступить къ выбору закрытой баллотировкой, на основаніи 23 и 34 ст. ст. учр. суд. уст., почетныхъ мировыхъ судей по Богучарскому уѣзду на 3-хлѣтіе съ 1906 года, и избранными оказались слѣдующія лица: И. А. Лисаневичъ, П. С. Синельниковъ, С. М. Прутченко, П. А. Шуриновъ, И. В. Лисаневичъ, В. И. Ѳедоровъ, А. Г. Степановъ, Г. Г. Могилянскій, П. К. Вольфъ, К. К. Вольфъ, С. С. Соболевъ и А. И. Урсулъ.

Предъ избраніемъ въ почетные мировые судьи Владимира Ивановича Ѳедорова, помѣщеннаго въ спискѣ лицъ первой категоріи, т. е. по 2 и 3 п. п. 19 ст., гласный Н. А. Тарарыковъ заявилъ слѣдующее: „На основаніи 19 и 34 ст. ст. XVI тома Свода Закон. (часть 1-я) считаю, что В. И. Ѳедоровъ, какъ не получившій средняго образованія, долженъ быть отнесенъ ко второй категоріи лицъ, могущихъ быть почетными мировыми судьями только по единогласному избранію.“ Тѣмъ не менѣе было приступлено къ баллотировкѣ г. Ѳедорова въ почетные мировые судьи по п. 2 ст. 19, въ виду чего Тарарыковъ отъ баллотировки воздержался, считая ее по существу неправильной и просилъ приложить къ журналу особое по сему мнѣніе, которое при семъ прилагается.

9. Были произведены выборы въ члены школьнаго совѣта, организованнаго при Земской Управѣ, при чемъ оказались избранными: Н. А. Тарарыковъ, П. О. Макаровъ и И. В. Кравцовъ.

10. Въ виду того, что предсѣдатель Управы по новымъ законоположеніямъ по своей должности состоитъ членомъ Училищнаго Совѣта, приступлено было къ избранію члена изъ гласныхъ, таковымъ членомъ единогласно былъ избранъ Н. А. Тарарыковъ.

11. По предложенію г. предсѣдателя Собранія была выражена благодарность секретарямъ Собранія и г.г. членамъ комиссій за понесенные ими труды во время Земскаго Собранія.

По предложенію гласнаго П. К. Вольфъ была выражена благодарность г. предсѣдателю Собранія за понесенные труды во время Земскаго Собранія.

12. Удостовѣрившись въ томъ, что со стороны членовъ Собранія не имѣется болѣе вопросовъ къ обсужденію, предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 69 пол. о зем. учрежд., объявилъ XXXXII Богучарское Очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Въ спискахъ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ почетные мировые судьи, значится, что В. И. Ѳедоровъ воспитывался въ Воронежской духовной семинаріи до богословскаго класса: здѣсь нѣтъ упоминанія о томъ, чтобы г. Ѳедоровымъ было выдержано какое-либо испытаніе въ семинаріи; слушать какія угодно курсы еще не значитъ получить права, только тогда они даютъ права по образованію, когда прослушавшій ихъ выдержалъ соотвѣтствующее испытаніе. Въ бумагахъ же г. Ѳедорова, находящихся при Богучарской Земской Управѣ, гдѣ онъ состоитъ членомъ Управы, сказано, что г. Ѳедоровъ окончилъ курсъ духовнаго училища, т. е. низшее образованіе, о томъ же, что онъ получилъ дальнѣйшее образованіе никакихъ документовъ не имѣется, и самъ г. Ѳедоровъ не могъ таковыхъ представить избирательному Собранію.

„Въ разъясненіи къ 34 ст. XVI т. Св. Зак. изд. 1892 г. указомъ Правительствующаго Сената **постановлено**: . . . 2) лица, не получившія образованія въ высшихъ либо въ среднихъ учебн. заведеніяхъ но владѣющія имущественнымъ цензомъ и удовлетворяющія другимъ условіямъ, для занятія должности мирового судьи постановленнымъ, коль скоро они прослужили, по единогласномъ ихъ избраніи земскимъ собраніемъ, не менѣе трехъ лѣтъ въ должности участковаго мирового судьи, а равно почетнаго, если съ нею были соединены обязанности предсѣдателя или непремѣннаго члена мирового съѣзда, могутъ быть избираемы въ мировые судьи на послѣдующія трехлѣтія простымъ большинствомъ голосовъ гласныхъ земскаго собранія.“

Изъ этого разъясненія видно, что г. Ѳедоровъ, какъ не имѣвшій на прошлыхъ выборахъ единогласнаго избранія, не могъ быть и въ настоящемъ Собраніи избранъ иначе, какъ единогласно въ почетные мировые судьи.

Гласный Богучарскаго Земскаго Собранія Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ. Г. Богучаръ, октября 8-го дня 1906 г.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

8 октября 1906 года.

Собраніе въ составѣ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, депутата отъ епархіальнаго вѣдомства и 18 гласныхъ, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журналовъ, **постановило**: уполномочить на подписаніе журналовъ Собранія 7 и 8 октября г. предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и составъ Управы.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по исполненію порученій Земскаго Собранія сессіи 1905 года.

4 октября.

Земское Собраніе 1904 года, во вниманіе къ выдающимся заслугамъ гласнаго Сергѣя Михайловича Прутченко на пользу родного уѣзда, **постановило**: наименовать Титарево-Ермоловскую школу именемъ Сергѣя Михайловича Прутченко.

Ходатайство о присвоеніи вышеназванной школѣ имени С. М. Прутченко возбуждено Управой 15 февраля сего года, но отвѣта на него пока еще нѣтъ.

6 октября.

Земское Собраніе, выслушавъ ходатайство надворнаго совѣтника Н. П. Бунина о сложеніи 120 р. 12 к., числящихся за нимъ долгомъ, за взятый изъ земскаго склада лѣсной ма-

теріалъ на устройство колодца общественнаго пользованія на городской площади, близъ тюрьмы, и имѣя въ виду, что колодецъ переданъ строившими его частными лицами въ вѣденіе городской думы, **постановило**: оставить вопросъ о сложеніи долга открытымъ до настоящаго Собранія, поручивъ Управѣ запросить городскую думу, не пожелаетъ ли она за долгъ уѣздному земству разрѣшить послѣднему пользованіе колодцемъ въ томъ случаѣ, если бы земство пожелало устроить водопроводъ къ больницѣ. На запросъ Управы послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ думы: разрѣшить Богучарскому земству устройство водопровода къ земскимъ зданіямъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ условій: во 1-хъ, чтобы земство установило для водопровода въ колодцѣ свой насосъ и ни въ какомъ случаѣ не пользовалось бы находящимся въ настоящее время въ колодцѣ насосомъ, во 2-хъ, участвовало наравнѣ съ городомъ въ половинномъ расходѣ по ремонту колодца, на случай надобности въ этомъ, и въ 3-хъ, въ случаѣ оказался бы въ колодцѣ недостатокъ воды для гражданъ, дѣйствіе земскаго насоса пріостанавливать до тѣхъ поръ, пока въ колодцѣ не будетъ достаточнаго количества воды.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

10 октября вечерняго засѣданія.

1). Земское Собраніе, выслушавъ прошеніе дочери бывшаго земскаго фельдшера Евгеніи Вихровой о назначеніи ей пособія для слушанія акушерскихъ курсовъ, **постановило:** выдать въ настоящемъ году семейству Вихровой прежнее пособіе въ размѣрѣ 48 руб., къ будущему же очередному Собранію поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о семейномъ положеніи Вихровой.

На предложеніе Управы Монастырщенское волостное правленіе сообщило, что вдова фельдшера Вихрова имѣетъ сына Ивана 19 лѣтъ и дочь Евгенію 22 лѣтъ. Первый служитъ сельскимъ писаремъ и получаетъ жалованье, а вторая обучается въ С.-Петербургскомъ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи.

По постановленію Земскаго Собранія 1888 года Вихровой назначено ежегодное пособіе въ размѣрѣ 48 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы выдача таковаго производилась до выхода въ замужество Вихровой или до достиженія кѣмъ-либо изъ ея дѣтей 21-лѣтняго возраста.

Въ виду того, что дочь Вихровой достигла уже 22-лѣтняго возраста, а сынъ личнымъ трудомъ добываетъ средства къ жизни, Управа, на основаніи приведеннаго выше постановленія Собранія 1888 г., полагаетъ выдачу пособія вдовѣ фельдшера Вихровой прекратить.

2). Прошлое Земское Собраніе поручило Управѣ: передать планы и смѣты на постройку Калачеевской и Петропавловской лѣчебницъ на разсмотрѣніе опытнаго архитектора или гражданскаго инженера и просить его дать заключеніе относительно соотвѣтствія между планами и смѣтами.

Управа просила архитектора Мысловскаго и гражданскаго инженера Васильева сообщить ей, возьмутъ ли они на себя трудъ исполнить порученіе Собранія. Мысловскій и Васильевъ сообщили, что выполнить порученіе Собранія съ проѣздомъ въ Калачъ они согласны,—первый за 360 руб., второй за 150 р. Такъ какъ потребная на этотъ предметъ сумма Собраніемъ не ассигнована, Управа отъ приглашенія архитектора или инженера воздержалась.

3). Выслушавъ докладъ смѣтной комиссіи, Земское Собраніе **постановило**: смѣту доходовъ и расходовъ утвердить и разрѣшить Управѣ произвести у казны, Губернскаго Земства и у частныхъ лицъ заемъ въ 50 тысячъ рублей для подкрѣпленія кассы Управы на случай слабаго поступленія податей и 20 тысячъ рублей на постройку больницъ въ Петропавловкѣ и Калачѣ.

На возбужденное о семъ ходатайство Воронежская Земская Управа, отношеніемъ отъ 15 марта сего года за № 5301, сообщила уѣздной, что Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 11 марта за № 1252, поставилъ Губернскую Управу въ извѣстность, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 4 марта за № 1754 увѣдомилъ его, что имъ на основаніи пункта 8 ст. 83 полож. о зем. учрежд. утверждено постановленіе Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Богучарскому Земству произвести вышеозначенный заемъ.

20000 на достройку больницъ Управа еще не занимала.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о мѣропріятіяхъ Правительства и земства, вызванныхъ неурожаемъ въ настоящемъ году.

Воронежская Губернская Управа, отношеніемъ отъ 11 сентября за № 18805, обратилась къ уѣздной Управѣ съ нижеслѣдующимъ: „По постановленію особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Гурко, утвержденному Министромъ, согласно заключенію представителей вѣдомствъ, въ распоряженіе Воронежскаго Губернскаго Земства ассигнованы изъ казны денежныя средства на побочные виды помощи населенію Воронежской губерніи, пострадавшему отъ неурожая, а именно: на общественныя работы 500000 руб., изъ коихъ 10% отчисляется попечительству трудовой помощи для той же цѣли, на прокормъ скота 300000 руб. и на благотворительную помощь 300000 руб. Всѣ эти суммы подлежатъ распредѣленію по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія по уѣздамъ въ зависимости отъ дѣйствительной потребности. При чемъ Губернскому Собранію предоставляется право сумму, ассигнованную на благотворительную помощь, или передать для израсходованія въ

распоряженіе общеземской организаціи, или оставить въ своемъ распоряженіи, распредѣливъ ее по уѣздамъ.

Въ виду срочности всѣхъ этихъ вопросовъ, а въ особенности вопроса объ общественныхъ работахъ, Губернская Управа, предполагая для разрѣшенія ихъ созвать Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе на 10—12 октября, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную сообщить Губернской Управѣ, не имѣется ли въ виду какихъ-либо препятствій къ созыву Собранія на указанный срокъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какія именно и когда иначе, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы наиболѣе удобнымъ созвать Губернское Собраніе. Въ виду спѣшности настоящаго дѣла и необходимости заблаговременной разсылки приглашеній гласнымъ, желательно возможно скорѣе получить отвѣтъ Уѣздной Управы. При этомъ, Губернская Управа проситъ уѣздную, въ цѣляхъ болѣе правильнаго разрѣшенія въ губернскомъ Собраніи указанныхъ вопросовъ, доставить въ Губернскую Управу постановленіе Уѣзднаго Собранія и докладъ Уѣздной Управы вообще по продовольственному дѣлу и въ частности заключеніе Уѣзднаго Собранія о размѣрахъ необходимой помощи населенію уѣзда: на прокормъ скота, общественныя работы и благотворительную помощь, съ представленіемъ необходимыхъ для этого матеріаловъ, въ томъ числѣ проектовъ и смѣтъ на общественныя работы, если таковые не были еще доставлены въ Губернскую Управу.“

Въ предвидѣніи ассигнованій со стороны правительства на общественныя работы и другіе виды помощи населенію въ голодающихъ губерніяхъ, Управа обратилась еще въ началѣ іюля во всѣ отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, ко всѣмъ священникамъ и учителямъ въ мѣстахъ съ недородомъ въ семъ году съ слѣдующею просьбою: „Двадцать волостныхъ правленій съ разныхъ концовъ уѣзда сообщили Управѣ самыя безотрадныя вѣсти о неурожаѣ сего года. Въ большинствѣ случаевъ картина неурожая представляется такою: засухи въ апрѣлѣ и маѣ и въ довершеніе хлѣбный жукъ уничтожили озимыя и яровыя, тѣ и другія косятся на кормъ скоту, экономическое положеніе населенія окончательно по-

дорвано, нѣтъ хлѣба не только для уплаты повинностей, но и на продовольствіе семействъ и обсѣмененіе полей, нужна помощь Правительства и Земства. Такое безотрадное положеніе требуетъ чрезвычайныхъ мѣръ не только со стороны Правительства, но и мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій. Считаясь съ обычными неточностями данныхъ, сообщаемыхъ волостными правленіями, Управа, тѣмъ не менѣе, въ виду повторяющихся неурожаевъ въ теченіе двухъ лѣтъ подъ-рядъ, находитъ положеніе населенія во многихъ случаяхъ по истинѣ тяжелымъ. Не имѣя физической возможности разобраться въ нуждахъ каждаго сельскаго общества въ пострадавшихъ волостяхъ, Управа обращается къ Вамъ, какъ лицу близко стоящему къ населенію, съ покорнѣйшею просьбою указать ей, какія мѣры, по Вашему мнѣнію, должны быть приняты для поддержанія экономическаго благосостоянія населенія. Оставляя въ сторонѣ ссуды хлѣба на продовольствіе и обсѣмененіе полей, каковыя несомнѣнно будутъ отпущены Правительствомъ, Управа желала бы знать необходима ли еще помощь населенію и въ какой формѣ: нужны ли еще столовыя, съ какого времени, на какую часть населенія, какія потребуются средства на ихъ организацію и кто можетъ взять на себя трудъ завѣдывать ими, нужна ли населенію помощь въ кормѣ для поддержки скота, въ какомъ размѣрѣ и какъ она должна быть выражена. Находите ли Вы цѣлесообразнымъ общественныя работы, съ цѣлью дать заработокъ населенію, и какія работы можно устроить въ предѣлахъ Вашей волости. Необходимо ли участіе земства въ пріисканіи работъ населенію въ хозяйствахъ, нуждающихся въ рабочихъ рукахъ, или не найдете ли возможнымъ указать Управѣ на другія формы помощи населенію".

Огромное большинство священниковъ и учителей и всѣ безъ исключенія Отдѣлы откликнулись на призывъ Управы и сообщили обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія, по ихъ мнѣнію, надлежало бы принять, дабы предупредить разореніе и голодовку населенія. Въ общемъ указанія корреспондентовъ Управы сводятся къ слѣдующему. Ссуда Правительства хлѣбомъ на продовольствіе населенія несомнѣнно нужна многимъ, но раздача ея въ томъ ви-

дѣ и размѣрахъ, въ какихъ практиковалось въ настоящее время развращающе дѣйствуетъ на населеніе. Весьма полезны и желательны общественныя работы и столовыя для дѣтей-школьниковъ и неимущихъ взрослыхъ. Кормъ для скота также крайне необходимъ и выдача его натурою спасетъ крестьянское хозяйство отъ полнаго разстройства".

Вопросы объ общественныхъ работахъ и прокормленіи скота разсматривались уже на Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи, каковое **постановило**: 1). „Въ виду неурожая хлѣба и корма, повторившагося второй годъ въ уѣздѣ, возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ ассигнованіи субсидіи въ 400000 руб. на общественныя работы и 2). Возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ ассигнованіи 200000 р. на закупку корма для скота съ условіемъ возврата денегъ Правительству на условіяхъ возврата хлѣбной продовольственной ссуды". Въ настоящее время, когда вопросъ объ ассигнованіи рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, своевременно обсудить организацію той и другой операціи.

Управа уже сообщала Чрезвычайному Земскому Собранію, что по порученію ея и Очередного Земскаго Собранія, уѣзднымъ техникомъ составлены въ разное время проекты и смѣты различныхъ сооруженій на сумму свыше 200000 руб. Кромѣ того ко времени созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія въ Управѣ имѣлись ходатайства отъ сельскихъ обществъ изъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, объ устройствѣ за счетъ казны прудовъ, гатей, колодцевъ и другихъ сооруженій, по приблизительному подсчету, тоже на 200000 руб. Въ виду того, что ходатайства отъ сельскихъ обществъ съ указаніемъ на необходимыя сооруженія продолжаютъ поступать, Управа съ увѣренностью можетъ сказать, что стоимость просимыхъ сооруженій выразится цифрою не менѣе полумилліона рублей.

Для того, чтобы использовать раціональнымъ образомъ ассигнованныя Правительствомъ суммы, т. е. дать возможность заработать наибольшему числу нуждающихся, и сдѣлать сооруженія наиболѣе полезныя для населенія, необходимы предварительныя обслѣдованія на обширной территоріи уѣзда, такъ напр., при устройствѣ прудовъ необходимо предвари-

тельно изслѣдовать почву, ибо не всякая земля удерживаетъ воду. Устройство колодцевъ требуетъ предварительнаго буренія для опредѣленія глубины его и проч. Для исполненія всего этого необходимы спеціалисты: инженеры-гидротехники, инженеры-техники, десятники и проч. Земское Собраніе должно ходатайствовать передъ Правительствомъ о командировкѣ въ уѣздъ на весеннія работы одного или двухъ инженеровъ гидротехниковъ, каковыми могутъ быть Ричардъ Павловичъ Спарро, уже съ успѣхомъ работавшій на этомъ поприщѣ въ 1902 году, и Николай Петровичъ Синельниковъ, избравшій своею спеціальностью гидротехническія сооруженія.

Затѣмъ Земскому Собранію слѣдуетъ просить также Губернскую Управу командировать въ Богучарскій уѣздъ для руководства земляными работами дорожныхъ сооруженій и проч. одного изъ имѣющихся въ ея распоряженіи губернскихъ техниковъ. Кромѣ того надлежитъ уполномочить Управу пригласить на время общественныхъ работъ нѣсколько техниковъ съ низшимъ образованіемъ, десятниковъ и проч. Всѣ перечисленныя лица, получивъ указаніе отъ Управы и экономическаго совѣта о тѣхъ работахъ, которыя ввѣряются ихъ наблюденію, должны къ окончанію весеннихъ полевыхъ работъ, т. е. въ апрѣлѣ, сдѣлать всѣ предварительныя изслѣдованія, а затѣмъ, въ теченіе всего времени общественныхъ работъ, слѣдить за правильнымъ выполненіемъ ихъ.

Вопросъ объ организаціи покупки корма для продовольствія скота обсуждался въ экономическомъ совѣтѣ. Экономическій совѣтъ выбралъ изъ своей среды шесть человѣкъ въ помощь Управѣ. Въ настоящее время Управа собираетъ свѣдѣнія о продающемся кормѣ какъ въ предѣлахъ уѣзда, такъ и за предѣлами его. По выясненіи мѣстъ продажи корма и приблизительной стоимости его, Управа и избранныя экономическимъ совѣтомъ лица отправятся на мѣста для ознакомленія съ качествомъ сѣна и установленія стоимости его. Послѣ чего совершатся сдѣлки о покупкѣ, населеніе будетъ оповѣщено о продажной цѣнѣ корма.

По сообщенію священниковъ и учителей столовыя желательно устроить въ большинствѣ школъ для учащихся и въ 50 пунктахъ для нуждающагося взрослаго населенія. Всего

школъ въ Богучарскомъ уѣздѣ земскихъ и церковно-приходскихъ 132. Если устроить завтраки въ $^2/_3$ школахъ, примѣрно, на 70 учениковъ въ каждой и въ 50 указанныхъ селеніяхъ на 150 душъ въ каждомъ, то всего ежедневно придется продовольствовать въ школахъ 3000 учащихся, а въ селеніяхъ—7500 взрослыхъ. Полагая, что на завтраки учащихся придется тратить по 1 р. въ мѣсяцъ, всего, съ 1 ноября по 1 марта, на 4 мѣсяца потребуется на продовольствіе учащихся 12000 р. На продовольствіе же взрослыхъ, полагая также по 1 р. въ мѣсяцъ, всего въ теченіе 5 мѣсяцевъ 37500 руб. Конечно, цифры, приведенныя Управой, нужно считать приблизительными. Возможно, что населеніе, нуждающееся въ столовой, но уклоняющееся въ настоящее время отъ устройства ея изъ ложнаго стыда или по какимъ-либо другимъ причинамъ, увидя распространеніе ихъ по всему уѣзду, пожелаетъ открыть и у себя. Возможно и обратное: селенія, пожелавшія, по вѣскимъ основаніямъ, имѣть у себя столовыя, будутъ имѣть мало или совсѣмъ не имѣть посѣщающихъ столовую. Всѣ эти вопросы могутъ быть разъяснены детально лишь тогда, когда комитетъ по организаціи столовыхъ приступитъ къ работамъ. Въ настоящее же время Управа можетъ только опредѣленно сказать, что нужда въ столовыхъ во многихъ мѣстахъ острая и требуетъ большихъ ассигнованій. Указавъ на три вида помощи населенію, Управа не можетъ не остановить вниманія Собранія еще на одномъ видѣ помощи,—на снабженіи населенія топкой. Отсутствіе соломы, дровъ и малое количество въ настоящемъ году навоза, какъ результатъ двухлѣтняго неурожая, дѣлаютъ топку крайне дорогой, а потому помощь населенію въ этомъ отношеніи крайне желательна, особенно важна она для школьныхъ помѣщеній. Уже теперь, до наступленія холодовъ, учителя сообщаютъ Управѣ о неимѣніи у населенія запасовъ для отопленія школъ, и если занятія въ школахъ съ тощими желудками признаются нежелательными, то въ школахъ неотопленныхъ безусловно невозможными.

Резюмируя сказанное, помощь населенію должна быть оказана въ слѣдующемъ:

1). На общественныя работы необходима наибольшая сумма. Сколько бы таковой не отпустили на Богучарскій уѣздъ, вся она производительно можетъ быть использована. Чрезвычайное Собраніе ходатайствовало объ отпускѣ 400000 руб.

2). На прокормленіе скота съ огромной территоріей въ уѣздѣ, охваченной неурожаемъ, съ количествомъ только крупнаго до 300000 головъ потребно не менѣе 200000 руб.

3). На устройство столовыхъ минимумъ 50000 руб., максимумъ опредѣлится послѣ.

4). На отопленіе 132 школъ, считая по 100 руб. на каждую 13000 руб. и столько же на топку населенію,—всего 26000 рублей.

На запросъ Губернской Управы, какъ поступить съ суммою, ассигнованною на благотворительную помощь: передать ли ее въ распоряженіе общеземской организаціи или оставить въ своемъ распоряженіи и распредѣлить по уѣздамъ, Уѣздная Управа высказывается за послѣднее.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Домина. Ѳедоровъ. Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о неурожаѣ въ текущемъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Представляя въ Уѣздное Земское Собраніе свѣдѣнія о степени неурожая, постигшаго Богучарскій уѣздъ въ нынѣшнемъ году,—свѣдѣнія, составленныя на основаніи данныхъ волостныхъ правленій, Управа имѣетъ честь сообщить, что данныя эти, являясь по существу вполнѣ вѣрными сравнительными показателями размѣровъ неурожая, постигшаго Богучарскій уѣздъ, грѣшатъ нѣкоторыми цифровыми преувеличеніями по

нѣкоторымъ волостямъ. На основаніи же болѣе точныхъ свѣдѣній, полученныхъ собственно Управой, размѣръ помощи населенію уѣзда можетъ быть приблизительно выраженъ цифрой въ 150000 чет. хлѣба и зерна посѣвного и около 1000000 пуд. сѣна, такъ какъ неурожай, будучи почти повсемѣстнымъ по территоріи уѣзда, все-таки однѣ волости поразилъ сильно, другія болѣе слабо.

Приблизительно 5 волостей, какъ то: Шуриновская, Твердохлѣбувская, Писаревская, Залиманская и Красноженовская являются еще болѣе благополучными по неурожаю въ сравненіи съ остальными 24, гдѣ урожай совсѣмъ не возвратилъ даже высѣянныхъ сѣмянъ и гдѣ уже въ настоящее время всѣ запасы хлѣба подходятъ къ концу.

Неурожай сѣна распредѣлился нѣсколько иначе по волостямъ уѣзда, нежели неурожай хлѣбовъ.

На ряду съ волостями, гдѣ запасы кормовъ являются болѣе или менѣе достаточны для прокормленія скота въ теченіе зимняго періода, *) имѣется много волостей, какъ напр., Березняговская, Манинская, Михайловская, Ново-Бѣлянская, Ново-Кріушанская, Никольская и др., гдѣ полный неурожай всѣхъ почти видовъ хлѣбовъ сопровождается полнымъ неурожаемъ сѣна; а нѣкоторыя волости такой неурожай выносятъ второй годъ подъ-рядъ.

Въ силу вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе поддержать ходатайство ея передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на мѣропріятія по случаю неурожая въ размѣрахъ, указанныхъ въ ея докладѣ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

*). Такихъ волостей имѣется около 12.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ярмаркахъ и базарахъ.

I.

Березняговскій сельскій сходъ, приговоромъ отъ 14 марта с. г., ходатайствуетъ о перенесеніи срока существующей въ сл. Березнягахъ ежегодной трехдневной скотской ярмарки съ 10 мая на 30 апрѣля на томъ основаніи, что ярмарка, происходя въ одно время съ ярмарками въ сл. Ширяевой, Богучарскаго уѣзда, и хуторѣ Шумилиномъ, Области Войска Донского, отстоящихъ въ 20—40 верстахъ отъ Березняговъ, совершенно пришла въ упадокъ, такъ какъ почти весь скотъ угоняется на послѣднія ярмарки.

Представляя настоящее ходатайство, Управа полагала бы таковое удовлетворить, такъ какъ къ переносу срока ярмарки со стороны населенія окрестныхъ селъ, по сообщенію волостныхъ правленій, препятствій не имѣется.

II.

Константиновское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 11 октября прошлаго года, проситъ объ увеличеніи срока существующихъ въ сл. Константиновкѣ 4-хъ однодневныхъ ярмарокъ: Георгіевской 23 апрѣля, Троицкой въ день Св. Троицы, Іоанновской 29 августа и Дмитріевской 26 октября до трехъ дней, съ установленіемъ пригона овецъ на Георгіевскую ярмарку за 7 дней, т. е. съ 20 апрѣля. Ходатайство это общество мотивируетъ тѣмъ, что всѣ перечисленныя ярмарки, какъ однодневныя, мало посѣщаются торговцами, почему и не имѣютъ ровно никакого значенія для населенія.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что всѣ означенныя выше ярмарки происходятъ во время осеннихъ или весеннихъ полевыхъ работъ и потому для торговли скотомъ мало-

удобны, общество проситъ объ открытіи въ сл. Константиновкѣ еще двухъ скотскихъ трехдневныхъ ярмарокъ въ болѣе благопріятное для торговли скотомъ время, а именно: Іоанновской съ 24 іюня и Митрофановской 23 ноября.

На запросъ Управы не встрѣчается ли со стороны жителей сосѣднихъ селеній какихъ либо препятствій къ удовлетворенію ходатайства Константиновскаго общества, всѣ спрошенныя по этому поводу волостныя правленія, за исключеніемъ Смаглѣевскаго, отвѣтили, что таковыхъ не имѣется. Послѣднее же, не возражая противъ увеличенія срока 4-хъ однодневныхъ ярмарокъ и открытія 3-хдневной ярмарки съ 23 ноября, сообщаетъ, что 3-хдневной Іоанновской ярмарки съ 24 іюня жители слоб. Смаглѣевки просятъ не разрѣшать, такъ какъ съ открытіемъ этой ярмарки, существующая въ это время ежегодно въ Смаглѣевкѣ единственная скотская ярмарка совершенно придетъ въ упадокъ.

Представляя о семъ Земскому Собранію, Управа полагала бы ходатайство Константиновскаго общества о продленіи срока Георгіевской, Троицкой, Іоанновской и Дмитріевской ярмарокъ съ одного до трехъ дней, съ установленіемъ срока пригона овецъ на Георгіевскую ярмарку за 7 дней, и объ открытіи 3-хдневной скотской Митрофановской ярмарки съ 23 ноября поддержать. Что же касается ходатайства о разрѣшеніи другой 3-хдневной скотской ярмарки съ 24 іюня, то въ виду возраженія смаглѣевцевъ, которое нельзя не признать основательнымъ, Управа полагала бы таковое отклонить, предоставивъ обществу ходатайствовать о разрѣшеніи ярмарки въ такой срокъ, чтобы она не могла подрывать уже существующихъ въ сосѣднихъ селеніяхъ ярмарокъ.

III.

Пасѣковское общество, Монастырщенской волости, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Пасѣкѣ еженедѣльныхъ воскресныхъ базаровъ для сбыта и покупки разныхъ съѣстныхъ припасовъ.

Настоящее ходатайство Управа полагала бы удовлетворить.

IV.

Загребайловское сельское общество, приговоромъ отъ 11 февраля сего года, ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ ежегодной трехдневной скотской ярмарки съ 10 февраля.

Въ виду того, что препятствій къ открытію въ Загребайловкѣ ярмарки со стороны жителей окрестныхъ селъ, какъ сообщили спрошенныя Управой волостныя правленія, не имѣется, Управа полагаетъ ходатайство поддержать.

V.

Прихожане Преображенской церкви сл. Калача ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ на площади, при названной церкви, ежегодной двухдневной Іоанно-Предтеченской ярмарки съ 24 февраля.

На сдѣланный Управою 14 іюля сего года запросъ, не встрѣчается ли со стороны жителей окрестныхъ селъ какихъ-либо препятствій къ открытію означенной выше ярмарки, всѣ запрошенныя Управой волостныя правленія, кромѣ Калачеевскаго, отвѣтили, что таковыхъ не имѣется; послѣднее же въ отвѣтъ на неоднократныя предложенія Управы сообщить ей вышеозначенныя свѣдѣнія донесеніемъ, отъ 5 сентября сего года за № 3669, увѣдомило Управу, что свѣдѣнія эти не могутъ быть сообщены имъ, такъ какъ со времени перваго запроса Управы и до сихъ поръ не было ни одного сельскаго схода и такимъ образомъ вопросъ объ этой ярмаркѣ сходомъ не обсуждался.

Настоящее ходатайство Управа представляетъ на благо усмотрѣніе Земскаго Собранія.

VI.

Крестьяне Новотроицко-Кріушанскаго сельскаго общества, приговоромъ отъ 18 декабря 1905 г., просятъ о переносѣ срока разрѣшенныхъ имъ въ прошломъ году ежемѣсячныхъ базаровъ съ 5 и 6 чиселъ на 1 и 2 числа каждаго мѣсяца на томъ основаніи, что по 6 числамъ въ теченіи года бываетъ 6 скотскихъ ярмарокъ въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ Новотроицкой Кріуши въ 20-30 верстахъ, такъ напримѣръ: въ сл. Калачѣ—6 января и 6 октября, въ сл. Ширяевой—6 мая и

6 декабря, въ сл. Монастырщинѣ 6 августа и въ сл. Старой Мѣловой 6 ноября, почему является опасаніе, что скотопромышленники не будутъ посѣщать въ эти числа базаровъ въ Новотроицкой Кріушѣ, а будутъ уѣзжать на эти ярмарки, какъ болѣе значительные скотскіе рынки, и такимъ образомъ цѣль устройства въ Новотроицкой Кріушѣ базаровъ—развить торговлю скотомъ будетъ недостигнутой.

Всѣ волостныя правленія на запросъ Управы, не имѣется ли со стороны жителей препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства, сообщили, что таковыхъ нѣтъ, за исключеніемъ Старо-Кріушанскаго, которое отвѣта до сихъ поръ не прислало.

Управа полагала бы ходатайство это поддержать.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Федоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о корзиночной мастерской.

Въ 190⁵/₆ учебномъ отчетномъ году въ мастерской

было учениковъ	13
изъ нихъ окончило курсъ	2
осталось на 190⁶/₇ годъ	11
вновь принято	6
Всего въ данное время	17

Со времени открытія корзиночной мастерской выпущено мастеровъ 9 человѣкъ, изъ коихъ 6 работало на корзиночную мастерскую, два открыли свою мастерскую въ г. Павловскѣ.

За 190⁵/₆ годъ поступило издѣлій отъ учениковъ—842 шт. на сумму 839 р. 29 к., и отъ окончившихъ мастеровъ за то же время 174 предмета на 160 р. 55 к.; изъ числа поступившихъ издѣлій продано 859 предметовъ на сумму 864 р. 59 к.

Сбытъ учениками издѣлій преимущественно мѣстный, но въ виду все большаго и большаго числа лицъ, оканчивающихъ курсъ мастерской, Управой были приняты мѣры по отношенію рынковъ сбыта и таковые были найдены въ числѣ, вполнѣ обезпечивающимъ мастерскую, въ г. Новочеркасскѣ, Ростовѣ и станицѣ Казанской, куда и посланы уже пробные заказы.

Проектируемая Управой смѣта на содержаніе корзиночной мастерской въ 1906 году, при условіи содержанія 17 человѣкъ учащихся, содержитъ слѣдующія статьи:

содержаніе мастера	450 р.
квартира мастера и учениковъ	200 р.
содержаніе учениковъ	600 р.
отопленіе и освѣщеніе квартиры	100 р.
книгъ для чтенія и учебныхъ принадлежностей	50 р.
заготовка матеріала	500 р.
кровати и постели	50 р.
мелкій разный расходъ, мытье половъ, ремонтъ инструментовъ, пособіе оканчивающимъ курсъ и др.	50 р.
Итого	2000 р.

Предполагая, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія ассигнуетъ 450 руб., 750 руб. можно предполагать будутъ выручены отъ продажи издѣлій учениковъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить ассигновать на содержаніе мастерской 800 руб., т. е. въ размѣрѣ ассигновокъ прошлаго и позапрошлаго лѣтъ.

Въ отчетномъ году корзиночную мастерскую Богучарскаго земства посѣтилъ спеціалистъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по кустарнымъ промысламъ, инженеръ Филипповъ. Послѣ детальнаго осмотра онъ остался весьма доволенъ постановкой въ ней учебнаго дѣла; результатомъ его благопріятнаго отзыва явилась присылка задержанныхъ было министерскихъ ассигновокъ за два послѣдніе года.

Кромѣ того корзиночная мастерская участвовала на сельско-хозяйственной и кустарной выставкѣ въ сл. Калачѣ съ 14—16 сентября сего года. Цѣлью такого участія служило желаніе познакомить нагляднѣе и детальнѣе по возможности

большій кругъ жителей Богучарскаго уѣзда съ тѣмъ, что такое земская корзиночная мастерская, какія цѣли она преслѣдуетъ и какихъ результатовъ она уже достигла. Будучи подвергнута экспертизѣ со стороны спеціалистовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а равно и постороннихъ уѣзду свѣдущихъ лицъ, она была признана заслуживающей большой золотой медали, какъ за общую практическую и цѣлесообразную постановку всего дѣла, такъ въ частности за выставленныя издѣлія. Получивъ такимъ образомъ дважды оффиціальное подтвержденіе того, что дѣло корзиночной мастерской въ нашемъ земствѣ стоитъ на вѣрномъ пути, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ довести это до свѣдѣнія Земскаго Собранія и покорнѣйше проситъ утвердить предлагаемый докладъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Агрономъ *Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о цементно-песчаной черепицѣ и глинолитной постройкѣ.

По постановленію Земскаго Собранія сессіи 1904 года, весною прошлаго года нѣсколько надворныхъ построекъ при Калачеевской земской больницѣ покрытые цементно-песчаной черепицей, изготовленной на мѣстѣ ея употребленія въ Калачѣ на земскихъ станкахъ приглашеннымъ изъ Кіева мастеромъ. Присланный Гилевичемъ мастеръ, или вѣрнѣе ученикъ, оказался малоопытнымъ, а потому и черепица, изготовленная подъ его наблюденіемъ мѣстными работниками, не отличалась высокими качествами. Тѣмъ не менѣе пригодность и практичность ея, какъ огнестойкаго матеріала, на столько убѣдительна,

что желающихъ покрыть крыши своихъ построекъ оказалось довольно много. Весною настоящаго года Управа вновь обратилась въ Кіевъ къ инженеру Гилевичу съ просьбой выслать ей для обученія мѣстныхъ жителей изготовленію черепицы не ученика, каковыми оказался прежде присланный, а хорошаго мастера. Просьба Управы была исполнена. Въ концѣ апрѣля прибылъ въ Богучаръ мастеръ съ условіемъ уплаты ему по 6 руб. за каждую изготовленную имъ 1000 черепицъ. Сначала мастеръ съ земскими станками былъ предложенъ въ распоряженіе желающихъ имѣть у себя черепичныя крыши. Въ концѣ же августа онъ призванъ былъ въ Богучаръ для обученія мѣстныхъ жителей и приготовленія черепицы для продажи земствомъ населенію. Изготовляемая настоящимъ мастеромъ черепица отличается большею прочностью и обѣщаетъ имѣть широкое распространеніе въ окрестностяхъ Богучара.

Въ маѣ настоящаго года, по ходатайству Уѣздной Управы, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ Богучарскій уѣздъ командированъ былъ инженеръ Кирпичниковъ для ознакомленія населенія съ типомъ наиболѣе огнестойкихъ зданій и крышъ. Ознакомясь съ производствомъ въ уѣздѣ цементно-песчаной черепицы на станкахъ Гилевича и съ самими постройками, онъ указалъ на недостатки тѣхъ и другихъ и рекомендовалъ Управѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ просьбой выслать Богучарскому земству для изготовленія цементно-песчаной черепицы одинъ станокъ, имперіалъ, фирмы монолитъ, съ двумя стами металлическихъ подкладокъ, стоимостью всего въ 275 руб., утверждая, что черепица, изготовленная на этомъ станкѣ, отличается большими достоинствами. Для устройства же прочныхъ дешевыхъ и огнестойкихъ зданій просить выслать за счетъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія мастера глинолитныхъ построекъ и 200 руб. денегъ для устройства щитовъ, стоекъ, т. е. оборудованія „обоза.“ По словамъ Кирпичникова какъ цементно-песчаная черепица, такъ и глинолитная постройка широко распространены во многихъ мѣстахъ. Цементно-песчаная черепица изготовляется уже куста-

рями,—мастерами на станкахъ стоимостью въ 15 руб., глинолитная же постройка начинаетъ совершенно вытѣснять во многихъ мѣстахъ, въ особенности въ большихъ экономіяхъ, деревянныя, какъ дорогія и удобосгораемыя. Инженеръ Гилевичъ въ послѣднемъ письмѣ въ Управу сообщаетъ также о сильномъ распространеніи черепичныхъ крышъ въ Кіевской губерніи, гдѣ есть цѣлые хутора, покрытые только черепицею. Изготовляемая у насъ черепица обходится земству, безъ глазури, одна тысяча 27 руб., покрытая же глазурью 29 руб. Продаваться можетъ первая по 28 руб., вторая 30 руб. Такъ какъ на квадратную сажень крыши употребляется 60—62 черепицы, то одной тысячи черепицъ достаточно на покрытіе крестьянской избы средняго размѣра. Изъ этого очевидна сравнительная дешевизна черепичной крыши. (Желѣзная тѣхъ же размѣровъ будетъ стоить 55—70 руб.).

Въ виду той важности, какую представляютъ для населенія уѣзда огнестойкія зданія и крышки и несомнѣннаго ихъ распространенія, Управа предлагаетъ Земскому Собранію обратиться въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ выслать ей за счетъ казны мастера глинолитныхъ построекъ, черепичный станокъ „монолитъ" и необходимую сумму на оборудованіе всего обоза.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о субсидіи Манинскому сельскому обществу для открытія въ Маниной почтоваго отдѣленія.

Манинское волостное правленіе, представленіемъ отъ 25 іюля за № 1318, препроводило въ Управу для доклада Земскому Собранію приговоръ Манинскаго сельскаго общества, въ которомъ изложено слѣдующее. Желая упорядочить пересылку почтовой корреспонденціи изъ Калача въ Манину и обратно, общество обратилось къ начальнику Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа съ просьбою открыть въ слоб. Маниной почтовое отдѣленіе для доставки 3 раза въ недѣлю всей корреспонденціи изъ Калача въ Манину и обратно.

На просьбу Манинскаго общества начальникъ округа отвѣтилъ согласіемъ, если общество обяжется субсидировать Правительство единовременнымъ взносомъ 250 руб. на первоначальное обзаведеніе почтоваго отдѣленія разными необходимыми вещами и канцелярскими принадлежностями, 108 руб. на наемъ квартиры для почтальона, впередь за три года, будетъ нанимать въ теченіе трехъ лѣтъ удобное помѣщеніе для почтоваго отдѣленія и квартиры начальника отдѣленія, будетъ отпускать въ теченіе того же времени необходимую сумму для отопленія и освѣщенія помѣщенія и предоставитъ безплатно на все трехлѣтіе почтовыхъ лошадей для возки почтальона и корреспонденціи изъ Калача въ Манину и обратно.

Манинское общество изъявило на это согласіе, но разсчитываетъ на помощь уѣзднаго земства предоставленіемъ казнѣ земскихъ лошадей для возки почтальона и корреспонденціи о чемъ и возбуждаетъ ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ.

СПРАВКА. При открытіи въ послѣднее время почтовыхъ отдѣленій въ Монастырщенѣ и Никольскомъ, по ходатайству Земскаго Собранія, субсидія казнѣ назначена земствомъ по 195 руб. единовременно и по 100 руб. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, общества же обязаны доставлять безплатно квартиру въ теченіи трехъ лѣтъ и лошадей для возки почтальона и корреспонденціи; въ Новой Бѣлой, Михайловкѣ и Кріушѣ Уѣздное Земство даетъ своихъ лошадей лишь потому, что и безъ возки почты въ указанныхъ мѣстахъ увеличеніе количества стоечныхъ лошадей вызывалось другими земскими потребностями.

Воробьевское почтовое отдѣленіе открыто по иниціативѣ и ходатайству самаго сельскаго общества безъ всякаго участія Уѣзднаго Земства.

Управа полагаетъ, что Манинское сельское общество, возбудивъ ходатайство объ открытіи у него почтоваго отдѣленія, безъ согласія Уѣзднаго Земства, тѣмъ самымъ лишилось права на субсидію отъ Земства, каковую, по справедливости, въ другомъ случаѣ слѣдовало бы отказать, но принимая во вниманіе, что съ открытіемъ въ сл. Маниной почтоваго отдѣленія не представится надобности держать на Манинской земской станціи четвертую лошадь, назначенную Земскимъ Собраніемъ сессіи 1904 года спеціально для возки корреспонденціи изъ Калача въ Манину, Управа полагаетъ, что одну лошадь на станціи въ Маниной слѣдуетъ снять, полагавшуюся за нее плату въ размѣрѣ 140 руб. въ годъ отпускать въ теченіе 3-хъ лѣтъ Манинскому обществу для уплаты субсидіи казнѣ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ремесленной школѣ.

Въ послѣднюю сессію Очередного Земскаго Собранія Управа сообщала, что на ходатайство ея передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи суммы, ассигнуемой ежегодно на хозяйственныя нужды Богучарской низшей ремесленной школы до 1500 руб. и о выдѣлѣ кузнечной мастерской въ самостоятельное третье отдѣленіе, послѣдовало утвержденіе Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія мнѣнія ученаго отдѣла Министерства Народнаго Просвѣщенія, по техническому и профессіональному образованію, признавшаго желательность устройства самостоятельнаго кузнечнаго отдѣленія при Богучарской ремесленной школѣ и увеличенія штатной суммы на 1380 руб. въ годъ. При чемъ Министерство сообщило, что по сношенію о семъ измѣненіи съ надлежащими вѣдомствами, будетъ внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ о увеличеніи штатной суммы на 1380 руб. изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Что же касается увеличенія статьи расхода на хозяйственныя надобности 850 р., то ходатайство объ этомъ не можетъ быть удовлетворено за счетъ казны, такъ какъ оно вызвано почти исключительно существованіемъ при школѣ общежитія, всѣ расходы на которое, по принятому порядку, должны покрываться изъ мѣстныхъ средствъ. Такъ какъ такое разрѣшеніе ходатайства Земства не совсѣмъ отвѣчало его интересамъ, ибо хозяйственные расходы не могли покрываться суммами, отпускаемыми казною, и сбереженіями отъ ассигнованій на содержаніе стипендіатовъ, равно недостаточно обезпечивало съ матеріальной стороны подмастерьевъ, чѣмъ вызвало излишніе со стороны земства расходы, Земское Собраніе прошлой сессіи поручило Управѣ, по утвержденіи Государственнымъ Совѣтомъ штата

кузнечнаго отдѣленія, просить Министра Народнаго Просвѣщенія „о преимущественномъ направленіи отпущенныхъ средствъ, именно,—на содержаніе подмастерьевъ“.

17 іюня настоящаго года отношеніемъ за № 329, завѣдующій низшей ремесленной школой сообщилъ Управѣ слѣдующее; „Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о кредитѣ на содержаніе третьяго кузнечнаго отдѣленія при низшей ремесленной школѣ въ г. Богучарѣ, Воронежской губерніи, мнѣніемъ положилъ: ассигновать, начиная съ 1907 г. изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе при низшей ремесленной школѣ въ г. Богучарѣ, Воронежской губ., третьяго кузнечнаго отдѣленія по одной тысячѣ триста восьмидесяти рублей въ годъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 27 день минувшаго марта ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ г. директоромъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, въ предложеніи отъ 2 мая сего года за № 961, имѣю честь увѣдомить Земскую Управу.“

8 іюня, узнавъ, частно, что ассигнованіе 1380 руб. на содержаніе кузнечнаго отдѣленія при низшей ремесленной школѣ ВЫСОЧАЙШЕ утверждено, Управа обратилась къ директору народныхъ училищъ съ просьбою ходатайствовать передъ Правительствомъ о сохраненіи имѣющагося нынѣ при Богучарской ремесленной школѣ штата служащихъ слѣдуемое же содержаніе мастеру-технику, руководителю 3-го отдѣленія, употребить на увеличеніе вознагражденія тремъ подмастерьямъ и на другія нужды школы.

Директоръ народныхъ училищъ запросилъ завѣдующаго низшей ремесленной школою о томъ, соотвѣтствуетъ ли потребностямъ школы ходатайство Земскаго Собранія и, получивъ отъ него подробный, мотивированный, утвердительный отвѣтъ, прислалъ его вновь на заключеніе Управы, каковая отвѣтила слѣдующее: „На отношеніе Вашего Превосходитель-

ства отъ 27 іюня за № 1326, Управа имѣетъ честь сообщить, что Уѣздное Земство затрачиваетъ ежегодно на содержаніе низшаго ремесленнаго училища огромныя суммы: на содержаніе стипендіатовъ 3600 руб., на дополнительное жалованье двумъ подмастерьямъ 600 руб. и завѣдующему хозяйствомъ школы 300 руб. Кромѣ сего, вслѣдствіе незначительныхъ ассигнованій казною на хозяйственныя нужды школы, ежегодно приходится погашать перерасходы по настоящей статьѣ въ предѣлахъ до 1200 р. Такой крупный расходъ на школу, при нынѣшнемъ тяжеломъ финансовомъ положеніи земства, заставляетъ его изыскивать стредства къ сокращенію его. Съ другой стороны опытъ веденія преподаванія и практическаго изученія мастерства убѣдили земство въ цѣлесообразности существующаго нынѣ штата съ однимъ мастеромъ-техникомъ и тремя опытными подмастерьями, оплачиваемыхъ повышеннымъ жалованьемъ. Указанныя соображенія и были причиною ходатайства Земскаго Собранія о разрѣшеніи употребить средства, отпущенныя правительствомъ на содержаніе мастера-техника, руководителя работъ 3-го отдѣленія, на другія неотложныя нужды. Присоединяясь къ взглядамъ завѣдующаго низшей ремесленной школой, выраженнымъ въ представленіи къ Вашему Превосходительству отъ 22 іюня за № 334 о желательности распредѣленія ассигнованныхъ правительствомъ 6050 руб. соотвѣтственно истиннымъ нуждамъ школы, Управа имѣетъ честь просить поддержать передъ правительствомъ ходатайство завѣдующаго низшей ремесленной школой и аналогичное съ нимъ Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія."

Въ виду того, что ходатайство Земскаго Собранія можетъ быть уважено, Управа полагаетъ, что вносимые ежегодно въ смѣту 600 р. на увеличеніе содержанія двухъ подмастерьевъ могутъ быть выключены изъ смѣты 1907 года и расходъ на этотъ предметъ, если бы въ томъ представилась надобность, можетъ быть произведенъ за счетъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Богучарской ремесленной школы

за 190⁵/₆ годъ.

Богучарская ремесленная школа въ отчетномъ году закончила шестой 190⁵/₆ учебный годъ. Къ началу учебнаго года было подано 80 прошеній о принятіи въ I-й классъ, по коимъ послѣ надлежащаго испытанія и осмотра физическаго развитія было принято 28 мальчиковъ.

Состояло на-лицо къ началу занятій:

въ I классѣ. 29
„ II классѣ. 12
„ III классѣ. 13
„ IV классѣ. 15

всего было 69 учениковъ.

По спеціальностямъ ученики раздѣлялись на столяровъ и слесарей-кузнецовъ.

Отдѣленія и классы.	I.	II.	III.	IV.	Всего.
Въ столярной.	12	4	3	3	22
„ слесарномъ	17	7	—	2	26
„ кузнечномъ	—	1	10	10	21
	29	12	13	15	69

Изъ общаго числа обучающихся учениковъ содержались на средства Богучарскаго Земства 60 учениковъ, на частныя и собственныя средства 9 учениковъ (приходящими и стипендіатами).

Личный составъ служащихъ въ отчетномъ году состоялъ изъ завѣдующаго школой А. Виноградова, законоучителя о. Д. Тишанскаго, мастера-техника В. Иванова, учителя русска-

го языка и ариѳметики С. Паринова, учителя пѣнія Т. Девятина, мастеровъ: С. Свистунова, П. Кожевникова и П. Очеретянъ.

Занятія въ отчетномъ году начались съ 18 августа 1905 г. и продолжались до 14 іюня 1906 года, всего было 225 учебныхъ дней. Ежедневно занятія велись съ 7 часовъ утра и продолжались до 6 часовъ вечера.

Продолжительность занятій для всѣхъ классовъ была различная, такъ: ежедневно ученики занимались.

Родъ занятій.	I.	II.	III.	IV.
Въ классахъ . . .	2	2	2	—
Въ мастерскихъ . .	$4^1/_2$	5	$5^1/_2$	8
	6	7	$7^1/_2$	8

Въ классахъ ученики занимались Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, рисованію, черченію, технологіи и счетоводству.

Всѣ учебные предметы преподавались согласно учебному плану и установленнымъ программамъ для ремесленныхъ школъ.

Практическія занятія въ мастерскихъ въ отчетномъ году производились во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ по систематической программѣ. Но кромѣ программныхъ работъ учениками были исполнены разнаго рода ремонтныя работы земледѣльческихъ орудій и машинъ. Для полученія званія подмастерья въ IV классѣ были исполнены различнаго рода издѣлія, такъ: въ столярномъ отдѣленіи три орѣховыхъ шкафа подъ воскъ, три стола орѣховыхъ, колеса, а также рамы и окна для новой постройки.

Въ кузнечно-слесарномъ отдѣленіи: различнаго рода поковкѣ для слесарной мастерской, оковка фургоновъ, части для земледѣльческихъ орудій, машинъ, подковы, кузнечные инструменты, различнаго рода художественные работы: кресты, ограды, флагодержатели и ворота.

Исполненныя выходныя работы были осмотрѣны особой комиссіей, которая нашла отличными работы 3 учениковъ и хорошими работами 10 учениковъ.

Всѣ работы были исполнены учениками по чертежамъ, ими самими начерченными подъ руководствомъ преподавателя. Всего исполнено мастерскими работъ на сумму 1791 р. 17 к., изъ нихъ по столярной мастерской 617 руб. 0,3 коп., по кузнечно-слесарной 1174 руб. 14 коп.

Въ низшихъ классахъ переведено по годовымъ отмѣткамъ изъ I класса во II-й 23 ученика, изъ II-го въ III-й 10 учениковъ. Осталось на второй годъ въ I классѣ 1 ученикъ.

Изъ числа учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы по постановленію школьнаго Совѣта, удостоены награды 1-й степени за отличное поведеніе и успѣхи въ ремеслахъ слѣдующіе ученики:

въ I-мъ классѣ . Сирицынъ Андрей.
во II-мъ „ . Бондарь Трифонъ.
въ III-мъ „ . Гузенко Ѳеофилъ.

II-й степени.

Въ I-мъ классѣ . Корнѣенко Григорій.
Котляровъ Николай.
Лаптевъ Иванъ.
Семененко Василій.
Проскуринъ Игнатій.
Цибулинъ Мартинъ.
Ролдугинъ Стефанъ.

Во II-мъ классѣ . Куликовъ Самуилъ.
Щербаковъ Николай.
Луценко Григорій.
Сибиркинъ Андрей.

Въ III-мъ классѣ . Зеленскій Петръ.
Тарасенко Тихонъ.
Цибулинъ Арсеній.

На основаніи заключенія комиссіи, признавшей работы исполненныя весьма хорошо, Школьный Совѣтъ согласно § 25 устава ремесленныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду полнаго окончанія курса практическихъ работъ и теоретическихъ занятій **постановилъ**: признать окончившими полный курсъ наукъ въ Богучарской ремеслен-

ной школѣ и удостоить званія подмастерья въ удостовѣреніе чего выдать надлежащіе аттестаты слѣдующихъ учениковъ IV класса:

1 . Бровкина Ѳедота.
2 . Волохова Илію.
3 . Волохова Луку.
4 . Дубовскаго Ивана.
5 . Мирошникова Василія.
6 . Казьменко Карпа.
7 . Нагулина Петра.
8 . Науменко Ивана.
9 . Рыжманова Ивана.
10 . Саввинова Андрея.
11 . Серебрякова Петра.
12 . Сулимина Кирилла.
13 . Ушакова Георгія.

Для того чтобы ученики имѣли возможность заняться дѣломъ, Попечительный Совѣтъ постановилъ выдать изъ школьнаго магазина инструментовъ для перваго обзаведенія на сумму 613 руб. 27 коп.

По окончаніи занятій 15 іюня состоялся годичный школьный актъ. Послѣ молебна ученикамъ были выданы награды, аттестаты объ окончаніи курса и инструменты и отпущены на лѣтнія вакаціи.

ОБЩЕЖИТІЕ. Изъ общаго числа учениковъ съ начала учебнаго года состояло въ общежитіи 62 ученика, изъ нихъ 60 земскихъ стипендіатовъ и 1 на средства Почетнаго Смотрителя, а 1 на собственныя средства.

На содержаніе общежитія израсходовано 3680 руб., изъ нихъ 3600 руб. изъ земскихъ средствъ и 80 руб. изъ частныхъ средствъ.

Общее распредѣленіе помѣщенія на 190$^{5}/_{6}$ уч. году оставалось прежнее, хотя и чувствовалося нѣкоторое стѣсненіе, но въ виду окончанія новой постройки столярной съ будущаго учебнаго года школа приметъ нормальное распредѣленіе классовъ и общежитія.

О дѣятельности учениковъ, окончившихъ курсъ и вышедшихъ до окончанія курса.

За все время существованія школы, съ 1900 г. по 1906 годъ по 15 іюня, въ школу было принято 137 мальчиковъ, которые распредѣляются по волостямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

№№	ВОЛОСТИ.	Поступило въ школу.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило полный курсъ.	Состоитъ на-лицо къ 15 августа.	Подано прошеній въ 1906 г.
1	Михайловская . .	2	—	2	2	2
2	Березняговская . .	2	1	1	—	1
3	Березовская . . .	5	—	2	3	2
4	Петропавловская. .	9	3	3	3	1
5	Никольская . . .	7	1	1	5	3
6	Манинская. . . .	2	—	—	2	4
7	Марковская . . .	3	1	—	2	1
8	Ново-Мѣловатская .	1	—	1	—	—
9	Руднянская . . .	3	1	2	—	4
10	Калачеевская . . .	2	—	—	2	3
11	Ново-Кріушанская .	1	1	—	—	—
12	Воробьевская . . .	2	—	—	2	—
13	Писаревская . . .	8	1	1	6	4
14	Монастырщенская .	3	1	2	—	2
15	Красноженовская .	10	3	4	3	4
16	Куликовская . . .	8	2	1	5	2
17	Таловская	2	—	1	1	2
18	Шуриновская. . .	17	4	10	3	3
19	Константиновская .	5	3	2	—	—
20	Дьяченковская . .	4	2	—	2	4
21	Твердохлѣбовская .	4	3	1	—	2
22	Залиманская . . .	3	1	1	1	2
23	Бычковская . . .	—	—	—	—	6
24	Новобѣлянская . .	—	—	—	—	2
25	Старо-Мѣловатская .	—	—	—	—	5
26	Г. Богучаръ приход.	12	10	2	—	1
	частныхъ.	2	1	1	—	—
27	Другихъ уѣзд. прих.	12	8	4	—	2
	стин.	8	3	5	—	—
28	Старо-Кріушанская.	—	—	—	—	1
		137	—	—	—	—

Изъ нихъ окончило курсъ 45 учениковъ выбыли 47. Выбыли ученики по слѣдующимъ причинамъ.

Причина выб.	I.	II.	III.	IV.
Неспособность къ ремеслу . .	4	—	—	—
Неспособность къ наукѣ . .	—	5	—	—
Слабое развитіе	—	—	—	—
Болѣзненность	5	—	—	—
Плохое поведеніе	3	6	3	—
Домашнія обстоятельства . .	—	—	—	2
Удовлет. получ. знаніемъ . .	—	—	—	—
Нежеланіе получ. знаніе уч. .	3	—	—	—
За отказомъ стипендіи . . .	2	—	—	—
Умершихъ	1	—	—	—
По случаю отъѣзда род. . .	1	—	—	—
По желанію родителей . . .	4	2	4	—
Окончило курсъ	—	—	—	45
Итого.	23	13	10	47

Изъ всѣхъ учениковъ, окончившихъ курсъ и выбывшихъ до окончанія курса, по полученнымъ оффиціальнымъ и частнымъ свѣдѣніямъ по роду своей дѣятельно стираспредѣляются на слѣдующіе разряды:

	I	II	III	IV	оконч. курсъ
Занимаются ремесломъ и хлѣбопашествомъ дома	—	3	4	—	22
Занимаются только ремесломъ .	—	3	2	1	8
Занимаются ремесл. у частн. влад.	1	—	3	—	4
Занимаются ремесломъ внѣ уѣзда	—	1	—	1	2
Занимаются хлѣбопашествомъ .	2	1	—	—	1
Не имѣется свѣдѣній.	20	—	1	—	3
Продолжаютъ ученіе	—	—	—	—	1
Находится за границей . . .	—	—	—	—	1
Занимаются при школѣ . . .	—	—	—	—	2
Служатъ учителями ремесл. . .	—	—	—	—	1
Отбыв. воинскую повинность .	—	1	—	—	—
	23	13	10	2	45
Всего занимаются ремесломъ	1	8	9	2	40

Изъ выше приведеннаго распредѣленія видно, что ученики занимаются ремесломъ, изученнымъ въ школѣ не только по окончаніи полнаго курса, но по выходѣ изъ III-II-го классовъ и, если отбросимъ изъ 93, 23 ученика, выбывшихъ изъ I-го класса и не овладѣвшихъ еще элементарными пріемами ремесла, а потому не могущихъ заняться ремесломъ, то изъ всего количества 70 учениковъ, получившихъ начальную подготовку и законченную, занимаются ремесломъ до 60 учениковъ. Изъ числа занимающихся ремесломъ:

	Оконч. курсъ.	Неоконч. курсъ.	Всего.
Имѣютъ собств. кузницы . .	10	4	14
Не имѣютъ „ „	1	1	2
Столярную мастерскую . . .	2	—	2
Работаютъ въ избахъ . . .	16	6	22
Работаютъ у частн. лицъ . .	16	4	20
	45	15	60

Изъ общаго числа окончившихъ курсъ и выбывшихъ учениковъ до окончанія курса раздѣляются по слѣдующимъ спеціальностямъ:

	Оконч. курсъ.	Неоконч. курсъ.	Всѣхъ.
Столяровъ.	18	9	27
Кузнецовъ	21	6	27
Слесарей	6	—	6
	45	15	60

Такимъ образомъ за шестилѣтній періодъ своей дѣятельности школа дала 45 учениковъ, подготовленныхъ для занятія ремесломъ въ селахъ и деревняхъ, для удовлетворенія въ ремеслѣ мѣстныхъ жителей и 15 учениковъ, выбывшихъ изъ

разныхъ классовъ, но уже имѣющихъ элементарныя знанія по ремеслу и удовлетворительно занимающихся имъ.

Нелегкая задача выпадаетъ на долю ученика Богучарской ремесленной школы въ сравненіи съ учениками другихъ школъ. Ему по окончаніи школы приходится сразу сталкиваться лицомъ къ лицу съ жизнью и ея требованіями, а подчасъ и невзгодами безъ руководителя, надѣяся исключительно на свои силы и самодѣятельность, приходится основываться и работать Еще не освоившись съ требованіемъ своихъ заказчиковъ и не вполнѣ опытный въ своемъ дѣлѣ, которое пріобрѣтается многолѣтнею практикою, ученикъ долженъ удовлетворить всѣ требованія заказчика.

Но школа смѣло можетъ сказать, что эти требованія можно предъявлять только къ ученикамъ съ исключительною самодѣятельностью и развитіемъ или среднему ученику, но уже имѣвшаго по окончаніи школы хорошую практику подъ руководствомъ опытныхъ людей. Какъ и практикуется въ другихъ школахъ, ученики, которыхъ поступаютъ на заводы и фабрики, дѣло, большія мастерскія, работаютъ подъ надзоромъ и руководствомъ мастеровъ.

Другое ожидаетъ учениковъ Богучарской ремесленной школы, едва овладѣвшихъ знаніями ремесла, едва окрѣпшихъ физически, въ возрастѣ 17—19 лѣтъ, еще не вполнѣ установившемся, онъ берется за свое ремесло, и попутно помогая родителямъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Много причинъ могутъ послужить неудачамъ дебютанта и плохой матеріалъ и инвентарь, но главное отсутствіе увѣренности на свои силы и мала практика. Эти причины много приносятъ вреда,—первое время пока путемъ опыта не сознаетъ своихъ недостатковъ.

Школа много въ этомъ отношеніи употребляетъ усилій воспитать честное отношеніе къ своей работѣ.

Но Богучарская ремесленная школа питаетъ надежду, что общество отнесется съ нѣкоторою снисходительностью и съ своей стороны окажетъ поддержку молодымъ труженникамъ еще не вполнѣ опытнымъ. Но и трудно ждать отъ мальчика,

затратившаго на свое ремесло 5850 рабочихъ часовъ или считая по 10 рабочихъ часовъ въ день, 585 дней, т. е. 1 годъ 11 мѣсяцевъ 10 дней основательнаго знанія ремесла.

Такимъ образомъ изъ опыта школы видно, что большая часть учениковъ школы по окончаніи курса занимаются самостоятельной работой у себя дома при помощи выданныхъ школою инструментовъ и, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣній, удовлетворяютъ потребности населенія. Признавая такое направленіе дѣятельности учениковъ школы согласно съ предначертаніями земства, школа все-таки не вполнѣ увѣрена въ достаточной опытности своихъ питомцевъ и полагаетъ крайнею необходимостью практическое усовершенствованіе въ ремеслѣ по окончаніи курса или же увеличеніе продолжительности курса школы на 1 годъ, т. е. до 5 лѣтъ. Пятый годъ дастъ практическій навыкъ въ ремеслѣ, замѣнившій въ другихъ школахъ практику на заводахъ, фабрикахъ, желѣзныхъ дорогахъ, которыхъ въ уѣздѣ не имѣется, а практика на заводахъ внѣ уѣзда вызываетъ нежелательный уходъ учениковъ и всѣ заботы земства нарушаются, что необходимо предвидѣть и принять мѣры къ предупрежденію.

Завѣдующій школой *А. Виноградовъ.*

8 сентября 1906 года.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по разнымъ ходатайствамъ.

I

Бывшій земскій фельдшеръ Иванъ Дмитріевичъ Курганскій проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи сыну его Якову стипендіи для полученія образованія въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, съ условіемъ зачета всѣхъ выданныхъ ему денегъ въ счетъ жало-

ванья на службѣ Богучарскаго земства, по окончаніи курса въ ветеринарномъ институтѣ.

Управа полагаетъ въ просьбѣ Курганскаго отказать.

II.

Вдова фельдшера Ивана Комарь сообщаетъ, что имѣетъ двухъ сыновей,—Ивана 16 лѣтъ и Константина 14 лѣтъ. Сыновья ея приняты въ настоящемъ году въ Воронежскую фельдшерскую школу, но содержать ихъ она не имѣетъ средствъ. Проситъ Собраніе, въ виду того, что мужъ ея прослужилъ въ Богучарскомъ земствѣ 30 лѣтъ, назначить ея дѣтямъ стипендіи.

Справка. Мужъ вдовы Комаря служилъ въ Богучарскомъ земствѣ съ 1883 по 1903 годъ. По ходатайству совѣщанія врачей уволенъ отъ службы. Богучарское земство имѣетъ въ Воронежской фельдшерской школѣ трехъ стипендіатовъ: двухъ въ послѣднемъ классѣ, а одного въ третьемъ.

Управа полагаетъ, что во вниманіе къ продолжительной службѣ Комаря двѣ первыя открывшіяся вакансіи слѣдуетъ предоставить сыновьямъ его.

III.

Вдова фельдшера Вихрова обратилась въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ дочери ея Евгеніи стипендіи въ 100 руб., назначенной Земскимъ Собраніемъ еще въ 1902 г., но не выданной Вихровой потому, что въ то время вакансій свободныхъ на поступленіе въ родовспомогательное заведеніе не было. Въ настоящее время, въ расчетѣ получить ассигнованные земствомъ 100 руб., она опредѣлила дочь свою въ Петербургское родовспомогательное заведеніе, но въ выдачѣ денегъ Управа ей отказала, своихъ же средствъ она не имѣетъ, проситъ дать возможность дочери ея Евгеніи окончить курсъ въ родовспомогательномъ заведеніи и тѣмъ получить возможность зарабатывать кусокъ хлѣба.

Управа полагала бы ходатайство Вихровой удовлетворить.

IV.

Кореиновскій сельскій староста, при рапортѣ отъ 31 марта сего года за № 160, препроводилъ въ Управу приговоръ крестьянъ Кореиновскаго сельскаго общества, коимъ они ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ 1500 руб. пособія на перестройку пришедшаго въ ветхость ихъ хлѣбо-запаснаго магазина.

Управа полагала бы въ ходатайствѣ отказать.

V.

Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 1 сентября сего года, проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 60 руб. на устройство ограды кругомъ сада при Ново-Бѣлянской земской школѣ, такъ какъ безъ нея садъ долженъ погибнуть.

Управа предлагаетъ въ ходатайствѣ отказать, такъ какъ устройство ограды кругомъ школьнаго двора и сада составляетъ обязанность общества.

VI.

Шуриновскій земскій почтосодержатель Егоръ Мокровъ сообщаетъ Управѣ, что многіе проѣзжающіе требуютъ иногда доставить ихъ изъ сл. Шуриновки на ст. Гарманевку, отстоящую отъ нея въ 35 верстахъ, и сл. Кантемировку, находящуюся отъ нея въ 40 верстахъ. Не желая входить съ проѣзжающими въ пререканія, онъ доставляетъ ихъ въ Гарманевку и Кантемировку, но терпитъ отъ того убытки, а потому проситъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи опять въ сл. Ермоловкѣ земской станціи.

Въ слоб. Ермоловкѣ 6 лѣтъ тому назадъ, по постановленію Земскаго Собранія, станція закрыта потому, что расходы на нея не вызывались существовавшими потребностями. Управа полагаетъ, что въ настоящее время едва-ли правильно расходовать по 450 руб. въ годъ для устраненія въ рѣдкихъ случаяхъ неудобства Мокрова и проѣзжающихъ, а потому полагала бы просьбу Мокрова отклонить.

VII.

Прошлое Очередное Земское Собраніе **постановило:** въ видѣ опыта установить развозку почты по всѣмъ селеніямъ и владѣльцамъ Петропавловской волости. Нанятый для сего за 148 руб. въ годъ крестьянинъ сл. Петропавловки Петръ Радченко ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ему годовой платы.

Въ виду того, что Радченко договорился развозить корреспонденцію за 148 руб. въ годъ, тогда какъ Земское Собраніе ассигновало на этотъ предметъ 160 руб., Управа полагаетъ, что плата Радченко за развозку почты можетъ быть увеличена до размѣровъ ассигнованной Земскимъ Собраніемъ суммы.

VIII.

Совѣтъ Константиновскаго Отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства обратился въ Управу съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ завѣдующему складомъ земледѣльческихъ орудій при Отдѣлѣ безплатнаго билета на взиманіе земскихъ лошадей при поѣздкахъ по дѣламъ Отдѣла.

Всѣ Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, равно и завѣдующіе складомъ, за труды по завѣдыванію получаютъ по 5% со всей суммы, произведенной ими операціи по продажѣ орудій и желѣза изъ склада, а потому Управа полагаетъ, въ выдачѣ Совѣту Константиновскаго Отдѣла билета на право взиманія лошадей безъ прогоновъ отказать.

IX.

Крестьяне слоб. Подгорной Никита Анисимовичъ Филоненковъ и Яковъ Максимовъ Шамраевъ, въ виду полнаго истребленія пожаромъ всего ихъ движимаго и недвижимаго имущества и постигшаго неурожая, просятъ о сложеніи съ нихъ за проданные имъ изъ земскаго склада плуги долга: первый въ суммѣ 18 р. 95 к. и второй—29 р. 93 к. При прошеніяхъ Филоненковъ и Шамраевъ представили удостовѣреніе Подгоренскаго волостного правленія, которое свидѣтельствуетъ, что бывшими въ апрѣлѣ 1906 г. и августѣ 1904 г. въ сл. Подгорной пожарами истреблено все имущество просителей.

Управа полагаетъ, что ходатайство Филоненкова и Шамраева слѣдуетъ уважить.

X.

Земскій фельдшеръ Михайловскаго пріемнаго покоя Радіоновъ въ апрѣлѣ сего года обратился въ Управу съ просьбой объ увольненіи его въ 2-хмѣсячный отпускъ для поѣздки на кумысъ и о выдачѣ ему для этой цѣли пособія. Въ виду заявленія врача г. Бальчевскаго о необходимости для Радіонова такой поѣздки и усерднаго отношенія Радіонова къ исполненію своихъ обязанностей, Уѣздная Управа, по постановленію своему отъ 21 апрѣля сего года, уволила Радіонова въ 2-хмѣсячный отпускъ и выдала ему субсидію въ размѣрѣ 60 руб., т. е. 2-хмѣсячнаго жалованья съ тѣмъ, что если Земское Собраніе не утвердитъ этого расхода, то выданная Радіонову сумма будетъ удержана изъ его жалованья.

О вышеизложенномъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

XI.

Земская акушерка 4 медицинскаго участка Стефанида Абрамова проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей 40 руб., такъ какъ первую прибавку къ получаемому ею содержанію она заслужила въ 1900 г., а не въ 1901 г., когда на самомъ дѣлѣ прибавка ей была сдѣлана.

Настоящая просьба уже дважды разсматривалась Земскимъ Собраніемъ,—въ сессіи 1904 и 1905 годовъ,—и оба раза отклонялась.

Управа не видитъ основаній къ разсмотрѣнію ея въ третій разъ, а потому полагаетъ ходатайство Абрамовой отклонить.

XII.

Крестьянинъ сл. Подколодновки Бычковской волости Аристархъ Урывскій сообщилъ Управѣ для доклада Земскому Собранію, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вслѣдствіе неудачной ампутаціи ноги его, онъ лишился трудоспособности и многочисленная семья его осталась безъ всякихъ средствъ

къ существованію. Различныя учрежденія, къ которымъ онъ обращался съ просьбою о помощи, никакого пособія ему не оказали, а потому онъ проситъ Земское Собраніе выдать ему единовременное пособіе или назначить пенсію до совершеннолѣтія одного изъ сыновей его.

Въ виду того, что призрѣніе неимущихъ лежитъ на обязанности тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ неимущіе, Управа полагаетъ ходатайство Урывскаго отклонить.

XIII.

Симбирская Губернская Управа обратилась къ уѣздной Управѣ съ слѣдующимъ отношеніемъ: „Симбирскую губернію, помимо полнаго неурожая 1906 года, посѣтило еще новое бѣдствіе: сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30000 жителей осталось безъ крова; убытки достигаютъ 10 милліоновъ руб., много человѣческихъ жертвъ; бѣдствіе страшное и помощь необходима немедленная.

Чрезвычайное Симбирское Губернское Земское Собраніе 10 іюля с. г. по докладу объ этомъ губернской управы, между прочимъ, **постановило:** поручить губернской Управѣ обратиться ко всѣмъ губернскимъ, а также и къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой о пособіи погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Исполняя это постановленіе губернскаго Собранія, Симбирская Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую и уѣздныя земскія управы не отказать войти въ предстоящія очередныя или экстренныя губернскія и уѣздныя земскія Собранія съ вопросомъ о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани.“

Настоящее отношеніе Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ходатайствахъ нѣкоторыхъ земскихъ почтосодержателей объ увеличеніи полошадной платы и удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ.

Нѣсколько земскихъ почтосодержателей подали въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „Неурожай хлѣбовъ и сѣна въ настоящемъ году, въ связи съ переживаемыми событіями, вызвавшими усиленную гоньбу лошадей на разъѣзды нарочныхъ, стражниковъ и чиновъ полиціи, а равно и другія, неблагопріятно сложившіяся для насъ экономическія условія, создали намъ исключительно тяжелое положеніе, которымъ мы разоряемся и потому поставлены въ невозможность дальнѣйшаго содержанія станцій, если Богучарское Земство не придетъ намъ на помощь и не удовлетворитъ наши слѣдующія, вызванныя критическимъ положеніемъ требованія.

1). Получаемое нами на лошадей содержаніе на половину не оправдываетъ нашихъ расходовъ на содержаніе ихъ, какъ это видно изъ слѣдующаго разсчета, въ которомъ расходъ показанъ минимальный: мы получаемъ въ годъ на лошадь 150 руб., иначе 1 р. 25 к. на тройку въ сутки, расходъ же нашъ на содержаніе тройки лошадей въ сутки такой: сѣно 90 коп., мука 60 коп., солома 30 коп., ковка, ремонтъ и пріобрѣтеніе сбруи 5 коп., человѣку жалованье 25 коп., ему же харчи 20 коп., квартира, отопленіе, освѣщеніе и кухарка 10 коп., отходъ лошадей за негодностью и т. п. 20 к., итого 2 руб. 60 коп. При такомъ скромномъ расходѣ отъ содержанія тройки лошадей въ сутки составляется намъ убытокъ 1 р. 35 к., а въ годъ до 500 руб. Въ виду этого, чтобы возможнымъ являлось дальнѣйшее содержаніе лошадей, просимъ увеличить это содержаніе на 162 р. на каждую лошадь.

2). До заключенія контрактовъ Земская Управа особыми объявленіями оповѣстила насъ, что ею будетъ пріобрѣтено сѣно, цѣна котораго, вѣроятно, не превыситъ 30 коп. пудъ. Въ виду этого мы сѣномъ не запаслись, а затѣмъ оказалось, что земское сѣно на половину прѣлое и потому для корма негодное; цѣна же ему 50 коп. за пудъ. Нѣкоторые изъ насъ, въ силу необходимости, пріобрѣли это сѣно, а нѣкоторые получили на таковое ссуду деньгами, а затѣмъ какъ тѣ, такъ и другіе должны были за негодностью земскаго сѣна покупать таковое у частныхъ лицъ съ значительными для себя убытками. Въ виду этого просимъ сложить со счетовъ какъ ссуду на сѣно деньгами, такъ и слѣдующія за полученное сѣно деньги.

3). Въ виду того, что контрактами нашими не были предусмотрѣны разъѣзды вооруженныхъ кадръ, перевозка оружія и разъѣзды стражниковъ, вызванные аграрными безпорядками, мы просимъ удовлетворить насъ за такіе разъѣзды по казенной таксѣ, свѣдѣнія о разъѣздахъ могутъ быть взяты изъ книгъ на разгонъ лошадей.

4). По причинѣ усиленныхъ въ настоящемъ году разгоновъ, въ нѣкоторые дни приходилось однихъ и тѣхъ же лошадей выпускать со станціи по два и даже по три раза, и времени на отдыхъ лошадей было весьма недостаточно, а между тѣмъ нѣкоторыя лица, какъ напр., земскіе фельдшера съ своими семействами разъѣзжаютъ нерѣдко по своимъ частнымъ надобностямъ. Въ виду сего просимъ о распоряженіи, чтобы лошади болѣе одного раза въ день со станціи не выпускались и чтобы фельдшера разъѣзжали на земскихъ лошадяхъ только въ своихъ участкахъ.

Изложенныя наши требованія просимъ Земскую Управу доложить Земскому Собранію и при этомъ заявляемъ, что, при неудовлетвореніи сихъ требованій, вызванныхъ, какъ выше сказано, исключительными условіями, мы отъ дальнѣйшаго содержанія лошадей отказываемся. 1906 г., іюля 14 дня, подъ заявленіемъ подписались: Евдокимъ Котляровъ, Иванъ Руденковъ, Никита Кравцовъ, Стефанъ Моисеенковъ, Григорій Мануйловъ, Иванъ Кравцовъ, Иванъ Галкинъ, Михаилъ Еловегинъ,

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ходатайствахъ нѣкоторыхъ земскихъ почтосодержателей объ увеличеніи полошадной платы и удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ.

Нѣсколько земскихъ почтосодержателей подали въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „Неурожай хлѣбовъ и сѣна въ настоящемъ году, въ связи съ переживаемыми событіями, вызвавшими усиленную гоньбу лошадей на разъѣзды нарочныхъ, стражниковъ и чиновъ полиціи, а равно и другія, неблагопріятно сложившіяся для насъ экономическія условія, создали намъ исключительно тяжелое положеніе, которымъ мы разоряемся и потому поставлены въ невозможность дальнѣйшаго содержанія станцій, если Богучарское Земство не придетъ намъ на помощь и не удовлетворитъ наши слѣдующія, вызванныя критическимъ положеніемъ требованія

1). Получаемое нами на лошадей содержаніе на половину не оправдываетъ нашихъ расходовъ на содержаніе ихъ, какъ это видно изъ слѣдующаго разсчета, въ которомъ расходъ показанъ минимальный: мы получаемъ въ годъ на лошадь 150 руб., иначе 1 р. 25 к. на тройку въ сутки, расходъ же нашъ на содержаніе тройки лошадей въ сутки такой: сѣно 90 коп., мука 60 коп., солома 30 коп., ковка, ремонтъ и пріобрѣтеніе сбруи 5 коп., человѣку жалованье 25 коп., ему же харчи 20 коп., квартира, отопленіе, освѣщеніе и кухарка 10 коп., отходъ лошадей за негодностью и т. п. 20 к., итого 2 руб. 60 коп. При такомъ скромномъ расходѣ отъ содержанія тройки лошадей въ сутки составляется намъ убытокъ 1 р. 35 к., а въ годъ до 500 руб. Въ виду этого, чтобы возможнымъ являлось дальнѣйшее содержаніе лошадей, просимъ увеличить это содержаніе на 162 р. на каждую лошадь.

2). До заключенія контрактовъ Земская Управа особыми объявленіями оповѣстила насъ, что ею будетъ пріобрѣтено сѣно, цѣна котораго, вѣроятно, не превыситъ 30 коп. пудъ. Въ виду этого мы сѣномъ не запаслись, а затѣмъ оказалось, что земское сѣно на половину прѣлое и потому для корма негодное; цѣна же ему 50 коп. за пудъ. Нѣкоторые изъ насъ, въ силу необходимости, пріобрѣли это сѣно, а нѣкоторые получили на таковое ссуду деньгами, а затѣмъ какъ тѣ, такъ и другіе должны были за негодностью земскаго сѣна покупать таковое у частныхъ лицъ съ значительными для себя убытками. Въ виду этого просимъ сложить со счетовъ какъ ссуду на сѣно деньгами, такъ и слѣдующія за полученное сѣно деньги.

3). Въ виду того, что контрактами нашими не были предусмотрѣны разъѣзды вооруженныхъ кадръ, перевозка оружія и разъѣзды стражниковъ, вызванные аграрными безпорядками, мы просимъ удовлетворить насъ за такіе разъѣзды по казенной таксѣ, свѣдѣнія о разъѣздахъ могутъ быть взяты изъ книгъ на разгонъ лошадей.

4). По причинѣ усиленныхъ въ настоящемъ году разгоновъ, въ нѣкоторые дни приходилось однихъ и тѣхъ же лошадей выпускать со станціи по два и даже по три раза, и времени на отдыхъ лошадей было весьма недостаточно, а между тѣмъ нѣкоторыя лица, какъ напр., земскіе фельдшера съ своими семействами разъѣзжаютъ нерѣдко по своимъ частнымъ надобностямъ. Въ виду сего просимъ о распоряженіи, чтобы лошади болѣе одного раза въ день со станціи не выпускались и чтобы фельдшера разъѣзжали на земскихъ лошадяхъ только въ своихъ участкахъ.

Изложенныя наши требованія просимъ Земскую Управу доложить Земскому Собранію и при этомъ заявляемъ, что, при неудовлетвореніи сихъ требованій, вызванныхъ, какъ выше сказано, исключительными условіями, мы отъ дальнѣйшаго содержанія лошадей отказываемся. 1906 г., іюля 14 дня, подъ заявленіемъ подписались: Евдокимъ Котляровъ, Иванъ Руденковъ, Никита Кравцовъ, Стефанъ Моисеенковъ, Григорій Мануйловъ, Иванъ Кравцовъ, Иванъ Галкинъ, Михаилъ Еловегинъ,

Александръ Яковенковъ, Прокофій Левченко, Лука Кузнецовъ, Евдокимъ Павловъ, Евгеній Бѣлушкинъ, Андрей Руденковъ, Іонъ Власенковъ, Бабичевъ, Соколовскій, Власій Бѣлушкинъ."

Лѣтомъ прошлаго 1905 г., послѣ уборки сѣна, когда неурожай травъ и хлѣбовъ опредѣлился въ полной мѣрѣ, земскіе почтосодержатели нашли возможность заключить съ Управою договоръ на содержаніе земскихъ станцій съ 1 января настоящаго года на слѣдующее шестилѣтіе съ сохраненіемъ прежней договорной платы: минимальной 120 р., максимальной 140 р. и средней по уѣзду 130 руб. Земское Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ ходатайство почтосодержателей о прибавкѣ имъ полошадной платы, увеличило ее до 140 и 155р. Нынѣ нѣкоторые изъ почтосодержателей опять обращаются къ Земскому Собранію, но не съ просьбою, а съ требованіемъ объ увеличеніи имъ платы по 162 руб. на каждую лошадь, т. е. о назначеніи по 900 руб. на каждую тройку, грозя въ противномъ случаѣ нарушить договоръ.

Насколько основательны и убѣдительны требованія и разсчеты почтосодержателей—очевидно безъ всякихъ поясненій. Для того, чтобы показать въ истинномъ свѣтѣ въ настоящее время положеніе почтосодержателей, Управа сошлется на слѣдующіе факты. У одного изъ подписавшихся подъ настоящимъ заявленіемъ,—Монастырщенскаго почтосодержателя,—вслѣдствіе поступившихъ на него нѣсколькихъ жалобъ на чрезмѣрно тихую ѣзду, замедленія въ подачѣ лошадей и другія неисправности Управа хотѣла отобрать станцію и передать другому. Почтосодержатель убѣдительно просилъ не отнимать у него кусокъ хлѣба, обѣщая быть исправнымъ. 2-го сентября Управа расторгла контрактъ съ почтосодержателемъ Расковской станціи, Книжниковымъ, вслѣдствіе невыполненія послѣднимъ договора и нашла другого, каковому передала станцію на тѣхъ же условіяхъ.

Настолько же основательны и убѣдительны аргументы почтосодержателей объ убыткахъ, причиненныхъ имъ Управою,—объявленіемъ о покупкѣ на сторонѣ сѣна для продажи населенію по цѣнѣ, примѣрно, 30 коп. за пудъ. Всѣ почто-

содержатели получили отъ Управы то, на что никто изъ нихъ не могъ расчитывать. Для содержанія станцій въ надлежащемъ видѣ Управа разрѣшила почтосодержателямъ, живущимъ близъ станцій желѣзныхъ дорогъ, получить съ земскихъ сѣнныхъ складовъ по 60 пудовъ на каждую лошадь корма по цѣнѣ отъ 40 до 45 к. за пудъ, съ разсрочкою платежей на два года. Почтосодержателямъ же, живущимъ далеко отъ станцій, выдала въ такомъ же размѣрѣ ссуды на покупку корма на мѣстахъ. Слѣдовательно каждый изъ нихъ, помимо запасовъ, сдѣланныхъ самимъ, обезпечивался Управою кормомъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Сѣно покупалось и продавалось въ складахъ Управою разнаго качества, отъ посредственнаго до очень хорошаго. Выборъ между тѣмъ и другимъ дѣлался самими почтосодержателями. Управѣ извѣстны только два случая, когда почтосодержатели остались недовольны взятымъ изъ склада сѣномъ. Первый относится къ Калачеевскому складу, гдѣ почтосодержатель Калачеевской станціи Евдокимъ Котляровъ взялъ плохого качества вагонъ кавказскаго сѣна, отказываясь уступить часть его, несмотря на убѣдительныя просьбы, другимъ въ то время, когда Калачеевскій Отдѣлъ сельско-хозяйственнаго Общества предлагалъ ему купить по 35 коп. Другой случай имѣлъ мѣсто въ Кантемировскомъ складѣ. Почтосодержатель Власъ Бѣлушкинъ взялъ въ концѣ зимы хорошаго качества сѣно и сложилъ его въ закрытомъ помѣщеніи. По халатности и небрежности Бѣлушкина сѣно сгорѣлось. Пресованное зимою, быть можетъ въ мятель, оно сохранило во время холодовъ свѣжій и хорошій видъ, съ наступленіемъ же теплоты, сложенное весною въ компактную и непровѣтриваемую массу, неизбѣжно должно было согрѣться.

Управа полагаетъ, что ходатайство почтосодержателей должно быть исполнено лишь въ той части, гдѣ они указываютъ на чрезмѣрный разгонъ лошадей, во избѣжаніе котораго проситъ разрѣшить ѣзду фельдшерамъ только въ предѣлахъ своихъ участковъ и принять соотвѣтствующія мѣры для усиленныхъ разъѣздовъ полиціи. Вопросъ о сокращеніи разъѣздовъ фельдшеровъ по личнымъ дѣламъ разсматривался въ

совѣщаніи врачей и Управы и рѣшенъ въ смыслѣ возможности удовлетворенія ходатайства почтосодержателей. Управа сдѣлала распоряженіе о томъ, чтобы врачи, въ случаѣ командировки фельдшеровъ за предѣлы своихъ участковъ, снабжали послѣднихъ удостовѣреніемъ, что они отправляются по дѣламъ службы. Фельдшера, не имѣющіе удостовѣреній, считаются ѣдущими по личнымъ дѣламъ. Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе санкціонировать ея распоряженіе. Въ худшемъ положеніи находится вопросъ о злоупотребленіяхъ полиціей правомъ посылать нарочныхъ по дѣламъ службы. На основаніи 34 ст. уст. о зем. повин. правомъ взиманія безъ прогоновъ земскихъ лошадей пользуются: уѣздный исправникъ, становые пристава и разсыльные полицейскихъ управленій, только въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо доставить служебные пакеты. Даже помощникъ исправника, если не замѣняетъ исправника, по сообщенію М. В. Д. отъ 11 декабря 1868 г. за № 12004, не можетъ пользоваться безпрогонною ѣздою на земскихъ лошадяхъ. Между тѣмъ въ Богучарскомъ уѣздѣ многіе чины полиціи ѣздятъ на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ, а нарочные полицейскаго управленія разсылаются съ разными грузами. Такъ въ практикѣ Богучарской полиціи имѣли мѣсто слѣдующіе факты: урядники, отправляющіеся въ качествѣ свидѣтелей въ окружный судъ, снабжались билетами земской Управы, стражникъ, приговоренный къ аресту при Богучарской полиціи, пользовался безплатнымъ билетомъ, выданнымъ становымъ приставомъ. Ружья и другія тяжести тоже перевозятся на земскихъ лошадяхъ. До какихъ размѣровъ доходитъ разгонъ лошадей полиціей указываютъ книги разгоновъ, изъ которыхъ видно, что не только ежедневно по всему уѣзду разъѣзжаютъ нарочные полицейскаго управленія, но по нѣсколько разъ въ день въ одномъ направленіи и при томъ по пути слѣдованія почты. На жалобу Богучарскаго исправника Воронежскому Губернатору о плохомъ состояніи въ Богучарскомъ уѣздѣ земскихъ лошадей и бездѣйствіе Управы въ принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ, Управа отвѣтила Губернатору указаніемъ на чрезмѣрное злоупотребленіе полицейскимъ управленіемъ взиманія лошадей и просила оградить земство отъ произвола ея, но полагаетъ,

что ходатайство ея имѣло бы большее значеніе, если бы къ нему присоединилось и Земское Собраніе.

Положеніе многихъ почтосодержателей въ настоящее время дѣйствительно крайне тяжелое, но не столько вслѣдствіе недорода, продолжающагося второй годъ, сколько вслѣдствіе чрезмѣрной ѣзды, доводящей лошадей до полнаго истощенія. На эту сторону дѣла, по мнѣнію Управы, и надлежитъ Собранію обратить особенное вниманіе.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ отпускѣ Богучарскому земству ссуды изъ казны въ размѣрѣ 7000 руб.

Г. Воронежскій Губернаторъ въ дополненіе къ предложенію своему отъ 25 іюня за № 2446 прислалъ въ Управу копіи выписокъ изъ журналовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Особаго Совѣщанія, по разсмотрѣнію ходатайствъ земствъ о выдачѣ имъ ссудъ изъ казны, вслѣдствіе сокращенія поступленія земскихъ сборовъ, на 10 января и 16 іюня сего года. Выписки изъ журналовъ Управа дѣлаетъ полностью.

Журналъ засѣданія 10 января 1906 года.

„При обсужденіи условій выдачи ссудъ прежде всего возникъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли выдавать земствамъ, вмѣсто ссудъ, причитающіяся имъ на основаніи закона 10 мая 1904 года суммы въ возмѣщеніе принятыхъ на казну недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и только въ случаѣ недостаточности этихъ суммъ выдавать ссуды въ собственномъ смыслѣ этого слова.

Однако Особое Совѣщаніе обратило вниманіе на то, что согласно точному смыслу закона 10 мая 1904 года возмѣщеніе названныхъ недоимокъ должно быть произведено въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 года, при томъ не равными частями, а въ зависимости отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, т. е. по соображенію съ вносимыми на этотъ предметъ въ смѣты Департамента Окладныхъ Сборовъ и разрѣшаемыми въ установленномъ порядкѣ кредитами. Кредитъ этотъ по смѣтѣ 1905 года составлялъ 1,000,000 руб., такой же кредитъ внесенъ въ смѣту 1906 года, при чемъ согласно отдѣлу II-му указаннаго закона означенные кредиты, начиная съ 1905 года, должны распредѣляться между земствами пропорціонально суммамъ, подлежащимъ возмѣщенію недоимокъ. Такимъ образомъ единовременная выдача нѣкоторымъ земствамъ недоимокъ полностью противорѣчила бы закону 10 мая 1904 года и нарушила бы интересы другихъ земствъ.

Въ виду этого Особое Совѣщаніе **постановило:** что суммы, выдаваемыя Совѣщаніемъ сверхъ причитающихся земствамъ по указанной пропорціональной разверсткѣ въ возмѣщеніе недоимокъ, должны считаться во всякомъ случаѣ ссудами.

Особымъ Совѣщаніемъ установлены для выдаваемыхъ имъ земствамъ изъ казны ссудъ слѣдующія условія: 1) та часть ссуды, которая не превышаетъ причитающихся каждому земству, на основаніи закона 10 мая 1904 года, въ возмѣщеніе недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, но не выданныхъ еще суммъ, выдается земствамъ безъ начисленія процентовъ и погашается путемъ зачета этихъ суммъ, по мѣрѣ ихъ ассигнованія полностью, впредь до окончательнаго погашенія ссуды, и 2) та часть ссудъ, которая превышаетъ причитающіяся каждому данному земству въ возмѣщеніе означенныхъ недоимокъ суммы, должна быть возвращена земствами въ теченіе 1906 года, если только при выдачѣ ссуды не опредѣлено для погашенія ея болѣе продолжительнаго срока, при чемъ на тѣ изъ этихъ ссудъ, которыя будутъ возвращены въ теченіе 1906 года, процентовъ не начисляется, на остальныя же

ссуды начисляется съ 1 января 1907 года 5% годовыхъ."

Журналъ засѣданія 16 іюня 1906 года.

„По открытіи засѣданія дѣлопроизводителемъ Особаго Совѣщанія доложены были слѣдующія ходатайства:

Богучарское Уѣздное Земство проситъ о ссудѣ въ 50000 р. на текущіе расходы. Ходатайство вызывается слабымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ послѣ плохого урожая 1905 года, поставившимъ уѣздное земство въ весьма затруднительное положеніе. Воронежское Губернское Земство и Воронежскій Губернаторъ поддерживаютъ ходатайство.

Справка. Бюджетъ Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1906 г. 255,8 т. рублей, въ томъ числѣ расходовъ важнѣйшихъ §§ 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8 земской смѣты, за исключеніемъ изъ нихъ строительныхъ, около 192 т. руб., что въ среднемъ въ мѣсяцъ даетъ 16000 руб. Дѣйствительный расходъ 1904 г. 208000 р.; дѣйствительно израсходовано за январь—февраль мѣсяцы текущаго года—30,1 тыс. руб., поступило же за то же время въ земскую кассу лишь 6,5 тыс. руб. Приходъ за мартъ мѣсяцъ 8,3 т. р., апрѣль 7,5 т. р., май 6,9 т. р. Урожай ожидается значительно ниже средняго. Невыполненныхъ расходовъ 1905 года 12,5 тыс. руб., въ томъ числѣ строительныхъ 2,5 т. р., по уплатѣ долговъ Губернскому Земству 2,6 т. р., долговъ и пособій казнѣ 1,7 т. р., пособій благотворительнымъ обществамъ 3,3 т. р., прочихъ около 2,4 т. р. Изъ оборотнаго капитала, достигшаго въ 1905 году 75 тыс. руб., израсходована уже къ іюню 1906 г., вся денежная наличность 32,1 тыс. руб. и на 6 т. р. процентныхъ бумагъ и остается свободныхъ около 36,6 т. р., увѣдомленіе Воронежскаго Губернатора отъ 2 іюня 1006 года за № 2262.

При разсмотреніи настоящаго ходатайства Особое Совѣщаніе приняло во вниманіе: 1), что къ іюню мѣсяцу у Богучарскаго Уѣзднаго Земства имѣлась еще наличность оборотнаго капитала (бумагами на 36, 6 т. р.) 42, 6—6 т. р., подъ которую земство имѣетъ возможность получить ссуду въ размѣрѣ не менѣе 22000 руб. 2), что на расходы іюня и іюля мѣсяцевъ земству необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи до 32 т. р. (16 т. средняго мѣсячнаго расхода х 2); 3), что

за то же время земство едва-ли получитъ, въ виду постигшаго уѣздъ новаго недорода, болѣе 3—4 т. р. (около половины майскаго поступленія).

Въ виду сего Особое Совѣщаніе **постановило:** отпустить Богучарскому Уѣздному Земству въ ссуду на расходы іюня-іюля мѣсяцевъ 7000 р. (32—22 т.—3 т. р., ожидаемыхъ поступленій).

Управа имѣетъ честь сообщить, что никакого ходатайства о займѣ у Правительства она не возбуждала. Ходатайствовало объ этомъ Губернское Собраніе вѣроятно потому, что Управа просила у Земскаго Собранія, въ виду возможности слабаго поступленія повинностей, разрѣшить ей заемъ 50000 руб. у казны, Губернскаго Земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ для подкрѣпленія кассы. На ходатайство же Собранія Правительство отвѣтило присылкою только 7000 руб. въ ссуду, но такъ какъ правительство обязано уплатить Богучарскому Земству еще 11000 руб. недоимокъ, сложенныхъ съ крестьянскихъ обществъ, то присланная ссуда, какъ видно изъ журнала Особаго Совѣщанія, вѣроятно будетъ зачтена въ счетъ причитающагося земству долга.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ о сложеніи земскихъ сборовъ и о пониженіи оцѣнки доходности облагаемыхъ торіово-промышленныхъ заведеній..

1.

Крестьянинъ сл. Колесниковки, Таловской волости, Степанъ Павловъ Скаргинъ, жалуясь на высокую оцѣнку доходности его лавки, проситъ о пониженіи ея и сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ части земскихъ сборовъ за 1905 г.

Справка. Лавка Скаргина оцѣнена для взиманія земскихъ сборовъ въ 75 руб.

Членъ Управы, производившій дознаніе на мѣстѣ, нашелъ, что лавка Скаргина, по сравненію съ имѣющимися въ слоб. Колесниковкѣ такими же лавками другихъ владѣльцевъ, дѣйствительно имѣетъ слишкомъ высокую оцѣнку доходности, каковая по его мнѣнію не можетъ быть исчислена свыше 50 руб. въ годъ.

Управа полагала бы оцѣнку лавки Скаргина понизить съ 75 до 50 р. въ годъ и часть земскихъ сборовъ, въ суммѣ 1 р. 65 коп. уѣзднаго и 67 коп. губернскаго, съ Скаргина сложить.

2.

Крестьянинъ сл. Кривоносовой, Новобѣлянской волости, Иванъ Федоровъ Губановъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его торговой лавки, какъ слишкомъ высокой.

Заявленіе Губанова провѣрявшимъ его членомъ Управы найдено справедливымъ, почему Управа, согласно съ заключеніемъ послѣдняго, полагала бы оцѣнку доходности лавки Губанова понизить съ 50 до 30 руб. въ годъ и примѣнительно къ ней сложить часть земскихъ сборовъ за 1905 годъ 1 р. 10 коп. уѣзднаго и 45 коп. губернскаго.

3.

Крестьянинъ сл. Таловъ Павелъ Филипповъ Теплый проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его постоялаго двора на 1905 и послѣдующіе годы, какъ не соотвѣтствующей дѣйствительному доходу.

По дознанію Управы оцѣнка доходности постоялаго двора Теплаго дѣйствительно не соотвѣтствуетъ его доходности, почему таковую надлежало бы понизить съ 40 до 10 руб. въ годъ.

4.

Крестьянинъ слоб. Михайловки Меѳодій Ѳедоровъ Луценко, заявляя, что принадлежащій ему маслобойный заводъ, устроенный на два дуба въ 1899 году, сгорѣлъ и вмѣсто него въ 1900 году имъ устроенъ маслобойный заводъ на одинъ дубъ, а между тѣмъ оцѣнка доходности для этого послѣдняго осталась та же, какую имѣлъ прежній заводъ, ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности завода съ 140 до 40 руб. въ годъ и о возвращеніи излишне уплаченныхъ имъ за этотъ заводъ земскихъ сборовъ за 1900—1905 г.г.

Хотя справедливость заявленія Луценка и установлена членомъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, но въ виду несвоевременности такого заявленія, Управа, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1888 года за № 4096, полагаетъ ходатайство Луценка о возвратѣ неправильно уплаченныхъ имъ земскихъ сборовъ за время съ 1900 по 1905 г.г. отклонить. Что же касается оцѣнки доходности маслобойнаго завода, то таковую Управа полагала бы понизить до 50 руб. въ годъ.

5.

Крестьянинъ сл. Новой Бѣлой Степанъ Егоровъ Неласовъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности двухъ сдаваемыхъ имъ въ аренду птицебойныхъ заведеній, со 100 до 50 р. въ годъ, согласно арендной платѣ, получаемой имъ за эти заведенія.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Хотя Неласовъ и представилъ при прошеніи копію договора о наймѣ имъ означенныхъ заведеній мѣщанину Савельеву за 50 руб. въ годъ, но въ виду того, что договоръ этотъ, какъ установлено дознаніемъ члена Управы, фиктивный и по заключенію послѣдняго птицеубойныя заведенія по своимъ размѣрамъ не могутъ быть наняты за указанную въ договорѣ сумму, Управа полагала бы просьбу Неласова оставить безъ удовлетворенія.

6.

Крестьянинъ слоб. Бугаевки, Таловской волости, Григорій Ѳедоровъ Дядинъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки его водяной мельницы за 1905 годъ и о сложеніи половинной части сборовъ за тотъ годъ на томъ основаніи, что мельница, устроенная имъ и работавшая раньше на два постава, съ 1905 года, вслѣдствіе заноса рѣки, работаетъ лишь на одинъ поставъ.

Справедливость заявленія Дядина на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему Управа полагала бы оцѣнку доходности его водяной мельницы на 1905 и послѣдующіе годы понизить съ 90 до 45 руб. и сложить съ Дядина земскіе сборы въ суммѣ 1 руб. 98 коп. уѣзднаго и 79 коп. губернскаго.

7.

Крестьянинъ слоб. Калача Василій Степановъ Сѣряковъ ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1901-1905 годы съ его кожевеннаго завода и объ исключеніи послѣдняго изъ оклада въ виду того, что выдѣлка кожъ на этомъ заводѣ съ 1901 года Сѣряковымъ прекращена.

Заявленіе Сѣрякова провѣрявшимъ его членомъ Управы найдено правильнымъ, а потому Управа полагала бы земскіе сборы за время съ 1901 по 1905 годъ съ него сложить. Всего подлежитъ сложенію: за 1901 годъ 12 руб. 36 коп. уѣзднаго и 4 руб. 72 коп. губернскаго, за 1902 годъ 12 руб. 73 коп. уѣзднаго и 4 руб. 90 коп. губернскаго, за 1903 годъ 13 руб. уѣзднаго и 5 руб. 23 коп. губернскаго, за 1904 годъ 13 руб. уѣзднаго и 5 руб. 37 коп. губернскаго и за 1905 годъ 13 руб. 80 коп. уѣзднаго и 6 руб. губернскаго.

Д. Б. М.

8.

Крестьянинъ слоб. Воробьевки Деонисій Өедоровъ Ковалевскій проситъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 годъ, съ его ссыпного амбара на томъ основаніи, что въ означенномъ году ссыпки хлѣба въ амбаръ не производилось, и о пониженіи за тотъ же годъ оцѣнки доходности его лавки, какъ слишкомъ высокой.

Первое заявленіе Ковалевскаго на дознаніи члена Управы подтвердилось, почему земскіе сборы за ссыпной амбаръ за 1905 годъ въ суммѣ 2 руб. 7 коп. уѣзднаго и 90 коп. губернскаго надлежало бы съ Ковалевскаго сложить. Что же касается второго заявленія Ковалевскаго о несоотвѣтствіи оцѣнки доходности его лавки дѣйствительному доходу отъ нея, то таковое найдено неосноватвльнымъ, а потому Управа полагала бы ходатайство Ковалевскаго о пониженіи оцѣнки отклонить.

9.

Крестьянинъ слоб. Калача Кириллъ Яковлевъ Сѣряковъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ съ 1902 по 1905 годъ за принадлежащую ему просорушку на томъ основаніи, что просорушка пришла въ совершенную негодность и съ 1902 года работъ не производитъ.

Хотя произведеннымъ дознаніемъ на мѣстѣ установлено, что просорушка Сѣрякова находится въ исправности, но работа на ней 80-тилѣтнимъ владѣльцемъ не производилась, а потому Управа полагала бы земскіе сборы за время съ 1902 по 1906 годъ съ Сѣрякова сложить. Всего надлежитъ сложить за 1902 годъ 8 руб. 91 коп. уѣзднаго и 3 руб. 43 коп. губернскаго, за 1903 годъ 9 руб. 10 коп. уѣзднаго и 3 руб. 66 коп. губернскаго, за 1904 годъ 9 руб. 10 коп. уѣзднаго и 3 руб. 76 коп. губернскаго и за 1905 годъ 9 руб. 66 коп. уѣзднаго и 4 руб. 20 коп. губернскаго.

10.

Крестьяне дер. Землянки, Березовской волости, Константинъ Быковъ, Михаилъ Яковенковъ, Өедоръ Лѣсниковъ, Захаръ

Шевыревъ и Егоръ Шишловъ просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты земскихъ сборовъ за принадлежащія имъ вѣтряныя мельницы, такъ какъ мельницы по своей ветхости бездѣйствуютъ.

Производившій дознаніе на мѣстѣ членъ Управы нашелъ, что мельницы просителей находятся въ исправности, почему вышеозначенное ходатайство ихъ Управа полагаетъ отклонить.

11.

Крестьянинъ слоб. Березовки Иванъ Андреевъ Давыденковъ проситъ о пониженіи съ 1905 года оцѣнки доходности его лавки, какъ слишкомъ высокой.

Управа нашла оцѣнку доходности лавки Давыденкова дѣйствительно нѣсколько высокой и полагаетъ таковую понизить съ 30 до 25 руб. въ годъ.

12.

Куликовскій сельскій староста представляетъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ нижеслѣдующихъ торгово-промышленныхъ заведеній: за 1904 годъ съ птицеубойнаго заведенія крестьянина Гавріила Жаданова 3 руб. 90 коп. уѣзднаго и 1 руб. 61 коп. губернскаго, съ водяной мельницы крестьянина Прокофія Кальченко 1 руб. 95 коп. уѣзднаго и 81 коп. губернскаго, съ конной мельницы Константина Жаданова 1 руб. 30 коп. уѣзднаго и 54 коп. губернскаго и ярмарочной площади Куликовскаго общества 1 руб. 30 коп. уѣзднаго и 54 коп. губернскаго. За 1904 и 1905 годъ съ птицеубойныхъ заведеній крестьянина Петра Бурлуцкаго и Ѳедота Пономарева за 1904 годъ по 3 руб. 25 коп. уѣзднаго и 1 руб. 34 к. губернскаго и за 1905 годъ по 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 коп. губернскаго и за одинъ 1905 годъ съ такихъ же заведеній крестьянина Митрофана Цибулина и Никифора Ктитарева уѣзднаго по 3 руб. 45 коп. и губернскаго по 1 р. 50 коп. Ходатайство свое староста мотивируетъ тѣмъ, что всѣ перечисленныя заведенія въ означенные годы не работали, а ярмарка не съѣзжалась.

Справедливость донесенія сельскаго старосты на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему Управа полагаетъ земскіе сборы въ означенной выше суммѣ сложить.

13.

Ширяевское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада 1905 года вѣтряной мельницы крестьянина хутора Криничнаго Дениса Кириченкова, какъ уничтоженной послѣднимъ.

Управа полагаетъ мельницу Кириченкова изъ оклада исключить и земскіе сборы за 1905 годъ въ суммѣ 1 руб. 38 коп. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго сложить.

14.

Мукомолъ Василій Михайловичъ Богатыревъ ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами въ настоящемъ году его вальцовой паровой мельницы, находящейся въ слободѣ Калачѣ въ виду того, что мельница въ этомъ году обѣщаетъ дать убытокъ.

Управа полагаетъ настоящее ходатайство отклонить.

15.

Бычковское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада 1905 года вѣтряной мельницы крестьянина слоб. Старой Толучеевой Гордѣя Павлова Маломужева, уничтоженной ураганомъ въ началѣ января того года, и о сложеніи земскихъ сборовъ 1 руб. 38 коп. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

16.

Константиновское волостное правленіе представляетъ о сложеніи съ крестьянина сл. Константиновки Алексѣя Никитина Чайкина земскихъ сборовъ за 1905 годъ въ суммѣ 20 р. 70 коп. уѣзднаго и 9 руб. губернскаго за птицеубойное заведеніе въ виду того, что въ означенномъ году въ заведеніи выкормки птицъ не производилось.

Управа полагаетъ ходатайство волостного правленія удовлетворить.

17.

Терешковскій сельскій староста проситъ о сложеніи съ крестьянъ слоб. Терешковой Осипа Гончарова и Григорія Пидькова земскихъ сборовъ за 1905 годъ зе принадлежащіе имъ ссыпные амбары на томъ основаніи, что въ означенномъ году въ эти амбары хлѣбъ не ссыпался.

Управа полагала бы ходатайство старосты удовлетворить, сложивъ съ Гончарова и Пидькова земскіе сборы за 1905 г.,— съ Гончарова уѣзднаго 1 руб. 38 коп. и губернскаго 60 коп. и съ Пидькова уѣзднаго 2 руб. 76 коп. и губернскаго 1 руб. 20 коп.

18.

Константиновское волостное правленіе, сообщая, что имѣющаяся у крестьянина сл. Зайцовки Емельяна Головина двухпоставная вѣтряная мельница въ 1905 году передѣлана имъ въ одноставную, проситъ о сложеніи съ Головина 69 коп. уѣзднаго и 30 коп. губернскаго земскихъ сборовъ, какъ неправильно начисленныхъ за уничтоженный поставъ.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

19.

Твердохлѣбовское волостное правленіе представляетъ о сложеніи съ крестьянина сл. Расковки Петра Сумцова земскихъ сборовъ за 1904 годъ 3 руб. 25 коп. уѣзднаго и 1 р. 34 коп. губернскаго и за 1905 годъ 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 коп. губернскаго, исчисленныхъ за принадлежавшее Сумцову птицеубойное заведеніе, но съ 1 января 1904 года имъ уничтоженное.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

20.

Руднянское волостное правленіе доноситъ, что принадлежавшіе, крестьянину села Рудни Спиридону Дехтяреву птицеубойные заведенія до іюля совершенно бездѣйствовали, а въ іюлѣ сгорѣли.

Въ виду изложеннаго Управа находила бы справедливымъ земскіе сборы за за 1905 годъ въ суммѣ 4 руб. 14 коп. уѣзднаго и 1 руб, 80 коп. губернскаго съ Дехтярева сложить.

21.

Ново-Мѣловатское волостное правленіе представляетъ о сложеніи 1 руб. 38 коп. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго земскихъ сборовъ съ крестьянина сл. Лѣсковой Павла Евфимовича Вербицкаго за 1905 годъ за ветряную мельницу, въ виду того, что мельница Вербицкаго, придя въ ветхость, съ 1905 г. не работаетъ.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

22

Никольское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада вѣтряной мельницы крестьянина Семена Васильева Кисилева и о сложеніи земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 годъ въ виду того, что мельница уничтожена Кисилевымъ еще въ 1903 году.

Управа полагаетъ мельницу Киселева изъ оклада исключить и земскіе сборы за 1904 годъ 1 руб. 30 коп. уѣзднаго и 54 коп. губернскаго и за 1905 годъ 1 р. 38 к. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго съ него сложить.

23.

Богучарскій мѣщанинъ Михаилъ Яковлевичъ Тушкановъ, заявляя, что на принадлежащемъ ему салотопенномъ заводѣ въ текущемъ году убоя овецъ производиться не будетъ, проситъ объ освобожденіи его въ виду этого отъ уплаты за этотъ заводъ земскихъ сборовъ.

Такъ какъ убой овецъ на салотопенныхъ заводахъ происходитъ обычно въ октябрѣ, то Управа предложила бы Земскому Собранію поручить ей сложить земскіе сборы съ Тушканова, если, по наведенной его справкѣ, окажется, что въ означенное выше время заводъ Тушканова будетъ находиться въ бездѣйствіи.

24.

Крестьянинъ слоб. Прогорѣлой, Березняговской волости, Александръ Мирошниченковъ, представивъ въ Управу удостовѣреніе Прогорѣловскаго сельскаго старосты о томъ, что при-

надлежащій ему маслобойный заводъ по случаю ремонта, въ 1905 году не работалъ, проситъ о сложеніи съ него за тотъ годъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 2 р. 76 к. уѣзднаго и 1 р. 20 к. губернскаго.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

25.

Крестьянинъ слоб. Таловъ Павелъ Петровичъ Пановъ жалуется на высокую оцѣнку доходности его лавки и проситъ о пониженіи ея съ 200 до 100 руб. въ годъ.

Съ такимъ же ходатайствомъ Пановъ обращался въ Земское Собраніе въ прошломъ году и Земское Собраніе, въ виду имѣющагося отзыва члена Управы, провѣрявшаго заявленіе Панова на мѣстѣ, что лавка Панова по доходности оцѣнена правильно, ходатайство Панова отклонило.

Въ виду того, что послѣ того никакихъ перемѣнъ не произошло, Управа полагала бы ходатайство Панова отклонить.

26.

Крестьяне села Богомолова, Березняговской волости, владѣльцы вѣтряныхъ мельницъ ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ недоимки земскихъ сборовъ за 1905 годъ на томъ основаніи, что мельницы, вслѣдствіе неурожая въ томъ году и конкуренціи имѣющихся въ сосѣднихъ селахъ водяныхъ мельницъ, никакого дохода имъ не принесли.

Принимая въ соображеніе, что мельницы богомоловцевъ находятся въ одинаковыхъ условіяхъ со всѣми вѣтрянками селеній уѣзда, а между тѣмъ ходатайствъ о сложеніи съ нимъ земскихъ сборовъ по вышеизложеннымъ мотивамъ ни отъ кого не поступало, Управа полагаетъ настоящее ходатайство отклонить.

27.

Крестьяне слоб. Хрещатой, Ново-Мѣловатской волости, Яковъ и Андрей Михайловскіе просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1905 годъ за конныя рушки, въ виду того, что по случаю неурожая 1905 года рушки не работали.

Настоящее ходатайство Управа полагала бы отклонить по вышеизложеннымъ ею мотивамъ.

28.

Крестьянинъ слоб. Маниной Романъ Никифоровъ Дѣденковъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 годъ за конную рушку, такъ какъ таковая вслѣдствіе непоправности весь 1905 годъ не работала, и о пониженіи на будущее время,—время оцѣнки доходности ея, какъ значительно превышающей цифру приносимаго ею дѣйствительнаго дохода.

По свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе, рушка Дѣденкова пришла въ ветхость и требуетъ ремонта, почему въ 1905 году не работала, оцѣнку доходности имѣетъ слишкомъ высокую. Управа полагаетъ земскіе сборы за 1905 годъ, въ суммѣ 9 руб. 66 коп. уѣзднаго и 4 р. 20 к. губернскаго съ Дѣденкова сложить и оцѣнку доходности рушки опредѣлить съ 1906 года, согласно съ заключеніемъ члена Управы, въ 25 руб. въ годъ.

29.

Крестьянинъ слоб. Новаго Лимана, Березняговской волости, Иванъ Ковинькинъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его кормушки для птицы съ 50 до 25 руб. въ годъ и о сложеніи въ половинномъ размѣрѣ земскихъ сборовъ за 1905 годъ въ виду того, что кормушка, вслѣдствіе незначительнаго производства, не оправдываетъ даже расходовъ по эксплоатаціи ея.

Заявленіе Ковинькина на дознаніи члена Управы не подтвердилось, а потому Управа полагаетъ ходатайство его отклонить.

30.

Крестьянинъ слоб. Ново-Богородицкой, Березняговской волости, Григорій Дѣвотченковъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 годы за ссыпной амбаръ и за 1905 годъ за птицеубойное заведеніе, такъ какъ въ означенные годы онъ ни ссыпкой хлѣба, ни выкормкой птицы не занимался.

Заявленіе Дѣвотченкова членомъ Управы провѣрено и найдено правильнымъ, почему земскіе сборы съ Дѣвотченкова надлежитъ сложить.

Всего причитается къ сложенію за ссыпной амбаръ за 1904 годъ 3 руб. 25 коп, уѣзднаго и 1 руб. 34 коп. губернскаго и за 1905 годъ 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 к. губернскаго и за птицеубойное заведеніе за 1905 годъ 5 руб. 52 коп. уѣзднаго и 2 руб. 40 коп. губернскаго.

31.

Крестьянинъ слоб. Подколодновки Дмитрій Михайловъ Орловъ, жалуясь, что ему приходится уплачивать 9 руб. 66 к. уѣзднаго земскаго сбора и 4 руб. 20 коп. губернскаго за торговую лавку и 4 руб. 14 коп. уѣзднаго и 1 руб. 80 коп. губернскаго за ссыпной амбаръ въ то время, какъ его односелецъ Яковъ Журавлевъ уплачиваетъ за такую же лавку земскіе сборы менѣе чѣмъ въ половину, и за ссыпной амбаръ совсѣмъ ихъ не уплачиваетъ, проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ за лавку и амбаръ за 1905 г. и о пониженіи на 1906 и будущіе годы оцѣнку доходности его заведеній, сравнявъ ее съ оцѣнкой, какую имѣютъ торгово-промышленныя помѣщенія Журавлева.

Дознаніемъ члена Управы установлено, что лавка Орлова вдвое больше лавки Журавлева и находится въ лучшихъ условіяхъ, такъ какъ стоитъ на торговой площади, близъ церкви.

Ссыпка хлѣба въ амбарѣ Орлова, по показанію сосѣдей и объясненію самого просителя, въ 1905 году производилась, а потому Управа полагала бы ходатайство Орлова, какъ неосновательное, оставить безъ послѣдствій.

32.

Крестьянинъ слоб. Подколодновки Пантелеймонъ Ѳедоровъ Бабичевъ проситъ объ освобожденіи его отъ Уплаты земскихъ сборовъ за 1905 г. за маслобойный заводъ въ суммѣ 2 руб. 76 коп уѣзднаго и 1 руб. 20 коп. губернскаго, такъ какъ въ указанный годъ заводъ этотъ, какъ пришедшій въ совершенную негодность, не работалъ.

По свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе на мѣстѣ, маслобойный заводъ Бабичева совершенно разоренъ, почему ходатайство Бабичева надлежитъ удовлетворить.

33.

Проживающій въ слоб. Старой Мѣловой мѣщанинъ Николай Яковлевъ Пишаковъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности его лавки съ 150 до 50 руб. въ годъ, т. е. до цифры дѣйствительно дохода приносимаго этой лавкой.

Членъ Управы, производившій по сему заявленію дознаніе, призналъ оцѣнку доходности лавки Пишакова лишь нѣсколько высокой и потому Управа находитъ возможнымъ понизить ее только до 125 руб. въ годъ.

34.

Крестьянинъ слоб. Старой Кріуши Алексѣй Трифоновъ, жалуясь на несоотвѣтствіе оцѣнки доходности лавки дѣйствительно приносимому его доходу, проситъ о пониженіи ея.

Справка. Лавка Трифонова по доходности оцѣнена въ 25 руб. въ годъ. По дознанію Управы, лавка Трифонова имѣетъ несоотвѣтственную оцѣнку доходности и таковую надлежитъ понизить до 15 руб. въ годъ.

35.

Крестьянинъ слоб. Баннаго, Березовской волости, Федотъ Лѣсниковъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его лавки, какъ слишкомъ высокой.

Справка. Лавка Лѣсникова имѣетъ оцѣнку годовой доходности въ 35 руб.

Дознаніемъ Управы установлено, что лавка Лѣсникова занимаетъ настолько плохое помѣщеніе, что доходность ея нельзя считать свыше 15 руб. въ годъ.

36.

Крестьянинъ слоб. Коренной, Маминской волости, Семенъ Гадяцкій проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его просорушки, какъ несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу, приносимому рушкой.

Оцѣнка доходности рушки Гадяцкаго признана Управой слишкомъ высокой и подлежащей пониженію съ 80 до 25 р. въ годъ.

37.

Крестьяне Песокъ, Старо-Мѣловатской волости, Козьма и Егоръ Ѳедоровы Ломакины ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1905 годъ за птицеубойныя заведенія на томъ основаніи, что въ означенномъ году производство сихъ заведеній дало имъ большіе убытки. Настоящее ходатайство, признанное по дознанію Управы неосновательнымъ, надлежитъ отклонить.

38.

Крестьяне села Никольскаго Иванъ Шмыковъ, Павелъ Аверковъ, Павелъ Азаровъ, Зиновій Дудкинъ и Максимъ Васильевъ просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1905 годъ за принадлежащія имъ конныя рушки въ виду того, что рушки, вслѣдствіе полнаго неурожая проса, въ означенномъ году находились въ бездѣйствіи.

Справедливость настоящаго заявленія членомъ Управы подтверждается, почему земскіе сборы съ просителей Управа полагаетъ сложить.

Всего слѣдуетъ сложить: съ Шмакова и Васильева по 5 руб. 52 коп. уѣзднаго и по 2 руб. 40 коп. губернскаго, съ Аверкова 4 руб. 14 коп. уѣзднаго и 1 руб. 80 коп. губернскаго, съ Азарова 2 руб. 76 коп. уѣзднаго и 1 р. 20 к. губернскаго и съ Дудкина 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 коп. губернскаго.

39.

Крестьянинъ слоб. Песокъ Старо-Мѣловатской волости Максимъ Кондратовъ Радченковъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за 1905 годъ за птицеубойное заведеніе, какъ въ означенномъ году бездѣйствовавшее и за торговую лавку, какъ сданную имъ въ аренду.

Дознаніемъ члена Управы установлено, что Радченковъ дѣйствительно въ 1905 году выкормкой птицы не занимался,

почему Управа полагаетъ земскіе сборы за птицеубойное заведеніе за 1905 годъ, въ суммѣ 6 руб. 90 коп. уѣзднаго и 3 руб. губернскаго, съ Радченкова сложить. Что же касается освобожденія его отъ платежей земскихъ сборовъ за лавку, то въ виду того, что, какъ объясняетъ самъ Радченковъ, лавка сдается имъ въ аренду, Управа полагаетъ ходатайство въ этомъ отклонить, при чемъ оцѣнку доходности лавки Радченковой съ 1906 года повысить съ 20 до 40 руб. въ годъ.

40.

Владѣльцы торговыхъ бань, крестьяне слоб. Калача Сергѣй Шевцовъ и Петръ Давыдовъ, заявляя, что принадлежащія имъ бани значительно уступаютъ передъ имѣющейся въ сл. Калачѣ баней крестьянина Алексѣя Шевцова, а между тѣмъ земскіе сборы послѣднимъ уплачиваются вдвое меньше чѣмъ ими, просятъ на этомъ основаніи о пониженіи оцѣнки ихъ бань.

Дознаніемъ Управы просьба Шевцова и Давыдова признана основательной и доходность бань должна быть понижена до 30 руб. въ годъ каждой.

41.

Проживающая въ слоб. Красноженовой мѣщанка Марья Андреевна Сорокина ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности ея водяной мельницы съ 300 до 100 руб. въ годъ и о сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ излишнихъ земскихъ сборовъ за 1905 годъ.

Мельница Сорокиной, какъ установлено дознаніемъ члена Управы, сдана ею въ аренду на 12 лѣтъ за 500 р. въ годъ, почему оцѣнку доходности ее въ 300 руб. нельзя признать высокой и потому ходатайство ея надлежитъ оставить безъ удовлетворенія.

42.

Крестьянинъ слоб. Куликовки Анисимъ Самофаловъ проситъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 годъ съ его вѣтряной мельницы, какъ вслѣдствіе ветхости въ означенномъ году не работавшей.

Членъ Управы, производившій дознаніе, нашелъ мельницу Самофалова разоренной, почему Управа полагаетъ земскіе

сборы за 1905 годъ, въ суммѣ 1 руб. 38 коп. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго, съ Самофалова сложить и мельницу изъ оклада исключить.

43.

Крестьянинъ слоб. Маниной Ома Горобцовъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его маслобойнаго завода, какъ далеко не соотвѣтствующей дѣйствительному годовому доходу, приносимому заводомъ и о сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ части земскихъ сборовъ.

По дознанію Управы найдено слѣдующее: маслобойный заводъ просителя въ 1904 году вовсе не работалъ, а въ 1905 г. очень мало, оцѣнку доходности имѣетъ слишкомъ высокую, а потому Управа находитъ справедливымъ земскіе сборы за 1904 годъ, въ суммѣ 13 руб. уѣзднаго и 5 руб. 37 коп. губернскаго, съ Горобцова сложить, оцѣнку доходности маслобойни съ 1905 года понизить со 100 до 40 руб. въ годъ и съ послѣдней взыскать земскіе сборы съ Горобцова за 1905 г. уѣзднаго 8 руб. 28 коп. и губернскаго 3 руб. 60 коп.

44.

Повѣренный Торговаго Дома „В. М. Кащенко Сыновья", мѣщанинъ Михаилъ Андреевичъ Ростовцевъ проситъ о сложеніи съ Торговаго Дома недоимки земскихъ сборовъ за 1905 годъ, въ суммѣ 135 руб. 24 коп. уѣзднаго и 58 руб. 80 коп. губернскаго, числящейся за Торговымъ Домомъ за принадлежащій ему ссыпной амбаръ, находящійся на пристани Дона при сл. Подколодновкѣ, на томъ основаніи, что въ означенномъ году ссыпка хлѣба въ амбаръ не производилась.

Хотя дознаніемъ Управы и установлена справедливость настоящаго заявленія, но въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената, что бездоходность фабрикъ, заводовъ и другихъ торгово-промышленныхъ заведеній, вслѣдствіе временнаго прекращенія въ нихъ производства, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ, Управа полагаетъ ходатайство довѣреннаго Торговаго Дома „Кащенко Сыновья" г. Ростовцева отклонить.

45.

Церковный староста и причтъ Кладбищенской церкви г. Богучара ходатайствуютъ о разсрочкѣ на 6 лѣтъ 332 руб. 47 коп. недоимки земскихъ сборовъ за принадлежащую церкви водяную мельницу и о сложеніи 135 руб. 96 коп. пени, накопившихся за время съ 1901 по 1906 г., вслѣдствіе производившейся въ этотъ періодъ времени постройки новой церкви, куда обращались всѣ доходы отъ мельницы.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 сентября 1899 года за № 9375 разъяснено, что земскимъ собраніямъ предоставлено право по своему усмотрѣнію разсрочивать недоимки земскихъ сборовъ.

Настоящее ходатайство Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

46.

Мѣщанинъ г. Богучара Филиппъ Максимовичъ Селивановъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1904 годъ за водяную мельницу въ виду того, что мельница, вслѣдствіе сильнаго поврежденія плотины, болѣе 9-ти мѣсяцевъ въ означенномъ году не работала и о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. съ принадлежащаго ему маслобойнаго завода, какъ пришедшаго въ ветхость и потому неработающаго.

Дознаніемъ Управы установлено, что мельница Селиванова въ 1904 году не работала, почему Управа полагаетъ земскіе сборы за мельницу за тотъ годъ, въ суммѣ 19 руб. 50 к. уѣзднаго и 8 руб. 5 коп. губернскаго, съ Селиванова сложить Что же касается ходатайства Селиванова о сложеніи сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за маслобойный заводъ, то въ виду того, что заводъ, какъ оказалось по справкамъ, находится въ исправности и можетъ работать, Управа полагаетъ таковое отклонить.

47.

Землевладѣлецъ Богучарскаго уѣзда дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ ходатай-

ствуетъ о сложеніи съ его вѣтряной особой конструкціи мельницы земскихъ сборовъ за 1905 и половину 1906 года въ виду того, что мельница, вслѣдствіе непригодности ея конструкціи, въ 1905 году не работала и ко второй половинѣ 1906 года передѣлана въ обыкновенную вѣтрянку съ двумя поставами и рушкой. Управа полагаетъ земскіе сборы за 1905 годъ, въ суммѣ 27 руб. 60 коп. уѣзднаго и 12 руб. губернскаго, и за первую половину 1906 года, 16 руб. уѣзднаго и 6 руб. 89 коп. губернскаго, съ г. Урсула сложить.

48.

Проживающій въ г. Богучарѣ отставной рядовой Савелій Назаровъ Лебедевъ проситъ объ освобожденіи его по бѣдности отъ платежа земскихъ повинностей за принадлежащій ему домъ.

Лебедевъ, какъ объясняетъ въ своемъ прошеніи, имѣетъ отъ роду 75 лѣтъ и живетъ съ семьей, состоящей изъ 10 душъ, исключительно на получаемое имъ по должности сторожа Городской Управы жалованье въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ.

Всего сборовъ Лебедевъ уплачиваетъ 32 к. уѣзднаго и 14 коп. губернскаго.

Управа полагала бы освободить Лебедева отъ уплаты означенныхъ сборовъ.

49.

Крестьянинъ слоб. Лысогорки, Залиманской волости, Дмитрій Прокофьевъ Скоморохинъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 годъ за хлѣбные амбары, такъ какъ въ томъ году ссыпкой хлѣба онъ не занимался и въ аренду амбаровъ не сдавалъ.

Справедливость заявленія Скоморохина дознаніемъ Управы установлена, а потому она полагаетъ земскіе сборы съ Скоморохина за 1905 годъ, въ суммѣ 13 руб. 80 коп. уѣзднаго и 6 руб. губернскаго, сложить.

50.

Крестьянка Анна Петровна Мязина ходатайствуетъ о сложеніи съ нея недоимки земскихъ сборовъ за 1904 годъ,—уѣзд-

наго 13 руб. и пени 42 к. и губернскаго 10 руб. 59 коп. и пени 1 руб. 20 коп., за торговую лавку въ виду того, что съ 1904 года торговли въ лавкѣ не производится.

По наведенной Управой справкѣ заявленіе Мязиной оказалось справедливымъ, почему земскіе сборы за 1904 годъ съ пеней надлежитъ сложить.

51.

Крестьяне слоб. Писаревки Иванъ Игнатовъ Теплый и Иванъ Степановъ Сапьянъ просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты земскихъ повинностей за принадлежащіе имъ шерстобойные заводы на томъ основаніи, что заводы ихъ, вслѣдствіе ветхости и конкуренціи имѣющихся въ сл. Писаревкѣ паровыхъ шерстобойныхъ заводовъ, совершенно бездѣйствуетъ.

По дознанію оказалось, что шерстобойни просителей находятся въ полной исправности, почему Управа полагаетъ въ просьбѣ отказать.

52.

Крестьянинъ слоб. Писаревки Илья Ивановъ Хортъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности сдаваемой имъ въ аренду лавки съ 30 до 10 руб. въ годъ, согласно арендной платѣ, получаемой за эту лавку.

Членъ Управы, производившій дознаніе, нашелъ, что доходность лавки Хорта по размѣрамъ ея помѣщенія не можетъ быть исчислена ниже 30 руб. Управа полагаетъ просьбу Хорта отклонить.

53.

Крестьянинъ слоб. Титаревой, Шуриновской волости, Трофимъ Ткаченко проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 г.г. за маслобойный заводъ въ виду того, что въ 1904 году заводъ, вслѣдствіе его ремонта, не работалъ, а въ 1905 году сгорѣлъ.

Заявленіе Ткаченко членомъ Управы, производившимъ дознаніе, найдено правильнымъ, почему земскіе сборы съ Ткаченко за 1904 годъ, въ суммѣ 13 руб. уѣзднаго и 5 руб. 37 коп. губернскаго, и за 1905 годъ, 13 руб. 80 коп. уѣзднаго и 6 руб. губернскаго, надлежитъ сложить.

54.

Богучарскій мѣщанинъ Василій Григорьевичъ Лелекинъ проситъ объ исключеніи изъ оклада числящейся за нимъ шерстобойки въ виду того, что таковой у него нѣтъ еще съ 1902 г., и о сложеніи за нее земскихъ сборовъ за 1903—1906 г.г.

По наведенной Управой справкѣ оказалось, что шерстобойнаго завода у просителя не имѣется, почему Управа полагаетъ земскіе сборы съ пеней за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г., въ суммѣ 12 руб. 30 коп. уѣзднаго и 3 руб. 84 коп. губернскаго, съ Лелекина сложить.

55.

Богучарскій мѣщанинъ Федоръ Павловичъ Марковъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 годъ, начисленныхъ за помѣщающуюся въ его домѣ пекарню на томъ основаніи, что въ означенномъ году пекарня, сдававшаяся имъ въ аренду, за выѣздомъ изъ Богучара арендовавшаго ее пекаря, была занята всего лишь два мѣсяца и остальное время года никѣмъ не арендовалась.

На дознаніи Управы заявленіе Маркова подтвердилось, а потому земскіе сборы за 1905 годъ, 6 руб. 90 коп. уѣзднаго и 3 рубля губернскаго, съ него надлежитъ сложить.

56.

Проживающіе въ г. Богучарѣ вдова купца Варвара Дмитріевна Иванова и мѣщанинъ Семенъ Алексѣевичъ Ивановъ, жалуясь, что принадлежащіе имъ дома съ надворными постройками съ 1901 года облагаются земскими сборами вдвойнѣ; а именно: какъ недвижимое имущество—дома съ службами, и отдѣльно, какъ торгово-промышленныя заведенія у первой,—хлѣбные амбары, и у второго—хлѣбные амбары и лавка, просятъ объ освобожденіи ихъ отъ какого-либо изъ этихъ двухъ обложеній и о сложеніи съ нихъ состоящихъ за ними въ недоимкѣ, земскихъ сборовъ и пени съ 1901 по 1906 годъ. Г-жа Иванова кромѣ того проситъ о сложеніи съ нея всѣхъ земскихъ сборовъ за 1905 годъ за хлѣбные амбары, такъ какъ таковые въ томъ году пустовали.

Справка. По городской оцѣнкѣ недвижимое имущество Ивановыхъ оцѣнено по 1000 руб. каждое, доходность каждаго для взиманія земскихъ сборовъ исчислена въ 60 рублей. Лавка имѣетъ оцѣнку доходности въ 125 руб. и 3 хлѣбныхъ амбара Семена Иванова по доходности оцѣнены тоже въ 125 руб. въ годъ и амбары Варвары Ивановой въ 100 руб.

Такъ какъ недвижимое имущество Ивановыхъ, какъ оказалось по справкѣ, дѣйствительно облагается земскими повинностями вдвойнѣ, что по закону не допустимо, то Управа полагаетъ на будущее время лавку и амбары Ивановыхъ изъ недвижимаго имущества исключить и облагать ихъ, какъ и теперь, отдѣльно съ начисленной прежде доходности, а цѣнность домовъ со службами понизить до 750 руб. каждаго и, опредѣливъ для нихъ оцѣнку доходности въ 45 руб. въ годъ, съ этой послѣдней взимать съ Ивановыхъ земскіе сборы. Въ просьбѣ же Ивановымъ о сложеніи съ нихъ излишне начисленныхъ сборовъ и пени за время съ 1901 по 1906 годъ, въ виду несвоевременности сдѣланнаго ими заявленія о неправильности обложенія, отказать. Что же касается ходатайства Варвары Ивановой о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 годъ за хлѣбные амбары, то въ виду того, что, какъ оказалось по дознаніи, въ означенномъ году ссыпки хлѣба въ амбары не дѣлалось, Управа полагала бы земскіе сборы за 1905 годъ, въ суммѣ 13 руб. 80 коп. уѣзднаго и 6 руб. губернскаго, съ Ивановой сложить.

Предсѣдатель Управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СПИСОКЪ

вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 5 сентября 1906 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Рубахъ мужскихъ	40
2	Кальсонъ	41
3	Рубахъ женскихъ	15
4	Юбокъ	15
5	Кофтъ	17
6	Платковъ ситцевыхъ	12
7	„ теплыхъ	5
8	Матрацевъ	4
9	Простынь	12
10	Наволокъ верхнихъ	35
11	Одѣялъ зимнихъ	6
12	Халатовъ зимнихъ	5
13	„ лѣтнихъ	7
14	Поддевокъ на ватѣ	1
15	Полотенецъ личныхъ	11
16	„ посудныхъ	2
17	Штановъ	31
18	Шапокъ	7
19	Башмаковъ	31 пара
20	Чулокъ суконныхъ	32 „
21	„ холстовыхъ	30 „
22	Табуретовъ	2
23	Лампъ висячихъ	1

24	Кружекъ эмалированныхъ	1
25	Скамеекъ	1
26	Тазовъ луженыхъ	1
27	„ для мытья половъ	2
28	„ для угля	2
29	Цибарокъ	1
30	Корцевъ	1
31	Трубъ для самовара	1
32	Замковъ	2
33	Щетокъ половыхъ	1
34	Ночныхъ горшковъ	1
35	Ситъ	1
36	Подситковъ	1
37	Судновъ эмалированныхъ	3
38	Чашекъ чайныхъ	1 пара
39.	Контарь	1
40	Клеенокъ гуттаперчевыхъ	2

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго земскаго дома и двора, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 5 сентября 1906 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Коверъ	1
2	Лампъ для фонарей	2
3	Щетокъ для платья	1
4	„ для пола	1
5	Поливалка	1
6	Отвертка	1
7	Стулъ	1
8	Лѣстница	1
9	Бочка для воды	1
10	Сидѣлка	1
11	Дуга	1
12	Деревянныхъ лопатъ	2
13	Желѣзная печь	1
14	Бечевы	2 куск.
15	Цибарокъ	1
16	Колесъ на деревянный ходъ	2
17	Ящикъ для храненія бумагъ	1
18	Замокъ висячій	1
19	Писсуарная чашка	1

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 5 сентября 1906 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Столъ	1
2	Полстей	2
3	Ряденъ	4
4	Наволокъ	5
5	Тазовъ луженыхъ	1
6	„ для мытья половъ	1
7	Крючковъ для лампъ	4
8	Ведеръ	3
9	Топоръ	1
10	Рубанокъ	1
11	Шершебель	1
12	Миска эмалированная	1
13	Контарь	1
14	Щетка половая	1
15	Лопатъ деревянныхъ	4

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда за 1905 годъ.

№	Съ кого именно.	Сумма. Р.	Сумма. К.	По какимъ причинамъ подлежитъ сложенію.
1	Съ крестьянина х. Покровки Бобровскаго уѣзда Ивана Семенова Иванова	2	20	По несостоятельности.
2	Съ крестьянина слоб. Семеновки Павловскаго уѣзда Ѳедора Фролова Снерженко	3	74	
3	Съ крестьянина слоб. Бардаковой Егора Трофимова Плишенко.	2	20	
4	Съ крестьянина с. Верхней Матренки Тамбовской губ. Сергѣя Астанкова.	4	18	
5	Съ крестьянина Савинской волости Пензенской губерніи Абрама Сергѣева Старкова . . .	3	52	
6	Съ крестьянина х. Ширинкина Успенской волости О. В. Д. Ивана Васильева Коробкова . . .	1	76	
7	Съ крестьянина Рязанской губ. Ивана Филатова Ермакова . .	17	60	По нерозыску.
8	Съ мѣщанина гор. Ельца Ѳедора Сергѣева Курносова . .	4	84	
9	Съ крестьянина х. Михайловскаго О. В. Д. Семена Константинова Барабанова. . . .	—	22	

10	Съ крестьянина с. Свѣтишскаго Ливенскаго уѣзда Николая Афанасьева Огаркова . . .	2	42	По розыску
11	Съ крестьянина с. Тарасовки О. В. Д. Григорія Ѳедорова Бибенко	1	10	
12	Съ крестьянина с. Сохранной О. В. Д. Егора Яковлева Калиниченко	2	20	
13	Съ казачки станицы Каменской Варвары Михайловны Ѳоминовой.	4	18	
14	Съ крестьянина хут. Дряглова Тишанской станицы Ѳедора Филиппова Шалянина . . .	—	88	
15	Съ крестьянина слоб. Бурлаевки Новохоперскаго уѣзда Дмитрія Іосифова Серебрякова. . . .	5	58	
16	Съ крестьянина хут. Федосѣевки Курской губерніи Петра Яковлева Голиченкова	2	64	По несостоятельности
	Всего . .	59	26	

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1905 г.

Провѣривъ книгу марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда, Уѣздная Управа нашла слѣдующее: къ 1 января 1905 г. въ кассѣ Уѣзднаго Съѣзда оставалось марокъ на 784 руб. 1 коп. Въ теченіе отчетнаго года было выдано марокъ авансомъ г.г. земскимъ начальникамъ на 287 руб. 53 коп., израсходовано Уѣзднымъ Съѣздомъ на 5 руб. и осталось на-лицо къ 1 января текущаго года на 491 руб. 48 коп., что вполнѣ согласуется съ книгой и оправдательными документами. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о земской богадѣльнѣ.

Въ 1905 году въ Богучарской земской богадѣльнѣ призрѣвалось 24 мужчины и 19 женщинъ. Изъ нихъ къ 1 января отчетнаго года было въ богадѣльнѣ 18 мужчинъ и 16 женщинъ. Въ теченіе года принято вновь 6 мужчинъ и 3 женщины, умерло и выбыло изъ богадѣльни по разнымъ причинамъ 3 мужчины и 4 женщины и осталось къ 1 января текущаго года 21 мужчина и 15 женщинъ. Всѣ призрѣваемые провели въ богадѣльнѣ 10234 дня. На продовольствіе и содержаніе призрѣваемыхъ въ 1905 году израсходовано 3010 р. 19 коп., что въ среднемъ на одного призрѣваемаго составляетъ 29, 41 коп. въ сутки.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается 20 мужчинъ и 14 женщинъ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности книжнаго склада.

За 1905 годъ Управой израсходовано на выписку книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей, съ доставкою ихъ въ Богучаръ, 2603 р. 12 к., жалованье завѣдующему 250 р., переводъ денегъ и почтовый расходъ 27 руб. 28 коп., за 2 шкафа 60 руб. и перечислено въ уѣздный сборъ въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1904 году 647 руб. 32 к., а всего израсходовано 3587 руб. 72 коп. За тотъ же періодъ поступило на приходъ за проданныя книги, картины и письменныя принадлежности: въ 1904 году 220 руб. 12 коп. и въ 1905 году 2613 руб. 10 коп., перечислено изъ уѣзднаго сбора на покрытіе расходовъ 754 руб. 50 коп., весь же приходъ выразится въ суммѣ 3587 руб. 72 коп., къ суммѣ 2613 руб. 10 коп., поступившей на приходъ изъ книжнаго склада, слѣдуетъ прибавить деньги, сданныя завѣдующимъ складомъ въ январѣ 1906 года, вырученные въ 1905 году 519 руб. 50 к., такимъ образомъ всего продано книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей въ 1905 году на сумму 3132 р. 60 к. Эта сумма поступила отъ продажи 2391 книгъ 829 р. 78 к., 477 картинъ 14 руб. 71 коп., 16348 ученическихъ тетрадей 375 руб. 95 коп., остальная же сумма 1912 руб. 16 к. отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 1 января 1905 года оставалось товара по покупной цѣнѣ на сумму 2636 руб. 62 к., за тотъ же годъ поступило товара на сумму 2527 руб. 35 коп., всего товара съ остаткомъ на 5163 руб. 97 коп., за тотъ же годъ продано товара на сумму 3132 руб. 60 коп. и осталось товара на 1906 годъ по покупной стоимости на 2561 руб. 53 коп., такимъ образомъ складъ получилъ прибыли 530 руб. 16 коп., исключая

же изъ этой суммы жалованье завѣдующему 250 руб., чистая прибыль выразится въ суммѣ 280 руб. 16 коп.

Съ 1 января по 25 сентября израсходовано Управой на выписку книгъ и письменныхъ принадлежностей съ доставкою ихъ 2317 руб. 97 коп., на жалованье завѣдующаго продажей 175 руб., почтовый расходъ 2 руб. 95 к. и возвращено позаимствованныхъ въ предыдущемъ году изъ уѣзднаго сбора 754 руб. 50 коп., всего 3250 руб. 42 к. За тотъ же періодъ поступило на приходъ за проданныя книги, картины и письменныя принадлежности 1200 руб.; эта сумма поступила отъ продажи: 2413 книгъ 680 руб 68 к., 150 картинъ 3 руб. 86 коп., 7777 ученическихъ тетрадей 175 руб. 2 коп. и 340 руб. 44 коп. отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 25 сентября сего года состояло на-лицо книгъ 5591 на сумму 1227 руб., картинъ 357 на сумму 40 руб. 93 коп., тетрадей 8485 на сумму 152 руб. 66 коп. и канцелярскихъ принадлежностей на сумму 2650 руб. 86 коп.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи.

Представляя на заключеніе Земскаго Собранія настоящій докладъ, ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить Собранію, что исполнить возложенную на нее задачу— болѣе или менѣе подробно провѣрить отчетность и оправдательные документы—комиссія по малочисленности своего состава, отвлекаемаго также одновременнымъ участіемъ въ работахъ другихъ комиссій, не имѣла возможности и ограничилась поэтому исполненіемъ лишь самой необходимой работы.

Изъ разсмотрѣнія составленнаго Управой подробнаго отчета за 1905 г. и краткаго за полгода 1906 года видно, что за прошлый 1905 годъ смѣта была выполнена безъ крупныхъ перерасходованій по отдѣльнымъ статьямъ, а въ общемъ даже съ остаткомъ, что представляетъ нѣкоторое улучшеніе по сравненію съ прежнимъ порядкомъ, когда перерасходованія по нѣкоторымъ статьямъ доходили до весьма большихъ размѣровъ. Однако, если мы обратимся къ разсмотрѣнію источниковъ, изъ которыхъ пришлось брать средства на выполненіе смѣты, то мы увидимъ, что смѣта 1-й половины сего года въ значительной степени выполнялась не на собственныя средства уѣзднаго земства, а на счетъ совершенно постороннихъ, не принадлежащихъ ему средствъ, имѣвшихъ свое спеціальное назначеніе. Хотя надо надѣяться, что неправильно употребленны суммыя будутъ возвращены уѣзднымъ земствомъ по принадлежности и что отъ такого ихъ употребленія интересы мѣстнаго населенія не пострадали, а лишь выиграли, такъ какъ это дало возможность не останавливать земскаго хозяйства; однако, все же нужно признать такое явленіе въ высшей степени ненормальнымъ, потому что такое произвольное употребленіе средствъ, намъ непринадлежащихъ и имѣвшихъ свое спеціальное назначеніе, можетъ подорвать довѣріе къ уѣздному земству со стороны учрежденій и лицъ, ввѣряющихъ ему свои средства, что очень нежелательно и не въ интересахъ земства. Для избѣжанія на будущее время такихъ явленій ревизіонная комиссія рекомендуетъ какъ Управѣ, такъ и смѣтнымъ комиссіямъ болѣе осторожно составлять смѣту, тщательно взвѣшивая платежныя средства населенія, особенно въ годы неурожая; съ этой же цѣлью было бы полезно, чтобы Земское Собраніе, прежде всѣхъ другихъ вопросовъ, въ началѣ же Собранія занималось разсмотрѣніемъ представленной Управою смѣты доходовъ и расходовъ, что дало бы возможность Земскому Собранію, при обсужденіи разныхъ вопросовъ, связанныхъ съ денежными ассигнованіями, быть болѣе осторожнымъ въ назначеніи ихъ. Это предварительное обсужденіе смѣты не устраняетъ, конечно, необходимости детальнаго ея обсужденія въ смѣтной комиссіи и въ концѣ Собранія. При невозможности же обойтись безъ такихъ позаимствованій,

необходимо обращаться къ учрежденіямъ, ввѣрившимъ средства уѣздному земству, за разрѣшеніемъ на такое позаимствованіе. Разсматривая поступленіе земскихъ сборовъ за прошлый и первую половину настоящаго года, комиссія обратила вниманіе на то, что наибольшее количество недоимокъ, если считать таковыя пропорціонально окладу, числится за землевладѣльцами и торгово-промышленными предпріятіями, т. е. наиболѣе состоятельная часть населенія въ тоже самое время и самая неисправная въ платежахъ; въ особенности отличаются неисправностью торгово-промышленныя предпріятія г. Богучара. Насколько неисправно поступаютъ платежи съ торгово-промышленныхъ предпріятій вообще, можно судить по отчету Управы, изъ котораго видно, что вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 17812 руб. поступило всего за 1905 годъ—1868 р., т. е. не много болѣе $^1/_{10}$ части. Если неисправное поступленіе земскихъ сборовъ съ сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ объясняется недородомъ, то неплатежъ ихъ торгово-промышленными предпріятіями, менѣе зависящими отъ состоянія урожая, не можетъ быть оправдано этой причиной, а должно быть приписано непосредственно уклоненію отъ платежей; такъ какъ при такомъ отношеніи плательщиковъ немыслимо правильное веденіе земскаго хозяйства, то ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы Земское Собраніе обратилось съ просьбой къ г. Воронежскому Губернатору о принятіи надлежащихъ мѣръ ко взысканію недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ земли и торгово-промышленныхъ заведеній. Что же касается сельскихъ обществъ, то и въ отношеніи ихъ должны быть приняты нѣкоторыя мѣры къ болѣе исправному платежу земскихъ сборовъ, принимая, конечно во вниманіе платежныя средства, какъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ въ нихъ лицъ, въ зависимости отъ урожая въ данной мѣстности и отъ состоятельности каждаго члена даннаго сельскаго общества; несомнѣнно, что въ уѣздѣ найдутся сельскія общества и много отдѣльныхъ лицъ среди сельскихъ обществъ, даже пострадавшихъ отъ недорода, для которыхъ, какъ людей состоятельныхъ, не окажется основаній освобождать или отсрочивать имъ платежи, и слѣдовательно въ отношеніи ихъ также

должны быть приняты рѣшительныя мѣры для взысканія. Разсматривая раскладку земскихъ сборовъ, комиссія пришла къ заключенію о безотлагательной необходимости провѣрки торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, такъ какъ комиссія имѣетъ основаніе думать, что немало ихъ ускользаетъ отъ обложенія; въ тоже время комиссія считаетъ необходимымъ въ ближайшемъ будущемъ произвести переоцѣнку всѣхъ ихъ, надѣясь, что этимъ способомъ будутъ найдены новые источники земскаго дохода и будутъ исправлены неправильности въ обложеніи. Прошлое Земское Собраніе поручило ревизіонной комиссіи произвести ревизію построекъ Калачеевской и Петропавловской больницъ. Къ сожалѣнію порученіе Земскаго Собранія не могло быть исполнено, какъ по причинѣ того, что члены ревизіонной комиссіи не могли столковаться относительно времени осмотра зданія, такъ и равно потому, что Земское Собраніе, разрѣшивъ ей обратиться за содѣйствіемъ къ архитектору, не ассигновало необходимой суммы, объ ассигнованіи каковой въ размѣрѣ 200 руб., съ отнесеніемъ ей на счетъ строительнаго капитала больницъ, комиссія и проситъ теперь Собраніе. Въ настоящемъ году комиссія ограничилась лишь разсмотрѣніемъ подробной отчетности по постройкамъ. Разсмотрѣвъ таковыя, комиссія пришла къ заключенію, что матеріалы пріобрѣтены и работы были произведены по умѣреннымъ цѣнамъ. Общая стоимость кубической сажени зданій безъ водопровода, по вычисленію уѣзднаго техника, обошлась отъ 46 до 48 руб. О качествѣ работъ комиссія не имѣетъ возможности судить, но высказываетъ опасаніе, что малярныя работы могутъ оказаться неудовлетворительными вслѣдствіе того, что производились подрядчиками со своими матеріалами, въ доброкачественности которыхъ подрядчики не могутъ быть заинтересованы. По этимъ соображеніямъ комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время при большихъ малярныхъ работахъ матеріалы для нихъ пріобрѣтались самой Управой отъ лучшихъ фирмъ. Просматривая отчетность по содержанію разныхъ земскихъ зданій, комиссія обратила вниманіе на чрезмѣрно высокую, по ея мнѣнію, стоимость отопленія, происходящую отъ слишкомъ большого расхода угля, какъ напри-

мѣръ: на отопленіе арестнаго дома при его 7 печахъ выходитъ по 130 пуд. угля и почти $^1/_2$ сажени дровъ на каждую печь; на отопленіе богадѣльни выходитъ по 100 пуд. угля и почти одна сажень дровъ; при такомъ расходованіи каждая печь обходится отъ 32 до 35 руб. Комиссія полагаетъ необходимымъ поручить Управѣ найти какія-либо основанія для установленія опредѣленныхъ нормъ для каждаго зданія, сообразно количеству печей, размѣру зданій, толщинѣ стѣнъ и проч.

Ревизіонная комиссія прошлаго года предложила нѣкоторыя измѣненія въ формахъ отчетности, съ каковымъ предложеніемъ Земское Собраніе согласилось и Управа съ 1 января сего года ввела у себя отчетность съ предложенными измѣненіями. Ознакомившись съ ними, комиссія пришла къ заключенію, что они вполнѣ цѣлесообразны, такъ какъ, уменьшивъ число книгъ, упростили отчетность и сократила работу; кромѣ того эти измѣненія даютъ возможность быстро и въ любое время произвести провѣрку кассовой наличности,—это мнѣніе раздѣляется и бухгалтеромъ Управы.

Разсмотрѣвъ представленный Управой списокъ вещей Богучарскаго земскаго и арестныхъ домовъ и богадѣльни, комиссія признаетъ ихъ за негодностью подлежащими исключенію. Недоимки за лицами, пользовавшимися въ лѣчебницахъ уѣзднаго земства, по представленной Управой вѣдомости въ суммѣ 59 руб. 26 коп., комиссія признаетъ подлежащими сложенію. Разсмотрѣвъ ходатайства разныхъ лицъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1). Оцѣнку доходности постоялаго двора крест. П. Ф. Теплаго въ сл. Талахъ понизить съ 40 до 20 рублей. 2). Оцѣнку доходности водяной мельницы кр. сл. Бугаевки, Таловской волости, Григорія Федорова Дядина понизить съ 90 до 45 руб., не слагая сборовъ за прошлое время. 3). Ходатайство кр. сл. Песокъ, Старо-Мѣловатской волости, Максима Кондратовича Радченко о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за птицеубойное заведеніе отклонить и повысить оцѣнку доходности лавки съ 20 до 40 руб. 4). Ходатайство церковнаго старосты и причта Кладбищенской церкви г. Богучара о

разсрочкѣ 332 руб. 47 коп. недоимки земскихъ сборовъ и о сложеніи 135 руб. 96 коп. пени отклонить. 5). Ходатайство богучарскаго мѣщанина Михаила Яковлевича Тушканова объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за салотопенный заводъ отклонить, независимо отъ того будетъ ли на немъ въ семъ году производиться убой овецъ или нѣтъ. Въ отношеніи всѣхъ остальныхъ ходатайствъ комиссія соглашается съ заключеніями Управы.

Провѣривъ кассовую наличность и процентныя бумаги, комиссія нашла ее соотвѣтствующею книгамъ, а именно: на 1 октября сего года находилось въ кассѣ деньгами 1586 руб. 34 коп., процентныхъ бумагъ на 600 руб., процентными бумагами въ казначействѣ 36600 руб. и такими же бумагами въ Богучарскомъ банкѣ 6000 руб., залога Иванова 300 руб., пожертвованія Стеллецкаго 100 руб. и пожертвованія Харпной 1000 руб. и въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ процентными бумагами 7000 руб.,—въ виду чего комиссія полагаетъ отчетъ Управы по выполненію смѣты 1905 года утвердить.

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ на рѣшеніе Земскаго Собранія слѣдующія свои заключенія: 1). Необходимо разсматривать смѣты въ началѣ сессіи Земскаго Собранія и необходимо болѣе осторожное составленіе ихъ, особенно въ годы неурожая; 2). Поручить Уѣздной Управѣ въ настоящемъ году, или не далѣе весны 1907 года, произвести провѣрку промышленныхъ заведеній и просить Губернскую Управу ускорить переоцѣнку ихъ; 3). Выработать основанія и нормы для отопленія всѣхъ земскихъ зданій; 4). Ассигновать на вознагражденіе архитектора при ревизіи больничныхъ сооруженій 200 руб., съ отнесеніемъ ихъ на счетъ строительнаго капитала больницъ; 5). Утвердить заключеніе комиссіи о сложеніи недоимокъ съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ и по ходатайству разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ, и 6). Просить г. Воронежскаго Губернатора о принятіи мѣръ ко взысканію недоимокъ.

Члены Комиссіи: *А. Кравцовъ.*
П. Шуриновъ.
И. Герасимовъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

По постановленію Собранія очередной сессіи 1905 года въ настоящемъ году и осенью прошлаго года за счетъ дорожнаго капитала производились слѣдующія работы: ремонтировался Калачеевскій подъѣздной путь и строилась дамба у моста черезъ рѣку Подгорную. На ремонтъ Калачеевскаго подъѣзднаго пути назначено по смѣтѣ 2664 руб., израсходовано 2198 руб. 52 коп. Предстоитъ израсходовать, примѣрно, 300 руб. Работы производились хозяйственнымъ образомъ. На устройство дамбы назначено по смѣтѣ 4750 руб., израсходовано до сего времени 3686 руб. Предстоитъ еще уплатить крест. сл. Калача Полежаеву отъ 341 руб. до 446 руб., смотря по рѣшенію Острогожскаго Окружнаго Суда. Осенью прошлаго года техникъ Богучарскаго земства П. М. Кокоринъ, исполняя порученіе Управы, договорилъ кр. Полежаева доставить къ дамбѣ черезъ рѣку Подгорную въ Калачѣ потребное количество лозы по 6 руб. за куб. сажень и кольевъ, толщиною не менѣе вершка въ комлѣ и 3 арш. длины, по 5 коп. за каждый. Договоръ съ Управою Полежаевъ не выполнилъ: лозы доставилъ 18 куб. саж., кольевъ, установленныхъ размѣровъ, 3960 штукъ и вербовыхъ вѣтокъ отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ вер. толщиною и въ $1^1/_2$ арш. длиною—2800. Послѣднія были приняты въ силу необходимости, за неимѣніемъ другихъ, съ условіемъ уплаты по 5 коп. за четыре вѣтки. Слѣдовательно Полежаеву причитается получить 108 руб. за 18 куб. саж. лозы, 198 руб. за колья условленныхъ размѣровъ и 35 руб. за вѣтки, а всего 341 руб. Такимъ расчетомъ Полежаевъ остался недоволенъ и предъявилъ къ Управѣ искъ не въ суммѣ 446, каковую слѣдовало бы уплатить, если бы считать вѣтки въ одной стоимости съ кольями, а въ 800 руб. Ремонтъ

моста черезъ яръ Помяловъ на трактѣ Красноженово-Шуриновка и ледорѣза у моста черезъ Богучарку въ Талахъ сданъ съ торговъ подрядчику Максимову съ условіемъ закончить работы къ 1 января сего года. На производство этихъ работъ по смѣтѣ назначено 306 р. 35 к., сданы Максимову за 290 р. Замѣна настила на мостѣ черезъ Нетечу и Толучееву въ сл. Калачѣ произведется зимою, если будутъ на то средства и представится въ томъ настоятельная надобность.

Просьбы о постройкахъ дорожныхъ сооруженій поступили отъ слѣдующихъ обществъ:

1). Отъ Новобѣлянскаго сельскаго общества о постройкѣ моста черезъ рѣку Бѣлую въ сл. Ново-Бѣлой, по дорогѣ изъ сл. Новой Бѣлой на Михайловку и Кантемировку.

2). Отъ Волоконовскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ сл. Волоконовкѣ, черезъ рѣку Бѣлую, по дорогѣ изъ Новой Бѣлой въ Михайловку.

3). Отъ Волоконовскаго сельскаго общества о постройкѣ дамбы черезъ балку Прирва, по берегу р. Бѣлой.

4). Отъ Поддубенскаго сельскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ черезъ рѣку Овчинную, по дорогѣ изъ сл. Поддубной въ сл. Волоконовку, и черезъ рѣку Поддубную изъ сл. Поддубной въ сл. Ново-Бѣлую,

5). Отъ Старо-Кріушанскаго сельскаго общества о постройкѣ 2-хъ мостовъ черезъ яры Сальковскій и Артемовскій, по дорогѣ изъ Старой Кріуши въ Новую Кріушу, и объ обмощеніи дамбы у моста черезъ рѣку Кріушу.

6). Отъ Собаченскаго сельскаго общества о постройкѣ мостовъ черезъ овраги Логовой и Барсуковъ.

7). Отъ Подгоренскаго сельскаго общества о постройкѣ 3-хъ мостовъ въ сл. Подгорной, по тракту Подгорная-Никольское, черезъ рѣку Подгорную, по тракту Манино-Подгорная-Калачъ, черезъ рѣки Манино и Подгорную.

8). Отъ Гриневскаго сельскаго общества, Воробьевской волости, о постройкѣ моста въ срединѣ хутора Гринева черезъ большой протокъ.

Кромѣ сего Митрофановское сельское общество ходатайствуетъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 200 р. на постройку моста.

По порученію Земскаго Собранія и Уѣздной Управы составлены слѣдующія проекты и смѣты:

1). Моста и дамбы черезъ рѣку Бѣлую въ сл. Новой Бѣлой по тракту Ново-Бѣлая-Михайловка на сумму 17474 р. 85 к.

2). Моста и дамбы черезъ рѣку Бѣлую въ сл. Волоконовкѣ по тракту Ново-Бѣлая—Михайловка на сумму 17169 р. 2 к.

3). Моста и дамбы въ сл. Петропавловкѣ въ мѣстности, называемой „Макагоновка", по тракту Петропавловка—Калачъ, на сумму 2668 р. 31 к.

4). На ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути 3260 р. 40 к.

5). На ремонтъ моста у сл. Шуриновки по тракту Шуриновка—ст. Гартмашевка 25 р. 70 к.

6). На ремонтъ № 2 у ст. Гартмашевки по тракту Шуриновка—стан. Гартмашевка 19 р. 18 к.

7). Проектъ устройства мостовой на дамбѣ у моста черезъ р. Кріушу въ Старой Кріушѣ на сумму 1650 р. 52 к.

Что же касается проектовъ и смѣтъ на мосты по тракту Бычекъ—Новотроицкая Кріуша—Старая Кріуша и проекта моста у хут. Григорьевки, то таковые составлены и утверждены Земскимъ Собраніемъ 1903 года.

Въ будущемъ году предстоитъ ремонтъ слѣдующихъ сооруженій:

1). Ремонтъ всего Калачеевскаго подъѣздного пути:

Очистка канавъ и грязи съ мостовой—680 р. 10 к. Подсыпка обочинъ—190 р. 30 к. Ремонтъ мостовой—1880 р. Разсыпка песку—510 р. Всего—3260 р.

2). Ремонтъ моста у слоб. Шуриновки по тракту ст. Гартмашевка на сумму 25 р. 70 к.

3). Ремонтъ моста у ст. Гартмашевки 19 руб 18 коп.

Прошлое Земское Собраніе поручило Управѣ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ установленіи на

ст. Калачъ въ пользу земства попуднаго сбора съ грузоотправителей въ цѣляхъ образованія капитала для устройства новыхъ мостовъ и дамбъ и ремонтированія старыхъ. На ходатайство Управы г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 25 августа за № 2781, сообщилъ слѣдующее: „По ходатайству Богучарскаго уѣзднаго и Воронежскаго губернскаго земскихъ Собраній объ установленіи сбора въ $^1/_5$ коп. съ пуда привозимыхъ и отвозимыхъ съ желѣзно-дорожной станціи „Калачъ,“ по Калачеевскому подъѣздному пути, грузовъ, Министерство Торговли и Промышленности увѣдомило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что оно не признавало бы, съ своей стороны, означенное ходатайство подлежащимъ удовлетворенію по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) сборъ испрашивается преимущественно на постоянный ремонтъ, каковое назначеніе попуднаго сбора, какъ временнаго источника дохода, не могло бы быть допущено; на первоначальное же замощеніе предполагается обратить лишь остающіяся суммы сбора; 2) срокъ взиманія сбора опредѣляется въ 35 лѣтъ, тогда какъ подобные сборы разрѣшаются обычно не свыше, какъ на 10-тилѣтній срокъ, и 3) не представлено свѣдѣній о согласіи мѣстныхъ торгующихъ на установленіе испрашиваемаго сбора.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Дорожный Отдѣлъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 12 сего августа за № 8945, проситъ меня сообщить ему соображенія и заключеніе по существу высказанныхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности сужденій, а равно о возможныхъ въ соотвѣтствіи съ сими сужденіями измѣненіяхъ въ первоначальномъ ходатайствѣ земства, дополнивъ дѣло и требуемыми названнымъ Министерствомъ свѣдѣніями о согласіи мѣстныхъ торгующихъ на установленіе испрашиваемаго сбора.

Съ своей стороны, сообщая объ этомъ, прошу Управу представить мнѣ соображенія и заключеніе ея по настоящему предмету, а также и требуемыя дополнительныя свѣдѣнія.“

Получивъ настоящее сообщеніе, Управа предложила Калачеевскимъ торговцамъ и всему обществу прислать въ Управу ходатайство передъ Правительствомъ объ установленіи съ грузоотправителей на ст. Калачъ попуднаго сбора, такъ какъ

безъ таковаго земство не въ состояніи отпускать ежегодно потребную сумму на ремонтъ пути и послѣдній будетъ возложенъ на общество. Независимо отъ сего Управа полагаетъ, настойчиво ходатайствовать передъ Правительствомъ о назначеніи попуднаго сбора въ Калачѣ по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ сообщенія Министерства Торговли и Промышленности видно, что попудный сборъ разрѣшается по преимуществу на сооруженіе новыхъ построекъ. Калачеевскій подъѣздной путь устроенъ земствомъ не за наличный дорожный капиталъ, а на занятыя у Правительства деньги. Въ погашеніе сего долга и % на него земство обязано отчислять ежегодно въ теченіе 20 лѣтъ по 4653 р. 77 к., на ремонтъ пути ежегодно расходовать до 3500 р., на содержаніе постояннаго ремонтнаго рабочаго сторожа 300 руб. и кромѣ того нѣкоторая доля жалованья постояннаго десятника и уѣзднаго техника ложится также расходомъ на содержаніе Калачеевскаго подъѣздного пути. Въ общемъ ежегодная затрата на него составляетъ, примѣрно, 9000 р., т. е. почти половина всего уѣзднаго дорожнаго капитала. Между тѣмъ потребность уѣзда въ новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ громадна. Для того только, чтобы устроить мосты и дамбы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, признанныхъ Земскимъ Собраніемъ уважительными, по смѣтамъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, необходимо затратить до 308000 руб. Отчисляя ежегодно на уплату долга по оборудованію Калачеевскаго подъѣздного пути и его ремонта до 9000 руб., Уѣздное Земство поставлено будетъ въ необходимость отказывать многимъ обществамъ въ сооруженіи самыхъ необходимыхъ для нихъ мостовъ и гатей. Сооруженіе Калачеевскаго подъѣздного пути вызвано ходатайствомъ торговцевъ и общества. До постройки мостовъ и дамбы передвиженіе по главному пути отъ базарной площади до станціи Калачъ весною и осенью представлялось невозможнымъ. Обозы съ грузами двигались съ огромными затрудненіями, ломались фуры, калѣчились животныя, плата за перевозку тяжестей до вокзала, составляя въ среднемъ $2^1/_2$ коп., доходила до 5 коп. съ пуда. Населеніе и торговцы терпѣли большіе убытки. Съ устройствомъ пути передвиженіе грузовъ во всякое время года стало свободнымъ и плата фурщикамъ опу-

стилась до $1^1/_2$ коп. съ пуда. По окончаніи постройки пути уѣздное земство возложило часть расходовъ по ремонту его на Калачеевское общество, но представитель послѣдняго гласный Герасимовъ и многіе другіе справедливо указали Собранію, что выгода отъ устройства пути извлекалась главнымъ образомъ торговцами, а потому и обложеніе ихъ попуднымъ сборомъ съ отправляемыхъ и получаемыхъ грузовъ на ст. Калачъ являлось справедливою мѣрою. Послѣ этого Земское Собраніе приняло на себя всѣ расходы по ремонту пути и въ увѣренности, что ходатайство его заслуживаетъ уваженія, просило Правительство обложить отправителей и получателей грузовъ на ст. Калачъ сборомъ въ $^1/_3$ коп. съ пуда. Если бы ходатайство уѣзднаго земства не было уважено Собранію, въ интересахъ справедливости по отношенію къ остальной части населенія Богучарскаго уѣзда, пришлось бы возложить часть ремонта пути на Калачеевское общество, что едвали оказало услугу торговцамъ.

Суммируя сказанное, Управа полагаетъ, что ходатайство передъ Правительствомъ о назначеніи попуднаго сбора вызывается слѣдующими соображеніями: попудный сборъ имѣетъ цѣлью возмѣстить расходы по уплатѣ долга Правительству и только частію на ремонтъ пути.

Отказъ Правительства въ разрѣшеніи попуднаго сбора уменьшитъ рессурсы уѣзднаго дорожнаго капитала и поставитъ земство въ невозможность выполнить неотложныя нужды по улучшенію пути въ остальной части уѣзда.

Попудный сборъ не будетъ актомъ несправедливости въ отношеніи торговцевъ, такъ какъ выгоды отъ устройства пути извлекаютъ главнымъ образомъ они.

Состояніе уѣзднаго дорожнаго капитала находится въ настоящее время въ слѣдующемъ положеніи.

Къ 1 сентября настоящаго года за дорожнымъ капиталомъ числится долгъ уѣздному земству въ размѣрѣ 3000 руб.

Предстоятъ расходы по смѣтѣ 1907 года:

Въ уплату долга казнѣ за оборудованіе Калачеевскаго подъѣздного пути . . . . . 2484 р. 86 к.

Процентовъ на долгъ . . . . . 2168 р. 41 к.

Содержаніе технику	1200 р. —
Содержаніе десятнику	420 р. —
— ремонтному рабочему въ Калачѣ	300 р. —
Дѣлопроизводство	360 р. —
Ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути	3260 р. —
Ремонтъ моста у Шуриновки. . . .	25 р. 70 к.
Ремонтъ моста у ст. Гартмашевки. . .	19 р. 80 к.
	10239 р. 27 к.

На удовлетвореніе перечисленныхъ потребностей потребуется 13239 руб. 27 коп.

На основаніи изложеннаго Управа полагаетъ новыхъ сооруженій въ будущемъ 1907 году не дѣлать.

За стетъ губернскаго сбора по тракту Богучаръ-Кантемировка въ настоящемъ году Управою производились слѣдующія работы:

По смѣтѣ 1905 года:

1). Мостъ около станціи Кантемировки, длиною 2,33 саж., шириною 3,33 саж. и вышиною 0,87 саж.

2). Мостъ въ началѣ 3-й версты отъ ст. Кантемировки, длиной 1,83 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 0,87 саж.

3). Мостъ въ концѣ 3 версты отъ Кантемировки, длиною 3,33 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 1,00 саж.

4). Мостъ въ началѣ 17 версты отъ Кантемировки, длиною 1,33 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 0,71.

Всѣ перечисленныя работы производились подрядчикомъ Марышевымъ за 3186 руб. 7 коп. По смѣтѣ назначено 3318 р 72 коп. Работы сданы съ торговъ.

По смѣтѣ 1906 года:

1). Ремонтъ трехъ мостовъ, находящихся между сл. Бычкомъ и х. Быкомъ.

2). Смѣна проѣзжей части продольнаго полового настила у Богучарскаго моста.

Означенныя работы сданы съ торговъ тому же подрядчику Марышеву за 3743 руб. По смѣтѣ назначено 3971 р. 5 к.

Въ будущемъ году во вниманіе къ затруднительному финансовому положенію губернскаго земства, Управа намѣчаетъ только самое необходимое:

1). На устройство незаливной мощеной дамбы черезъ логъ „Коноплянный“ на 27 верстѣ отъ ст. Кантемировки и на сооруженіе при дамбѣ двухъ мостовъ 4940 руб. 84 коп.

Означенныя сооруженія намѣчаются Управой только потому, что, вслѣдствіе небольшого отверстія въ единственномъ мостѣ и низкой дамбы, вода ежегодно весною отъ таянія снѣговъ и лѣтомъ отъ проливныхъ дождей размываетъ дамбу на большомъ протяженіи, дѣлаетъ дорогу непроѣзжей и причиняетъ земству постояннымъ ремонтомъ большіе убытки.

2). На ремонтъ двухъ баркасовъ при Толучеевской переправѣ 233 руб. 61 коп.

3). На частный ремонтъ мостовъ, пригатковъ при нихъ и каменныхъ водоотводныхъ трубъ 250 руб.

4). На счистку грязи съ мощеныхъ дамбъ и съ мостовой Галіевскаго спуска, а также на мелочной ремонтъ ихъ и съѣздовъ съ засыпкою мостовыхъ пескомъ 200 руб.

5). На ремонтъ, отопленіе и страхованіе сторожевыхъ будокъ 80 руб.

6). На ополонку мостовъ и очистку ихъ и водоотводныхъ трубъ отъ снѣга 25 руб.

7). На укрѣпленіе оврага въ концѣ 5-й версты отъ станціи Кантемировки 30 руб.

8). На пріобрѣтеніе жилого помѣщенія для рабочихъ при Подколодновской переправѣ 625 руб.

9). На содержаніе Подколодновской и Толучеевской переправъ 1300 руб.

10). На содержаніе ремонтныхъ рабочихъ 576 руб.

11). На постройку моста черезъ лощину „Сага“, между сл. Поповкою и Лофицкою, и насыпи при мостѣ 1391 р. 92 к.

Итого девять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ два рубля тридцать семь коп. (9652 руб. 37 коп).

Постройка моста черезъ лощину „Сага“ между Поповкою и Лофицкою, намѣчается Управой потому, что губернскій

тракть между Расковкою и Богучаромъ, противъ Лофицкой и Поповки, весною и осенью дѣлается непроѣзднымъ. Казенная почта и проѣзжающіе съ трудомъ передвигаются иногда сутками на волахъ. Единственнымъ путемъ, возможнымъ для передвиженія, является дорога черезъ слободы Лофицкую и Поповку и лощину „Сага".

Уѣздное Земское Собраніе два раза указывало Губернскому Собранію на необходимость постройки двухъ мостовъ съ дамбой противъ сл. Лофицкой и Поповки для того, чтобы сдѣлать трактъ Кантемировка—Богучаръ удобопроѣзжимъ, но Губернское Собраніе, вслѣдствіе дороговизны обоихъ сооруженій, исчисленныя губернскимъ техникомъ г. Шифринымъ въ 17178 руб. 31 коп., отказывало въ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы. Не считая возможнымъ настаивать на постройкѣ указанныхъ сооруженій въ настоящее тяжелое въ финансовомъ отношеніи для земства время, Управа проектируетъ объѣздной путь на весеннее и осеннее время съ сооруженіемъ одного небольшого моста съ дамбой, стоимостью въ 1391 руб. 92 коп. Такой мостъ избавитъ Губернское Земство отъ необходимости строить въ ближайшемъ будущемъ дорогія сооруженія, оградитъ его отъ справедливаго нареканія почтоваго вѣдомства за плохое содержаніе губернскаго тракта и облегчитъ передвиженіе по тракту Кантемировка—Богучаръ всѣхъ служащихъ въ уѣздѣ.

Взглядъ Управы на этотъ предметъ раздѣляетъ и губернскій техникъ г. Шифринъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

Комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ въ 1906 г. за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала, комиссія находитъ произведенные расходы правильными.

Относительно просьбъ сельскихъ обществъ: Новобѣлянскаго, Волоконовскаго, Поддубенскаго, Старо-Кріушанскаго, Сабаченскаго, Подгоренскаго и Гриневскаго о постройкѣ мостовъ и дамбъ, то вопросъ о нихъ комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ оставить пока открытымъ.

По поводу ходатайствъ Митрофановскаго и Загребайловскаго обществъ объ оказаніи имъ денежныхъ пособій на постройку мостовъ, комиссія находитъ нужнымъ отклонить.

Составленные уѣзднымъ техникомъ шесть проектовъ и смѣтъ дорожныхъ сооруженій, провѣренныхъ техническимъ отдѣломъ Губернской Земской Управы, а именно:

1). Моста и дамбы черезъ рѣку Бѣлую въ сл. Ново-Бѣлой на сумму 17474 руб. 85 коп.

2). Моста и дамбы черезъ рѣку Бѣлую въ сл. Волоконовкѣ на сумму 17169 руб. 2 коп.

3). Моста и дамбы въ сл. Петропавловкѣ, въ мѣстности „Макогоновка", на сумму 2668 руб. 21 коп.

4). Ремонта моста у сл. Шуриновки на 25 руб. 70 коп.

5). Ремонта моста № 2 у станціи Гартмашевки на 19 р. 18 к.

6). Устройства мостовой на дамбѣ черезъ рѣку Кріушу, въ сл. Старой Кріушѣ, на сумму 1650 руб. 52 коп.

Комиссія полагаетъ нужнымъ представить ихъ на утвержденіе.

Относительно моста и дамбы въ сл. Петропавловкѣ, въ мѣстности „Макогоновка", на сумму 2668 руб. 31 коп., то произвести ихъ въ первую очередь, при чемъ мостъ въ 215 р.

63 коп. построить на счетъ дорожнаго капитала, а дамбу въ 2452 руб. 69 коп. на счетъ суммъ, которыя будутъ отпущены Правительствомъ на общественныя работы.

Что же касается установленія сбора въ $^1/_5$ коп. съ грузоотправителей станціи Калачъ въ пользу земства на ремонтъ подъѣздного пути, погашеніе затраченнаго капитала и процентовъ на него, то комиссія согласно съ мнѣніемъ Управы находитъ нужнымъ возбудить вновь ходатайство передъ Правительствомъ, хотя бы и безъ согласія торговцевъ на попудный сборъ, и до полученія разрѣшенія на попудный сборъ ремонта подъѣздного пути не производить, о каковомъ, постановленіи Собранія поручить Управѣ сообщить Калачеевскимъ обществу и торговцамъ.

Такимъ рѣшеніемъ вопроса расходъ по Калачеевскому подъѣздному пути сократится до неизбѣжныхъ 4653 р. 27 к.

Въ будущемъ 1907 году необходимо произвести слѣдующій ремонтъ:

1). Моста у сл. Шуриновки на 25 руб. 70 коп. и

2). Моста № 2 у станціи Гартмашевки на 19 руб. 18 к., а всего на сумму 44 руб. 88 коп.

По вопросу о произведенныхъ въ 1906 году дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскаго сбора, комиссія признаетъ расходы по нимъ сдѣланными правильно.

Относительно ходатайствъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ на счетъ губернскаго сбора дорожныхъ сооруженій въ 1907 г., комиссія раздѣляетъ мнѣніе Управы.

Члены Комиссіи:
И. Кравцовъ.
Г. Кириллинъ.
Толкуновъ.
П. Шуриновъ.
Г. Могилянскій.

Краткій медицинскій отчетъ.

за 1905 годъ.

Медицинская дѣятельность въ отчетномъ году носила преимущественно характеръ стаціонарный и оказывалась населенію уѣзда въ 10 врачебныхъ участкахъ уѣзднаго земства и двухъ межуѣздныхъ губернскаго. Въ помощь этимъ врачебнымъ учрежденіямъ функціонировали въ теченіе отчетнаго года еще 17 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Хотя за послѣднее десятилѣтіе число врачебныхъ участковъ въ Богучарскомъ уѣздѣ удвоилось, тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы уѣздъ былъ вполнѣ обезпеченъ медицинской помощью. Сѣть врачебныхъ учрежденій еще слишкомъ рѣдка, если сравнить ее не только съ таковой Московскаго земства, но даже съ Воронежскимъ и Землянскимъ уѣздами нашей губерніи. Богучарскій уѣздъ является однимъ изъ самыхъ обширныхъ въ Россіи, площадь его 8440 кв. верстъ, такъ что площадь участка достигаетъ приблизительно 765 кв. верстамъ. Населеніе же уѣзда, расчитанное на 10 участковъ, равнялось приблизительно 347000 ч., такъ что на одинъ врачебный участокъ приходится 31150 человѣкъ,—цифра, превосходящая среднюю цифру населенія врачебнаго участка другихъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Созидательная дѣятельность нашего земства въ области народнаго здравія была рѣзко пріостановлена за послѣдніе три года тѣми независящими обстоятельствами, которыя до послѣдняго времени доминировали какъ надъ обывателемъ, такъ и надъ цѣлыми учрежденіями. Внѣшняя война поглатила массу народныхъ силъ и средствъ, которыя при другихъ обстоятельствахъ могли бы быть использованы для развитія народнаго хозяйства. Съ другой стороны внутренняя война внесла не меньшій безпорядокъ въ народную жизнь. Земство переживаетъ послѣдніе годы финансовый кризисъ и дѣло шло и идетъ ужъ не о созиданіи и расширеніи разныхъ отраслей народнаго хозяйства, а о сохраненіи хотя бы всего того, что было создано съ столькими усиліями и при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ русской жизни. За отчетный годъ Богучарскій уѣздъ располагалъ 95 койками

въ 12 лѣчебницахъ. При каждой лѣчебницѣ было по одному врачу; фельдшеровъ же было: при двухъ лѣчебницахъ по три, при 8 по два, а при остальныхъ двухъ по одному. Акушерокъ было 11, при каждой лѣчебницѣ по одной, кромѣ Шуриновской, гдѣ акушерки не было. При Богучарской больницѣ кромѣ того была акушерка-экономка, которая главнымъ образомъ завѣдуетъ больничнымъ хозяйствомъ, замѣщаетъ главную акушерку при ея отсутствіи и ведетъ заразные случаи въ акушерской дѣятельности.

Оспопрививаніе велось въ отчетномъ году отчасти фельдшерами, отчасти спеціально приглашенными студентами медиками и медичками.

На время эпидемій медицинскій персоналъ былъ усиленъ 1) въ Шуриновскомъ участкѣ, гдѣ былъ тифъ—стипендіаткой фельдшерскихъ пунктовъ, пробывшей десять дней въ участкѣ; 2) въ Писаревскомъ участкѣ для борбы съ тифомъ—врачемъ, пробывшимъ $2^1/_2$ мѣсяца, и фельдшеромъ, пробывшимъ 1 мѣсяцъ; 3) въ Кантемировскомъ участкѣ—однимъ фельдшеромъ для борьбы съ эпидеміей скарлатины.

Медикаменты для участковъ пріобрѣтались Богучарской Уѣздной Управой отъ дрогистовъ по третямъ года.

Дѣятельность медицинской организаціи въ отчетномъ году.

1. Амбулаторная дѣятельность.

Въ отчетномъ году въ 12 врачебныхъ участкахъ (въ томъ числѣ двухъ межуѣздныхъ и на 17 самостоятельныхъ пунктахъ) принято было 120343 больныхъ, сдѣлавшихъ 210572 посѣщенія. Принятое число больныхъ составляетъ 34,7% всего населенія уѣзда. По сравненію съ прошлымъ годомъ число больныхъ уменьшилось на 3880, т. е. на 3,1%. Количество посѣщеній увеличилось на 199 человѣкъ.

Изъ общаго числа больныхъ въ отчетномъ году принято:

врачемъ	48484, или	40,3%
фельдшерами при врачеб. амбул.	26341, или	21,9%
фельдш. на самост. пунктахъ	45538, или	37,8%

Количество же посѣщеній въ отчетномъ году:

врачебныхъ . . . . . 94100 или 44,7%
фельдшерскихъ при врачахъ . 50627 или 24%
фельдшерскихъ самостоят. . 65845 или 31,3%

Въ прошломъ же году изъ всего количества больныхъ (124223) принято:

врачами . . . . . 50412 или 40,6%
фельдшерами при врачахъ . . 26442 или 21,3%
фельдшерами самостоят. . . 47369 или 38,1%

Количество же посѣщеній въ прошломъ году:

врачебныхъ . . . . . 96623 или 45,9%
фельдшерскихъ при врачѣ . . 51621 или 24,6%
фельдшерскихъ самостоят. . 62129 или 29,5%

По отдѣльнымъ же участкамъ отношенія представляются въ слѣдующемъ видѣ (къ сожалѣнію авторомъ прошлогодняго отчета не приведены цифры принятыхъ больныхъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ).

Таблица I.

Участки.	Число больныхъ. 1905 Врач. амбул.	1905 Фельдш самост пункт.	1904 Врач. амбул.	1904 Самост. пункт.		Число посѣщеній. 1905 Врач. амбул.	1905 Самост. пункт.	1904 Врач. амбул.	1904 Самост пункт.
Богучарскій .	10751	—	9487	—	+	19500	5373	17000	—
Петропавловскій	9528	2888	8339	—	+	17226	3692	15000	—
Калачеевскій .	8995	5325	11765	—	—	19769	2180	22389	—
Кантемировскій.	7597	5101	7285	—	+	15091	7580	14000	—
Писаревскій .	6697	7181	6229	—	+	14211	10103	14000	—
Никольскій. .	6627	2260	9332	—	—	13314	3468	17000	—
Ст.-Кріушанск.	6341	8192	7460	—	—	12001	9938	15000	—
Шуриновскій .	4907	2895	3208	—	+	9493	3563	7693	—
Михайловскій .	3971	1962	4957	—	—	6786	688	8819	—
Воробьевскій .	3607	5939	5186	—	—	6036	3399	9500	—
Кривоносовскій.	3835	—	—	—	—	7933	—	3787	—
Семеновскій .	1976	1608	—	—	—	3197	1928	2704	—

За отсутствіемъ цифръ принятыхъ въ 1904 г. больныхъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ приходится сопоставлять участки по количеству больныхъ, принятыхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ. Наибольшее количество больныхъ было принято Богучарской больницей, затѣмъ слѣдуютъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, Петропавловская, Калачеевская, Кантемировская и т. д. Количество принятыхъ больныхъ возросло въ Богучарской, Петропавловской, Кантемировской, Писаревской и Шуриновской и рѣзко понизилось въ Калачеевской, Никольской, Кріушанской, Михайловской и Воробьевской. Также и съ количествомъ посѣщеній, постепенно понижающимся въ томъ же порядкѣ участковъ. Объясняется это главнымъ образомъ долгимъ отсутствіемъ врача во многихъ участкахъ.

О дѣятельности каждаго изъ участковъ за отчетный годъ можно получить представленіе изъ слѣдующей таблицы.

Таблица II.

Участки.	Принято врачами.		Принято фельдшерами при врач. амбулатор.		Общее число больныхъ и посѣщеній при врачебн. амбулатор.		Принято на фельдшер. пунктахъ.		Общій пріемъ по участкамъ.	
	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Богучарскій	9381	17046	1370	2454	10751	19500	2700	5373	13451	24873
Петропавловскій	7079	13638	2442	4188	9521	17826	2888	3692	12409	21518
Калачеевскій	4364	9229	4631	10340	8995	19569	5325	8180	14320	27749
Кантемировскій	5222	10090	2375	5001	7597	15091	5101	7580	12698	22671
Писаревскій	5290	10518	1407	3693	6697	13211	7181	10103	13878	23314
Никольскій	4530	8160	2097	5154	6627	13314	2260	3468	8887	16782
Ст.-Кріушанск.	1684	3236	4657	8765	6341	12001	8192	9938	14533	21939
Шуриновскій	4021	7502	886	1991	4907	9493	2895	3563	7802	13056
Михайловскій	1390	2751	2581	4205	3971	6956	1962	688	5933	7644
Воробьевскій	1135	4382	2472	1654	3607	6036	5939	3399	9546	9435
Кривоносовскій	2730	5497	1105	2436	3835	7939	—	—	3835	7933
Семеновскій	1658	2651	318	546	1976	3197	1608	1928	3584	5125

Такимъ образомъ по общему числу больныхъ и посѣщеній на первомъ мѣстѣ стояли въ отчетномъ году Калачеевскій и Богучарскій врачебные участки, затѣмъ Петропавловскій, Кантемировскій и т. д.

Какова была ежедневная обращаемость больныхъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Богучарскій	уч. 53,5	посѣщ.	Ст.-Кріушан.	уч.	33,0
Петропавлов.	— 49,0	—	Шуриновск.	—	26,0
Калачеевскій	— 53,6	—	Михайловск.	—	19,0
Кантемиров.	— 41,4	—	Воробьевск.	—	16,5
Писаревскій	— 36,2	—	Кривоносов.	—	21,8
Никольскій	— 36,4	—	Семеновск.	—	9,0

Изъ общаго 74825 числа больныхъ, принятыхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ, на долю фельдшеровъ приходится 26341 человѣкъ, что составляетъ 35,2% общаго числа. Участіе фельдшеровъ въ амбулаторной дѣятельности врачебныхъ учрежденій далеко не одинаково. Въ отчетномъ году на долю фельдшеровъ пришлось меньше всего посѣщеній больныхъ въ Богучарской амбулаторіи,—12,6% всего числа посѣщеній. Больше же всего пришлось на Калачеевскую,—52,8% и Михайловскую амбулаторію 60%. На Петропавловскую 23,5%, на Кантемировскую 33%, на Писаревскую 27,9%. Отмѣченные во врачебныхъ амбулаторіяхъ больные (74825) сдѣлали въ общей сложности 144127 посѣщеній, что составляетъ повторную обращаемость въ 1,92%, т. е. почти каждый больной побывалъ въ амбулаторіи два раза. Такимъ образомъ повторная обращаемость не уменьшилась въ сравненіи съ прошлымъ годомъ (192,8%), несмотря на то, что количество больныхъ все-таки уменьшилось. Это свидѣтельствуетъ, что довѣріе населенія къ медицинской помощи по прежнему растетъ. Если сравнить повторную обращаемость отчетнаго года съ таковой прошлаго, то мы увидимъ, что особыхъ перемѣнъ не произошло въ этомъ направленіи. Въ Богучарской амбулаторіи за отчетный годъ она равнялась 1,81, а въ прошломъ году—1,86. Въ Петропавловской 1,87—1,82, въ Кантемировской 1,98—1,91. Въ Калачеевской она возрасла нѣсколько. Было въ прошломъ году 1,90,—въ отчетномъ же году 2,17.

Изъ каждой тысячи человѣкъ населенія въ отчетномъ году обращались къ амбулаторной медицинской помощи 347 человѣкъ, въ томъ числѣ 133 посѣтили самостоятельные фельдшерскіе пункты, 76 пользовались фельдшерской по-

мощью во врачебныхъ амбулаторіяхъ и лишь 138 получали врачебную помощь. Такимъ образомъ медицинская помощь оказывается амбулаторно фельдшерами болѣе, чѣмъ въ половинѣ случаевъ.

II. Стаціонарная дѣтельность.

Въ отчетномъ году въ уѣздѣ функціонировали 12 лѣчебницъ съ 95 койками. Въ теченіе года коечнымъ лѣченіемъ воспользовались 1508, изъ коихъ 1437 поступили въ отчетномъ году, а 71 остались съ прошлаго года. Такимъ образомъ, число коечныхъ больныхъ увеличилось въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 97 человѣкъ, т. е. почти на 7%. Больше всего коечныхъ больныхъ было въ городской лѣчебницѣ—375. За ней слѣдуютъ Петропавловская съ 256, Писаревская съ 181 больными, Калачеевская съ 172, Кантемировская съ 117, Шуриновская—96. Михайловская съ 79, Кріушанская съ 35, Никольская съ 14, Семеновская съ 77 и Кривоносовская съ 106 больныхъ.

Всѣ больные провели въ общей сложности 26777 дней, болѣе нежели въ прошломъ году на 2173 дня (на 9% приблизительно). Наибольшее число дней приходится на Богучарскую (7774 дня) и Калачеевскую (4172 дня). Затѣмъ слѣдуютъ Петропавловская (3816), Писаревская (3119), Кантемировская (2193). На Никольскую падаетъ наименьшее число дней—179. Среднее пребываніе больныхъ въ лѣчебницахъ—17,7 дн. Отъ этой средней цифры замѣчается значительное уклоненіе въ ту или другую сторону, если взять ее по отдѣльнымъ участкамъ. Выше средней падаетъ на Калачеевскую 24, 2 и Богучарскую 20,8, Михайловскую 20,6. Затѣмъ уже идутъ въ нисходящемъ порядкѣ: Кантемировская 17,9, Писаревская 17,25, Петропавловская 15, Никольская 13, Кріушанская 9,7, Шуриновская 8, Кривоносовская 13, 5 и Семеновская 10,9 дней. Такая разница въ среднемъ числѣ дней, приходящихся на 1 больного, указываетъ, какъ справедливо замѣчаетъ д-ръ Смедовичъ, на различный подборъ коечныхъ больныхъ въ этихъ лѣчебницахъ.

На одну кровать въ среднемъ по уѣзду приходилось въ отчетномъ году 15,8 больныхъ. По участкамъ же получаются такія цифры: на Никольскую лѣчебницу 3,5 больныхъ; на Калачеевскую 11,5, Кріушанскую 8,75, Петропавловскую 32, Городскую 15,6, Шуриновскую 24, Писаревскую 15, Кантемировскую 14,6, Михайловскую 20, Семеновскую 15,5, Кривоносовскую 18. Эти цифры показываютъ сравнительную быстроту обмѣна больныхъ.

Что касается количества коекъ, которое было занято въ день по всему уѣзду, то изъ 95 коекъ, которыми располагаетъ уѣздъ, было занято въ день 80, т. е. 85%. 15% пустовало. Въ прошломъ же году было занято въ день 67,4 койки или 70,9% общаго числа, а 29,1% пустовало. Такимъ образомъ прогулъ коекъ уменьшился почти вдвое. Отдѣльно же по участкамъ прогулъ коекъ представляется сравнительно въ слѣдующихъ цифрахъ: Петропавловская (10,4%), Писаревская (13,9%). Михайловская, Кривоносовская лѣчебницы были заняты круглый годъ выше полагающейся имъ нормы.

Въ остальныхъ же лѣчебницахъ прогулъ коекъ равнялся: въ Богучарской 15%, Кантемировской 12%, Калачеевской 24%, Кріушанской 35%, Шуриновской 45%, Семеновской 54%. Наибольшій же процентъ прогула дала Никольская лѣчебница 90%. Если сравнить съ предыдущими двумя годами, то получается слѣдующее:

1903 г.	Богуч. больн.	42%	прогул. коекъ,	Калач.	30,7%,	Петроп.	6.2%	
1904 г.	— —	23%	—	—	—	12%		— переполн.
отчетн. годъ.	— —	15%	—	—	—	24%		— переполн.

Въ Калачеевской прогулъ увеличился за отсутствіемъ врача.

Какого рода больные пользовались стаціонарнымъ лѣченіемъ видно изъ слѣдующей таблицы (№ III.)

№ III.

Больные по роду болѣзней.	У Ч А С Т К И.												
	Никольскій.	Калачеевскій.	Крюшанскій.	Петропавлов.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Кантемировск.	Михайловскій.	Воробьевскій.	Семеновскій.	Кривоносовск.	
1. Остро-заразн.	—	1	—	—	17	6	9	10	—	—	8	—	51
2. Сифилитики . . .	—	5	1	2	25	2	3	—	—	—	19	—	57
Изъ нихъ:													
с. заразит. форм. . .	—	1	—	—	5	—	1	—	—	—	18	—	25
3. Глазные	1	30	6	108	44	9	40	14	7	—	11	4	274
4. Гинекологич. . . .	2	19	2	15	37	4	19	8	8	—	1	6	121
5. Акушерск.	—	5	2	3	15	—	—	13	3	—	—	6	47
6. Душев. больн. . .	1	1	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	10
7. Прочіе: терапевт. . . .	7	35	16	18	110	30	33	4	39	—	17	63	372
7. Прочіе: хирургическ.	3	73	8	108	119	22	76	66	24	—	21	31	551
Итого .	14	170	35	262	372	73	181	115	81	—	95	110	1508

Остро-заразныхъ больныхъ во всѣхъ больницахъ перебывало всего 51 человѣкъ или 3,3%, при чемъ наибольшее число перебывало въ Богучарской 17, Кантемировской 10, Писаревской 9, Семеновской 8. Сифилитиковъ пользовалось въ отчетномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ 57 человѣкъ, изъ нихъ 25 въ заразной стадіи сифилиса. Наибольшее число сифилитиковъ падаетъ на Семеновскій участокъ, гдѣ лѣчилось

стаціонарно 19 человѣкъ въ спеціальномъ баракѣ и городскую больницу, гдѣ было 25 человѣкъ. Душевныхъ больныхъ было всего 10, изъ коихъ въ Богучарской больницѣ—8.

Если свесть больныхъ различными заболѣваніями въ 2 общія группы хирургическихъ и терапевтическихъ, при чемъ къ первымъ причислить глазныхъ, гинекологическихъ и акушерскихъ, коимъ была оказана стаціонарная хирургическая помощь, а ко вторымъ—помимо чистыхъ терапевтическихъ, также всякаго рода больныхъ остальныхъ категорій, которымъ оказывалось не хирургическое пособіе, то на долю первыхъ въ отчетномъ году пришлось 721 чел. (47,5%), на долю вторыхъ—787 чел. или 52,5%. По отдѣльнымъ больницамъ отношеніе хирургическихъ къ терапевтическимъ, а также % смертности выясняются изъ слѣдующей таблицы (№ IV).

Таблица VI.

Участки.	Хирургичес.		Терапевтич.		Итого.	% смертности
	Количес. стац.	%	Количес. стац.	%	Число больныхъ	
Никольскій . .	6	42,8	8	57,2	14	7%
Калачеевскій . .	86	50	86	50	172	4,1
Кріушанскій . .	11	31,4	24	66,6	35	8,4
Петропавловскій.	217	84,7	39	15,3	256	2,7
Городской . .	190	50,6	185	49,4	375	—
Шуриновскій. .	33	34,3	63	65,7	96	5
Писаревскій . .	64	35,3	117	64,7	181	2,2
Кантемировскій .	57	48,7	60	51,3	117	6
Михайловскій .	12	15,3	67	84,7	79	2,5
Воробьевскій . . .	0	0	7	100	7	14
Семеновскій . .	20	26	57	74	77	1,3
Кривоносовскій .	25	23,6	81	76,4	106	2,6
Итого .	721	47,5	787	52,5	1508	2,6%

Такимъ образомъ наибольшій % хирургическихъ больныхъ въ отчетномъ году падаетъ на Петропавловскую лѣчебницу—84,7%. За ней слѣдуютъ: Городская 50,6%, Калачеевская 50%, Кантемировская 48,7%. Въ Михайловской, Кріушанской и Шуриновской преобладали терапевтическіе случаи. Объясняется это тѣмъ, что во многихъ участкахъ долго отсутствовали врачи.

Изъ всѣхъ больныхъ, лѣчившихся стаціонарно въ отчетномъ году, умерло 40 человѣкъ, что составляетъ 2,6% смертности. Наивысшій % смертности дали Воробьевская, Кріушанская и Никольская лѣчебницы, какъ это видно изъ только что приведенной таблицы. Изъ всѣхъ смертныхъ случаевъ на долю хирургическихъ приходится 9, что составляетъ 22,5% всѣхъ детальныхъ исходовъ, цифра весьма благопріятная при той массѣ хирургическихъ больныхъ, которые искали помощи въ стаціонарномъ хирургическомъ лѣченіи.

1. Хирургическая дѣятелькость.

Въ отчетномъ году во всѣхъ больницахъ уѣзда произведено было 4768 операцій, въ томъ числѣ 717 стаціонарно и 4051 амбулаторно. По сравненію съ прошлымъ годомъ какъ общее количество операцій, такъ и число стаціонарныхъ и амбулаторныхъ операцій увеличилось. Въ предшествовавшемъ году было 695 стаціонарныхъ и 3801 амбулаторныхъ, такъ, что увеличеніе—6%.

Изъ 717 операцій, произведенныхъ стаціонарно, двѣсти было глазныхъ (27,8%), сто четырнадцать (114), полостныхъ (16%). Изъ глазныхъ больше всего было извлеченій катарактъ (100), что составляетъ половину всѣхъ глазныхъ; а изъ полостныхъ больше. Всего было грыжесѣченій: изъ 114—83 грыжесѣченія, что состовляетъ 72,8%. По участкамъ разбирая, окажется, что первое мѣсто по числу стаціонарныхъ операцій принадлежитъ Петропавловской больницѣ (217), второе—Богучарской (190), третье—Калачеевской (86). Затѣмъ слѣдуютъ: Нисаревская (64), Кантемировская (57), Шуриновская (33), Михайловская (12), Кріушанская (11), Никольская (6), Кривоносовская (25), Семеновская (20). Если же взять за мѣрило общее число операцій какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ, то этотъ рядъ больницъ можно расположить въ слѣдующемъ по-

рядкѣ: Богучарская 771, Калачеевская 583, Петропавловская 495, Писаревская 543, Шуриновская 426, Никольская 391, Кантемировская 324, Кріушанская 301, Воробьевская 149, Михайловская 121, Кривоносовская 231, Семеновская 73.

По числу полостныхъ операцій больницы можно расположить въ слѣдующій рядъ: Петропавловская 39, Богучарская 38, Писаревская 18, Семеновская 10, Калачеевская 8, Шуриновская 1. Въ остальныхъ больницахъ полостныя операціи не производились. Небольшое количество полостныхъ операцій въ Калачеевской больницѣ объясняется долгимъ отсутствіемъ въ Калачѣ врача.

Таблица V иллюстрируетъ колебанія числа полостныхъ операцій за послѣдніе три года.

ГОДА.	Число полостныхъ операцій.
1903	112
1904	115
1905	114

По числу глазныхъ операцій первое мѣсто занимаетъ Петропавловская больница (95 операцій, изъ коихъ 66 катаракт.). Затѣмъ слѣдуютъ Городская съ 59 операціями (7 катаракт.), Калачеевская 20 (изъ нихъ 12 катаракт.), Писаревская 10 (5 катарактъ), Шуриновская 7 (5 катаракт.), Кантемировская 4 (2 катаракт.), Михайловская 4 (1 катаракт.), Семеновская 2 (обѣ катаракты). Въ Никольской, Кріушанской, Воробьевской и Кривоносовской глазныя операціи за отчетный годъ не производились.

Таблица VI иллюстрируетъ колебанія числа глазныхъ операцій за послѣдніе три года:

ГОДА.	Число глазныхъ операцій.
1903	175
1904	137
1905	200

Гинекологическія операціи производились въ Богучарскомъ уѣздѣ рѣдко. Первое мѣсто по числу гинекологическихъ операцій принадлежитъ Петропавловской больницѣ (13 операцій), за ней слѣдуютъ; Калачеевская (6), Богучарская (2), Кривоносовская (2), Кантемировская (1). Въ остальныхъ лѣчебницахъ гинекологическихъ операцій не было.

Впрочемъ, большинство операцій было выскабливаніе матки.

2. Акушерская дѣятельность.

Что касается акушерской дѣятельности, то въ виду отсутствія родильныхъ покоевъ, акушерская помощь оказывалась преимущественно амбулаторно. Однако иногда въ тяжелыхъ случаяхъ, тамъ гдѣ время позволяло, роженицъ брали въ больницу для соотвѣтствующей операціи. Слѣдующія двѣ таблицы иллюстрируютъ характеръ акушерской помощи за отчетный годъ въ уѣздѣ:

Таблица VII.

Распредѣленіе акушерскихъ пособій.	Никольскій.	Калачеевскій.	Кріушанскій.	Петропавлов.	Городской.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Михайловскій.	Кантемировск.	Воробьевскій.	Семеновскій.	Кривоносовск.	Всего по уѣзду.
	УЧАСТКИ.												
Принято врачемъ . .	5	2	3	5	38	7	16	7	28	—	2	3	116
— акушерк. .	23	58	24	30	30	2	52	42	30	—	3	99	393
Роды нормальн. . .	22	46	24	24	28	4	56	38	40	—	1	88	371
— патологич. . .	5	8	3	8	24	4	4	3	10	—	4	5	78
Выкидыши	1	6	—	3	16	1	8	8	8	—	—	9	60
Итого .	28	60	27	35	68	9	68	49	58	—	5	102	509

Патологическія роды распредѣляются такъ:

Таблица VIII.

Патологическ. роды.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII	IX.	X.	Семеновск.	Кривоносов.	Всего.
	Ст.амб												
Поворот. . . .	— —	— —	1 —	— —	— 2	— —	— 1	— —	1 —	— —	— —	1 —	6
Перфорація гол.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 1	— —	— —	— —	— —	— —	1
Налож. щипц. .	— —	— 1	— —	— —	— 3	— 1	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5
Эмбріатол. . .	— —	— —	— —	— —	1—2	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3
Извлеченія посл.	— —	2—1	— 3	— —	3—8	1—4	— 4	— —	4—8	— —	— —	1 —	39
Всѣ прочія. . .	— 5	— —	— —	2 —	10—17	— 1	1—1	— —	— 5	— 1	— —	— —	43
Итого .	— —	2—2	1—3	2 —	14—32	1—6	1—7	— —	5—13	— 1	— —	2 —	—
	— —	4	4	2	46	7	8	—	18	1	—	2	97

Изъ этихъ таблицъ мы видимъ, за отчетный годъ въ Богучарскомъ уѣздѣ зарегистрировано 509 родовъ, въ томъ числѣ и выкидыши. Роды велись акушерками и врачами. Больше всего родовъ значится за городскимъ участкомъ и Писаревскимъ (по 68), за ними слѣдуютъ Калачеевскій (60), Кантемировскій (58) Михайловскій (49), Петропавловскій (35), Никольскій (28), Кріушанскій (27), Шуриновскій (9), Семеновскій (5) и Кривоносовскій (102). Изъ всѣхъ 509 акушерскихъ пособій, на долю патологическихъ приходится 78 или 15,3%, на долю выкидышей—60 или 11,8%. По числу патологическихъ родовъ и пособій, оказанныхъ при нихъ первое мѣсто принадлежитъ городскому участку съ 46 пособіями изъ 97 (т. е. почти половина). За симъ слѣдуютъ: Кантемировскій участокъ (18 случаевъ), Писаревскій (8), Шуриновскій (7), Калачеевскій и Кріушанскій (по 4), Петропавловскій и Кривоносовскій (по 2) и наконецъ Воробьевскій (1).

Нельзя сказать, чтобы число родовъ, веденныхъ опытной рукой акушерки или врача, было въ Богучарскомъ уѣздѣ велико. Отчасти это объясняется невѣжествомъ населенія, которое по прежнему обращается больше къ бабкамъ, отчасти недостаткомъ самой постановки акушерской помощи, отсутствіемъ родильныхъ покоевъ при больницахъ, какъ это имѣется въ Московскомъ Уѣздномъ Земствѣ, гдѣ при каждой больницѣ есть родильный покой.

Большія детали о хирургической дѣятельности въ отчетномъ году даетъ слѣдующая таблица:

ТАБЛИЦА

операцій стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ.

	Итого.	Названіе операцій.	Никольскій. Стаціон.	Никольскій. Амбулат.	Калачеевскій. Стаціон.	Калачеевскій. Амбулат.	Ст.-Крюшанскій. Стаціон.	Ст.-Крюшанскій. Амбулат.	Петропавловск. Стаціон.	Петропавловск. Амбулат.	Городск. Стаціон.	Городск. Амбулат.	Шуриновскій. Стаціон.	Шуриновскій. Амбулат.	Писаревскій. Стаціон.	Писаревскій. Амбулат.	Кантемировскій. Стаціон.	Кантемировскій. Амбулат.	Михайловскій. Стаціон.	Михайловскій. Амбулат.	Воробьевскій. Стаціон.	Воробьевскій. Амбулат.	Семеновскій. Стаціон.	Семеновскій. Амбулат.	Кривоносовскій. Стаціон.	Кривоносовскій. Амбулат.	ВСЕГО. Стаціон.	ВСЕГО. Амбулат.
I.	62	Удаленіе злокач. новообразован.	—	—	4	10	—	—	5	3	13	5	1	1	5	7	5	—	1	—	—	—	—	—	3	—	37	26
	179	„ доброкач. „	—	—	4	—	—	—	25	15	5	38	15	5	3	15	13	17	—	—	—	—	1	3	3	17	69	110
II.	14	Пластическія	—	—	1	—	—	—	8	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13	1
III.	266	Глазныя	—	—	19	3	—	5	95	18	52	5	2	19	5	28	2	1	3	—	—	2	—	6	—	1	200	66
	100	Извлеченіе катаракт.	—	—	12	—	—	—	66	7	—	5	—	5	—	2	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	100	—
	19	Иризектомій	—	—	—	—	—	—	16	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—
	3	Вылущеніе глаз. и экзен. тер.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—
	2	Операціи на слезномъ мѣшкѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	50	Операцій на вѣкахъ	—	—	7	3	—	—	7	—	2	—	—	2	—	21	—	—	1	—	—	—	—	6	—	1	17	33
	92	Всѣ прочія	—	—	—	—	—	5	6	11	48	—	—	12	4	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	59	33
IV.	117	Полостныя	—	—	8	—	—	—	39	—	38	—	1	—	18	3	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	113	4
	5	Лапаротоміи	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
	83	Герніотоміи	—	—	7	—	—	—	34	—	19	—	1	—	13	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	83	—
	10	Камнесѣченія	—	—	—	—	—	—	3	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
	1	Трахіотоміи	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	1	Эмпіэма съ резекц. ребра	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	—	Эмпіэма безъ резекціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	17	Всѣ прочія	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13	4
V.	93	Акушерскія	—	—	2	2	1	3	3	—	14	32	1	6	1	7	5	13	—	—	—	—	—	—	2	—	29	64
	6	Повороты.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	3
	1	Перфирація головки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	5	Наложеніе щипцовъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	3	Эмбріотоміи	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	41	Извлеченіе послѣда.		—	2	1		3	2	—	3	8	1	4		4	1	8	—	—	—	—	—	—	1	—	13	28
	37	Всѣ прочія	—	—	—	—	—	—	1	—	10	17	—	1	1	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	12	25
VI.	34	Гинекологическія	1	—	7	—	4	—	13	1	2	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	32	2
	2	Операціи шейки	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	23	Выскабливанія матки	1	—	4	—	3	—	12	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	22	1
	1	Кольпоперинорафіи.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	5	Вскрытіе нарыв. пол. таза	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	1
	4	Всѣ прочія	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—
VII.	31	Операціи на лужен. пол. орг.		—	2	—	—	5	3	6	1	—		—	1	5		6	1	—	—	—	1	—	—	—	9	22
VIII	35	Операціи на костяхъ и сует.	—	—	9		—	—	5	5	4	—	1	—	3	1	1	—	3	—	—	—	2	—	1	—	29	6
	1	Резекціи локтев. сует.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	8	„ колѣна	—	—	3	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8	—

		Никольскій.		Калачеевскій.		Крюшанскій.		Петропавловскій.		Городской.		Шуриновскій.		Писаревскій.		Кантемировскій.		Михайловскій.		Воробьевскій.		Семеновскій.		Кривоносовскій.		ВСЕГО.		ИТОГО.
		Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	Стац.	Амбул.	
	Резекц. кост. стопы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	„ друг. кост. и сust.	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	5	5	10
	Секвестротомы	—	—	5	—	—	—	1	—	3	—	1	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	14	1	15
IX.	Ампутаціи и вылущ.	—	—	3	—	3	3	3	—	2	—	2	3	2	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	20	12	32
1.	Ампутаціи	—	—	3	—	2	—	—	—	2	—	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	13
	— бедра	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	— голени	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
	— предплеч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		1
	— пальцевъ.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6
2.	Вылущеніе	—	—	—	—	1	3	3	—	—	—	—	1	2	1	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	19
	— плеча	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	— пальцевъ.	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1	2	1	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	18
X.	Операціи на мышц. и сухоп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

XI.	VARIA.																									
	Вправленіе вывих.	—	4	2	—	1	4	1	3	1	4	—	1	—	—	1	2	—	2	—	1	—	—	—	—	6	21	27
	Вскрытіе нарывовъ.	3	75	8	75	3	64	13	182	10	145	2	120	13	135	12	68	2	35	—	40	1	19	5	94	67	1056	1123
	Наложеніе швовъ при ранахъ	2	27	10	32	—	112	1	5	10	108	2	26	5	108	3	12	1	31	—	12	2	2	5	23	42	498	540
	Перевязка сосудовъ	—	—	2	—	—	2	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	10
	Проколъ брюшн. и грудн. полости .	—	—	2	—		2	1	10	—	—	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	7	16	23
	Удаленіе каріоз. зуб.	—	235	—	361	—	76	—	350	—	219	—	184	—	140	—	122	—	39	—	80	—	12	—	53	—	1871	1871
	Удаленіе инородн. тѣлъ	—	13	3	14	—	14	—	2	2	26	—	22	—	29	3	22	—	2	—	-	—	3	—	17	8	162	170
	Всѣ прочія . .	—	35	—	1803	—	—	2	4	27	—	—	7	3	112	—	—	—	13	—	—	—	8	—	—	32	1982	2014
XII.	Налож. неподв. повяз.	3	12	8	2	1	6	2	19	—	35	3	14	3	4	4	5	4	12	—	2	2	1	—	3	30	115	145
	— прост. ант. свѣт.	35	1802	1763	2363	331	1586	—	3000	2000	2351	148	1687	420	1319	702	2702	732	1213	—	525	—	339	401	1405	6532	19752	26284
	Гинколог. массаж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	—	2	—	2	125	127
	Другія пособія .	32	1307	—	78	—	—	80	74	—	4223	50	2777	—	4105	—	—	—	500	—	330	—	3	—	—	162	13397	13559

Всѣ болѣзни, которыя наблюдались и пользовались въ уѣздѣ за весь отчетный годъ, могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ.

I. Общія заразныя болѣзни 19374.

А.	
Оспа	749
Корь	700
Скарлатина	538
Коклюшъ	2215
Грижи	1691
Дифтеритъ	1254
Тифъ брюшной	680
„ сыпной	3
„ возвратный	1
„ неопредѣленный и смѣшанный	148
Дизентерія	724
Эпидемическій гастроэнтеритъ	332
Холера туземная	8
„ азіатская	—
Заушница эпидемическая	392
Рожа	382
Остеоміэмитъ	36
Гнилостное и гнойное зараженіе	8
Острый сочленовный ревматизмъ	714
Цинга	6
Чума	—
Проказа	—
Сибирская язва	130
Водобоязнь (развитыя формы)	1
Крупозная пневмонія	227
Бугорчатка легкихъ	728
„ прочихъ органовъ и тканей	236
Б.	
Сифилисъ первичный	31
Сифилисъ кондиломотоз. recens.	360
„ „ recidivy.	291
„ „ не указано	601

Сифилисъ гуммозный	2863
Мягкій шанкръ и его осложненіе	28
Перелой и его осложненіе	442
В.	
Перемежная лихорадка и болот. кол.	2886
Прочія общія заразн. болѣзни	169
II. Общія незаразныя болѣзни.	
Англійская болѣзнь	166
Анемія и блѣдная немочь	1383
Цинга	1
Прочія общія незаразн. болѣз.	842
III. Новообразованія.	
Ракъ, саркома и др. злокачеств. опухоли	260
Доброкачествен. опухоли	639
IV. Паразитическія болѣзни.	
Глисты кишечные	193
Эхинококи	7
Трихинозъ	—
Актиномикозъ	—
Чесотка	5579
Парша	23
Проч. паразитическ. бол.	386
V. Душевныя болѣзни.	10
VI. Травматическ., химич. и термич. повр.	
Ушибы	2222
Раны а) отъ холоднаго оружія	1492
„ б) огнестрѣльнаго оружія	121
„ в) прочія	806
Вывихи	82
Переломы а) простые	181
„ б) осложненные	19

Ожоги	749
Отмороженіе	48
Прочія поврежденія	171
VII. Отравленія.	
Остр. и хронич. отравл. спиртомъ	25
Профессіональныя отравленія	—
Случайныя	16
VIII. Пороки врожд. и пріобр. и недостат. развитія.	
Грижи	505
Слѣпота	10
Глухонѣмота	30
Прочіе пороки и недостатки	91
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.	
А. Органн. болѣзни мозга и его оболочекъ.	
Болѣзни головного мозга	57
— спинного —	31
Смѣшанныя заболѣванія	126
Б. Нервныя болѣзни.	
Болѣзни перифер. нервной системы	1251
Эпилепсія	60
Истерія и неврастенія	301
Проч. нервныя болѣзни	1842
В. Болѣзни кровеносн. и лимфат. системы.	
Болѣзни сердца и его оболочекъ	959
— сосудовъ	459
Проч. болѣзни этой группы	491
Г. Болѣзни органовъ дыханія.	
Воспаленіе дыхательныхъ путей	9643
Катарральное воспаленіе легкихъ	579

Воспаленіе подреберной плевы	496
Проч. болѣзни этой группы	1881
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.	
Болѣзни полости рта и зѣва	6618
Желудочно-кишечный катарръ	9228
Воспаленіе брюшины	14
— слѣпой кишки и клѣтчат.	29
Болѣзни печени и желчныхъ путей	182
Проч. болѣзни этой группы	2923
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.	
Воспаленіе почекъ	354
Камни почекъ и мочевого пузыря	60
Проч. болѣзни этой группы	200
Ж. Болѣзни мужеск. полов. органовъ.	**329**
З. — женскихъ —	**1459**
И. — костно-мышечн. системы.	
Мышечный ревматизмъ.	3246
Проч. болѣзни этой группы	3012
І. Болѣзни кожи и подкожн. клѣтчатки.	
Флегмоніи	1315
Язвы	1135
Проч. болѣзни этой группы	11080
К. Болѣзни орган. зрѣнія (безъ слѣпоты).	
Коньюктивитъ	6250
Трахома	1611
Куриная слѣпота	1679
Проч. болѣзни этой группы	1712
Л. Болѣзни орган. слуха (безъ глухонѣмоты).	
Болѣзни наружнаго слухового уха	891
— средняго уха	943
Проч. болѣзни этой группы	372
X. Болѣзни беременныхъ и послѣ родов.	**390**
XI. Болѣзни. не вошедшія въ номенкл. и неопред.	**4887**
Роды	780
На испытаніи	220

Изъ этой таблицы видно, что на первомъ мѣстѣ стоятъ заразныя болѣзни, коихъ было 19374 случаевъ, коклюша зарегистрировано 2215 случаевъ, за ними слѣдуютъ: грыжи (1533), дифтеритъ (1110), оспа (744), корь (636), скарлатина (530), брюшной тифъ (638), дизентерія (648). Оспа въ истекшемъ году наблюдалась болѣе чѣмъ въ два раза больше, противъ позапрошлаго года (за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ цифръ въ прошлогоднемъ отчетѣ нельзя сдѣлать сопоставленія съ прошлымъ годомъ). Больше всего она свирѣпствовала въ Писаревскомъ участкѣ (219 случаевъ). Скарлатина болѣе всего наблюдалась въ Кантемировскомъ участкѣ, гдѣ зарегистрировано 380 случаевъ Коклюшъ и грижи въ Писаревскомъ участкѣ (417—434). Дифтеритъ отмѣченъ въ 1110 случаяхъ и первое мѣсто опять принадлежитъ Писаревскому участку. Тамъ же наблюдалось больше всего брюшныхъ тифовъ (134). Дизентерія наблюдалась больше всего въ Михайловскомъ участкѣ (121 случай), эпидемическій гастроэнтеритъ—въ Калачеевскомъ участкѣ (146). Сибирской язвы было 130 случаевъ, наибольшее количество падаетъ снова на Писаревскій участокъ—29.

Сифилисъ въ кондиломатозномъ періодѣ зарегистрировано въ 360 случаяхъ, больше всего отмѣчено его въ Писаревскомъ (68) и Семеновскомъ участкѣ (46), 1-й стадіи сифилиса наблюдалось 31 случай, больше всего (10) въ Воробьевскомъ участкѣ. Lues recidiv—291 случай. Гуммозный сифилисъ—2863 случая. Больше всего въ Шуриновскомъ участкѣ—450. Всего же падаетъ на сифилисъ 4146.

Изъ заразныхъ не эпидемическихъ необходимо отмѣтить болотную лихорадку—2886. Наибольшее число (809) падаетъ на Писаревскій участокъ.

2-е мѣсто занимаютъ болѣзни пищеварительнаго тракта, кои наблюдались въ 18994 случаяхъ, меньше чѣмъ въ 1903 году (20244). Во всякомъ случаѣ цифра эта очень велика и находится она въ зависимости отъ недостаточности питанія населенія.

Слѣдующее мѣсто занимаютъ болѣзни органовъ зрѣнія. Ихъ зарегистрировано въ отчетномъ году 11252 случаевъ.

На долю трахомы приходится 1611 случаевъ. Въ 1903 году глазныхъ больныхъ было 14754, а трахомы 1397.

Такимъ образомъ количество трахомотозныхъ увеличилось какъ абсолютно, такъ въ особенности—относительно.

Тогда какъ въ 1903 году трохомотозныхъ было 9%, въ отчетномъ году ихъ было 14,5% Такое увеличеніе трахомы объясняется какъ не культурностью населенія, которое манкируетъ наставленіями, дающимися на этотъ случай, такъ и упорствомъ самой болѣзни, требующей настойчиваго лѣченія, которому населеніе крестьянское неохотно себя подвергаетъ. Уменьшеніе же количества всѣхъ глазныхъ больныхъ по сравненію съ 1903 годомъ объясняется уменьшеніемъ числа коньюктивитовъ. Въ 1903 году ихъ было 7269, въ отчетномъ же 6250.

Затѣмъ слѣдуютъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки, въ рубрику которыхъ входятъ отчасти въ хирургическіе случаи флегмон. Зарегистрировано всего въ отчетномъ году 13530, меньше, нежели въ 1903 г. (14621).

Болѣзней органовъ дыханія отмѣчено за отчетный годъ 12599 случаевъ: почти столько, сколько было въ 1903 году (12994). Такое количество больныхъ этого рода объясняется скученной жизнью крестьянъ, отсутствіемъ вентиляціи и зачастую антисанитарнымъ содержаніемъ жилыхъ помѣщеній. Объ оспопрививаніи дастъ представленіе слѣдующая таблица.

	У Ч А С Т К И.																																									
	Никольскій.				Калачеевскій.				Крішанскій.				Петропавлов.				Городской.				Шуриновскій.				Писаревскій.				Кантемировск.				Михайловскій.				Воробьевскій.				Семеновскій.				Кривоносовск.				Всего.			
	Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак		Вакц.		Ревак	
	918	84	1368	—	1265	—	1570	1146	1502	2662	2014	—	1026	777	—	—	89	—	1420	1249	363	427	768	255	12358	6580																		
	10	42	1368	—	1265	—	27	16	41	64	20	14	18	03	—	—	8	9	26	69	7	90	10	18	189	38																		

Земскій врачъ 5 уч. *В. Кацъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросамъ народнаго здравія.

I.

Объ открытіи врачебнаго участка въ слоб. Монастырщинѣ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія въ текущемъ году былъ открытъ въ слоб. Монастырщинѣ II медицинскій участокъ, въ составъ котораго вошли: слободы Монастырщенской волости, хутора Котовъ, Прогорѣлое и Новый Лиманъ Березняговской волости и слободы: Красногоровка, Огалевъ и Малеваный (хуторъ) Дьяченковской волости. II медицинскій участокъ занимаетъ площадь 550 квадратныхъ верстъ съ населеніемъ 27664 человѣка. До настоящаго года Монастырщенская волость, за дальностью разстоянія отъ ближайшаго врачебнаго пункта—Богучара (30 вер.), была почти лишена не только больничной помощи, но и врачебной помощи вообще, и населеніе этой волости неоднократно съ 1902 года обращалось съ ходатайствами къ Земскому Собранію объ открытіи въ Монастырщенской волости врачебнаго участка съ врачебнымъ пунктомъ и пріемнымъ покоемъ въ слоб. Монастырщинѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года Монастырщенскій волостной сходъ еще разъ составилъ приговоръ о томъ же и подтвердилъ свое ходатайство письменнымъ обязательствомъ выдавать изъ общественныхъ денегъ въ продолженіе трехъ лѣтъ по 200 руб. ежегодно, для найма въ Монастырщинѣ помѣщеній подъ амбулаторію и пріемный покой на четыре койки. Вслѣдствіе такого ходатайства и постановленія Земскаго Собранія Управа открыла Монастырщенскій врачебный участокъ и больничку на 4 койки въ селѣ Монастырщинѣ и, назначивъ туда врачемъ М. А. Розенблюма, просила его пріискать въ Монастырщинѣ соотвѣтствующія помѣщенія подъ амбула-

торію и подъ больничку. Такъ какъ одного большого помѣщенія подъ амбулаторію и больничку не оказалось, то пришлось снять два дома, отстоящихъ не болѣе, чѣмъ на 75 саж. другъ отъ друга. Выборъ этихъ двухъ помѣщеній оказался весьма удачнымъ во многихъ отношеніяхъ, хотя наемная годовая плата за нихъ превышала ассигнованную обществомъ сумму на 50 руб. (помѣщеніе подъ больницу стоитъ 150 р. въ годъ, а амбулаторія—100 руб.). Оба дома, отстоящіе близко другъ отъ друга, располагаютъ каждый своимъ собственнымъ обширнымъ дворомъ, гдѣ имѣются всѣ необходимыя хозяйственныя постройки: амбары, сараи, погребы и ледники; особенно обширенъ больничный дворъ, гдѣ можно будетъ свободно къ будущему лѣту устроить огородъ для небольшихъ надобностей больнички. Оба дома находятся напротивъ церкви и примыкаютъ къ базарной площади, гдѣ недалеко находится волостное правленіе; больничка расположена на высокомъ, сухомъ мѣстѣ и отдѣлена отъ остальнаго села большимъ лугомъ, отчасти покрытымъ лѣсомъ, примыкающимъ прямо къ Дону. Больничка и амбулаторія оборудованы вещами, пожертвованными Богучарскимъ Комитетомъ Краснаго Креста и за счетъ ассигнованій, сдѣланныхъ Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году. Медикаменты и перевязочный матеріалъ, равно какъ аптечныя принадлежности и хирургическіе инструменты предполагалось достать изъ Краснаго Креста, но оказалось, что многихъ медикаментовъ и инструментовъ тамъ не было. Такимъ образомъ пришлось выписать вновь медикаменты и перевязочный матеріалъ для Монастырщенскаго участка на 500 руб., включая и нѣкоторую сумму на аптечныя принадлежности, пріобрѣтенныя для аптеки. По этой же причинѣ пришлось пріобрѣсти хирургическіе инструменты на 361 руб., но этими самыми необходимыми еще далеко не заполненъ хирургическій инструментаріумъ участка.

При Монастырщенской больницѣ, кромѣ врача, медицинскій персоналъ состоитъ изъ 2-хъ фельдшеровъ и акушерки. Прислуга при больницѣ и амбулаторіи состоитъ изъ трехъ лицъ: больничной кухарки, (она же и сидѣлка), больничнаго сторожа и амбулаторной или аптечной служанки.

Въ селѣ Монастырщинѣ для разъѣздовъ служащихъ имѣется земская станція. До сихъ поръ на станціи содержалось только четыре лошади, но теперь, съ образованіемъ врачебнаго участка въ Монастырщинѣ, число разъѣздовъ несомнѣнно увеличится вдвое, если не больше, а потому необходимо съ 1 января будущаго года къ имѣющимся 4-мъ лошадямъ прибавить еще двѣ, на что потребуется 280 рублей въ годъ.

Съ открытіемъ II врачебнаго участка число больныхъ амбулаторныхъ и коечныхъ, по всей вѣроятности, увеличится на 20000 въ годъ. При такихъ обстоятельствахъ расходъ на медикаменты значительно увеличится. Совѣщаніе врачей ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигнованій на медикаменты на 1500 руб. въ годъ. Управа къ ходатайству врачей присоединяется.

II.

О составленіи смѣты по содержанію медицинскихъ участковъ въ 1907 г.

Совѣщаніе врачей въ засѣданіи своемъ отъ 24 августа сего года составило смѣту расходовъ по содержанію медицинскихъ участковъ въ предстоящемъ 1907 году. Общей нуждой всѣхъ участковъ является увеличеніе суммы на заготовку медикаментовъ, въ виду повсемѣстнаго увеличенія обращаемости къ медицинской помощи и значительнаго вздорожанія медикаментовъ. Второй настоятельной нуждой является болѣе правильное опредѣленіе цифры на содержаніе больныхъ и прислуги. Прежнія ассигновки неизбѣжно вызывали перерасходъ по этой статьѣ, такъ какъ опредѣляли содержаніе больныхъ по невозможно низкой цѣнѣ. За ассигнованные 10 к. (Писаревскій участокъ) трудно, при теперешней дороговизнѣ продуктовъ, просодержать и здороваго человѣка. Тѣмъ затруднительнѣй сдѣлать это въ больницѣ, гдѣ требуется для больного улучшенное питаніе. Недостаточное, по сравненію съ указанной Управой нормой, количество бѣлья и обвѣтшаніе имѣющагося является третьей общей нуждой. Кромѣ того въ различныхъ пунктахъ смѣты, въ различныхъ участкахъ врачи просили сдѣлать увеличеніе ассигновки, вызываемое неотложною потребностью. Выслушавъ отъ доклад-

чиковъ подробную мотивировку измѣненій, совѣщаніе врачей и Управы **постановило**: представить проектируемую смѣту на утвержденіе Земскаго Собранія.

III.

О фельдшерскихъ съѣздахъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія въ текущемъ году состоялось два съѣзда фельдшеровъ и акушерокъ подъ предсѣдательствомъ г. предсѣдателя Управы съ участіемъ делегатовъ отъ врачей. Къ участію въ съѣздѣ приглашены всѣ находящіеся на службѣ въ Богучарскомъ Земствѣ фельдшера и акушерки, не исключая и ветеринарныхъ. Обсужденію подвергались вопросы объ условіяхъ службы и вознагражденіи пунктовыхъ и больничныхъ фельдшеровъ, о способѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ, объ участіи фельдшерскаго персонала въ веденіи дѣла медицинскаго участка, объ участковыхъ совѣтахъ, объ оборудованіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. По всѣмъ этимъ вопросамъ избранной на съѣздѣ комиссіей изъ врачей и фельдшеровъ было доложено въ ближайшее врачебное совѣщаніе. Младшій медицинскій персоналъ весьма заинтересованъ устройствомъ подобныхъ съѣздовъ, усматривая въ нихъ надежное средство единенія и правильнаго освѣщенія насущныхъ нуждъ.

Вопросы, поднятые на съѣздахъ и принятые совѣщаніемъ врачей по докладу комиссіи, излагаются въ особыхъ докладахъ: а) объ устройствѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, б) о вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала, в) объ оспопрививаніи.

IV.

О самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Считаясь съ фактомъ существованія въ Богучарскомъ Земствѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, совѣщаніе врачей, въ засѣданіи своемъ отъ 24 августа сего года, признало необходимыми условіями для большой продуктивности работы на нихъ слѣдующія. Завѣдываніе пунктомъ должно находиться въ рукахъ фельдшера, прошедшаго школу и по возможности при больницѣ получившаго практическую

подготовку. Пункты должны быть обезпечены отдѣльной квартирой для пріема больныхъ и достаточно снабжены инструментами и медикаментами. Одобренъ списокъ предметовъ первой необходимости, составленный отдѣльной комиссіей изъ врачей и фельдшеровъ. Медикаментовъ слѣдуетъ отпускать соотвѣтственно числу посѣщеній, оцѣнивая каждое въ половину стоимости врачебнаго посѣщенія. Признано желательнымъ учрежденіе свободнаго дня пунктовымъ фельдшерамъ и опредѣленіе часовъ пріема. Въ цѣляхъ урегулированія подачи медицинской помощи слѣдуетъ перемѣстить нѣкоторые пункты, такъ какъ при теперешнемъ мѣстонахожденіи ихъ, вблизи врачебнаго участка, они являются излишними, что доказывается малымъ количествомъ обращаемости, а по перенесеніи въ глухія мѣста они могутъ принести пользу и теперь, и въ смыслѣ пріученія народа къ медицинской помощи. По сему признано нужнымъ перенесеніе Дьяченковскаго пункта (4 вер. отъ Богучара) въ сл. Журавку Бычковской волости; вмѣсто пунктовъ Новобѣлянскаго и Куликовскаго учредить пункты въ слободѣ Бондаревой; Рудянскій перевести въ слободу Ясеновку, Красноженовскій въ слоб. Титарево или Ермоловку и Березовскій въ Мужичье. При открытіи предполагаемаго межуѣзднаго участка въ сл. Яновой, послѣдній пунктъ подлежитъ упраздненію, въ виду того, что между фельдшерами и сельскими обществами происходятъ постоянные конфликты на почвѣ полученія квартирныхъ денегъ, желательно, чтобы въ обезпеченіе пунктовыхъ фельдшеровъ квартирой былъ примѣненъ порядокъ аналогичный съ больничными фельдшерами. Вносимые ежегодно въ смѣту 240 р. на награды фельдшерамъ желательно употребить на выписку для фельдшеровъ и акушерокъ спеціальныхъ книгъ и журналовъ.

О санкціи вышеизложеннаго, а также объ ассигнованіи 209 руб. на оборудованіе пункта по утвержденной совѣщаніемъ врачей смѣтѣ **постановлено**: просить Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ врачей, что большая продуктивность работы фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ возможна при условіяхъ, изложенныхъ выше, Управа, тѣмъ

не менѣе, считаетъ невозможнымъ затрачивать въ настоящее, тяжелое въ финансовомъ отношеніи, время на оборудованіе каждаго фельдшерскаго пункта по 209 руб., а на всѣ восемнадцать—3762 руб. Къ остальнымъ предложеніямъ врачей и фельдшеровъ Управа присоединяется.

V.

О вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала.

Вполнѣ раздѣляя постановленіе фельдшерскихъ съѣздовъ по вопросу о вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала, совѣщаніе врачей **постановлено:** просить ходатайства Управы передъ Земскимъ Собраніемъ въ слѣдующемъ смыслѣ. Увеличивающаяся изъ года въ годъ трудность жизненнаго содержанія дѣлаетъ получаемое фельдшерами жалованье недостаточнымъ. Такъ какъ трудъ фельдшеровъ растетъ почти въ одинаковой прогрессіи съ обращаемостью населенія къ медицинской помощи, то признается справедливымъ увеличить содержаніе фельдшеровъ до 500 р. въ годъ безъ прогрессивныхъ прибавокъ. Въ случаѣ, если, по бюджетнымъ соображеніямъ, это не представится возможнымъ, то уменьшить сроки прибавокъ первой—черезъ 3 года и слѣдующей черезъ 2 года. Одинаковы трудъ и отвѣтственность, несомые акушерками и ротными фельдшерами, даютъ право имъ на уравненіе въ содержаніи съ фельдшерами школьными тѣмъ болѣе, что вновь на службу ротные фельдшера въ Богучарскомъ земствѣ не принимаются, а состоящіе нынѣ на службѣ получаютъ большіе оклады и сравненіе содержанія ихъ съ школьными фельдшерами на увеличеніе смѣты мало повліяетъ. Управа имѣетъ честь доложить, что, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ правилъ, всѣ школьные фельдшера при поступленіи на службу въ Богучарскій уѣздъ получаютъ по 360 руб. въ годъ, каждыя пять послѣдующихъ лѣтъ службы даютъ право на прибавку 60 руб., съ максимальнымъ жалованьемъ въ 480 руб. Ротные фельдшера поступаютъ на службу съ содержаніемъ въ 200 руб. въ годъ. Признаніе врачами на экзаменѣ при Управѣ достаточныхъ знаній по медицинѣ дастъ право фельдшерамъ на увеличеніе содержанія до 240 р. и прибавки черезъ каждые 4 года по 40 руб., съ максималь-

нымъ жалованьемъ въ 400 руб. Акушерки принимаются на службу съ содержаніемъ въ 300 руб., съ прибавкою по 40 р. черезъ каждые 4 года по 40 руб., съ максимальнымъ жалованьемъ въ 400 рублей.

Въ настоящее время на службѣ Богучарскаго земства состоитъ 39 фельдшеровъ и 11 акушерокъ съ содержаніемъ отъ 200 до 400 руб. въ годъ. Если бы увеличить содержаніе всѣмъ, какъ ходатайствуютъ о томъ врачи, до 500 руб., потребовалась бы добавочная сумма 8930 руб., что, очевидно, невозможно.

Присоединяясь къ ходатайству врачей о сокращеніи срока выслуги фельдшеровъ къ прибавкамъ,—первымъ до трехъ лѣтъ и послѣдующимъ до двухъ лѣтъ, съ тою лишь разницею, чтобы прибавки дѣлались не по 60 руб., а по 40 руб.,—Управа не можетъ согласиться съ предложеніемъ уравнять содержаніе школьныхъ фельдшеровъ съ ротными. Указаніе на то, что на службу Богучарскаго земства ротныхъ фельдшеровъ не принимаютъ, а служащіе нынѣ получаютъ усиленные оклады основано не на фактахъ. Какъ ни желательно приглашеніе на службу исключительно школьныхъ фельдшеровъ, тѣмъ не менѣе, въ силу необходимости, приходилось очень недавно, быть можетъ представится надобность и въ скоромъ будущемъ, пригласить ротныхъ. Такъ, въ Богучарскомъ земствѣ въ періодъ съ 1900 по 1905 годъ включительно приглашены 6 ротныхъ фельдшеровъ съ содержаніемъ отъ 200 до 240 руб. въ годъ и едва ли основательно не дѣлать различія между ними и школьными фельдшерами.

Если Земскому Собранію угодно согласиться съ предложеніемъ Управы, то въ смѣту 1907 года надлежитъ внести на увеличеніе жалованья фельдшерамъ дополнительныхъ 240 руб.

VI.

О вознагражденіи фельдшеровъ-юбиляровъ.

Согласно представленію фельдшерскаго съѣзда, совѣщаніе врачей **постановило:** просить Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ наградныхъ фельдшерамъ-юбилярамъ, прослужившимъ въ земствѣ свыше

25 лѣтъ: Казьменко 26 лѣтъ, Мальцеву 26, Кременецкому 26, Афанасьеву 35, Мелешко 27 и Покладову 26 лѣтъ. Попутно просить объ учрежденіи пенсіонной кассы, а какъ временнаго правила выдачи пенсій фельдшерамъ, по выслугѣ лѣтъ, хотя бы въ размѣрѣ половины годового оклада.

Вопросъ о вознагражденіи фельдшеровъ за 25-тилѣтнюю службу принципіально рѣшенъ еще въ прошлую сессію и лишь не санкціонированъ окончательно Земскимъ Собраніемъ въ виду бюджетныхъ соображеній и порученія Управѣ пересмотрѣть правила вознагражденія низшаго медицинскаго персонала. Управа полагаетъ, что вознагражденіе за 25 лѣтъ службы въ размѣрѣ половины получаемаго оклада жалованья должно распространяться на весь низшій медицинскій персоналъ. Признавъ право на полученіе вознагражденія въ указанномъ размѣрѣ всѣхъ представленныхъ врачами юбиляровъ, Управа полагаетъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, отложить выдачу слѣдуемыхъ 1100 руб. до слѣдующаго года.

VII.

Объ оспопрививаніи.

Повторяя прежнія ходатайства по вопросу объ оспопрививаніи, совѣщаніе врачей проситъ Собраніе, въ цѣляхъ упорядоченія этой важной отрасли земской медицины, изъять оспопрививаніе изъ обязанности больничныхъ и пунктовыхъ фельдшеровъ и пригласить спеціально для этой цѣли школьныхъ фельдшеровъ, по крайней мѣрѣ по одному на участокъ съ тѣмъ, чтобы въ свободное отъ оспопрививанія время они работали въ больницахъ.

Управа высказывается противъ настоящаго предложенія. Назначая для оспопрививанія по одному фельдшеру на каждый медицинскій участокъ, пришлось бы вносить ежегодно въ смѣту по 3960 руб., или расходовать ежегодно на 2360 руб. больше того, что расходуется нынѣ. Невозможность сего въ настоящее время очевидна.

VIII.

О назначеніи третьяго постояннаго фельдшера въ Кантемировскую и четвертаго въ Калачеевскую больницы.

Прогрессивный ростъ обращаемости къ медицинскому пособію въ Кантемировскомъ участкѣ дѣлаетъ непомѣрно тяжелой работу наличнаго медицинскаго персонала. Въ текущемъ году число амбулаторныхъ достигаетъ 2000 человѣкъ въ мѣсяцъ, изъ которыхъ до 700 человѣкъ перевязочныхъ. Посему совѣщаніе врачей, согласно докладу завѣдующаго 8 участкомъ, **постановило:** просить Управу о назначеніи 3-го фельдшера въ Кантемировскій участокъ.

Врачъ Калачеевскаго участка, указывая на широкое развитіе стаціонарной дѣятельности съ переходомъ больницы въ новое помѣщеніе, состоящее изъ трехъ отдѣльныхъ корпусовъ: больницы, амбулаторіи и заразнаго барака, а также на отсутствіе при больницѣ лица, завѣдующаго хозяйствомъ, функціи коего приходится исполнять фельдшеру, проситъ назначить ему 4-го постояннаго фельдшера.

Ходатайство врача Калачеевскаго участка Управа считаетъ уважительнымъ, исполненіе неотложнымъ, а потому слѣдуемое 4-му фельдшеру содержаніе внесла въ смѣту, о чемъ имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе. Назначать же постояннаго 3-го фельдшера въ Кантемировскую больницу Управа считаетъ преждевременнымъ, такъ какъ два—три мѣсяца интенсивной работы въ амбулаторіи не свидѣтельствуютъ о неизбѣжномъ переутомленіи медицинскаго персонала въ послѣдующее время.

IX.

О дѣятельности доктора М. М. Шоура.

Въ текущемъ году для завѣдыванія Никольскимъ участкомъ былъ приглашенъ докторъ М. М. Шоуръ. Въ непродолжительное время своей службы (съ 10 февраля по 1 августа) докторъ Шоуръ зарекомендовалъ себя съ лучшей стороны, какъ опытный врачъ и неутомимый работникъ. Несмотря на большое число амбулаторныхъ больныхъ, онъ съумѣлъ развить дѣло стаціонарнаго пользованія больныхъ съ широкой хирур-

гической помощью. Число произведенныхъ имъ за полгода операцій въ 10 разъ превышаетъ годовое число операцій за послѣдніе 8 лѣтъ дѣятельности Никольской лѣчебницы. Въ августѣ мѣсяцѣ докторъ Шоуръ долженъ былъ покинуть службу за неимѣніемъ диплома русскаго университета, неутвержденный Губернаторомъ. Управа, всегда цѣнившая полезныхъ работниковъ земству, считаетъ доктора Шоура кандидатомъ на мѣсто врача въ Никольскомъ, гдѣ энергичный врачъ съумѣлъ себѣ завоевать прочныя симпатіи населенія, и выдала ему на поѣздку въ Харьковъ для держанія государственнаго экзамена двухмѣсячное содержаніе, съ условіемъ возврата на службу Богучарскаго земства и уплаты ваданной ему ссуды. Настоящее распоряженіе Управа имѣетъ честь просить утвердить.

X.

О переустройствѣ Богучарской и Шуриновской больницъ.

Согласно предложенію Земскаго Собранія, совѣщаніемъ врачей и Управы составлены проекты перестройки существующихъ больничныхъ помѣщеній въ Шуриновкѣ и Богучарѣ. Помѣщеніе для больницы въ Шуриновкѣ является совершенно неподходящимъ для своей цѣли. Главнымъ недостаткомъ его является тѣснота. Это обусловливаетъ невозможность сепараціи амбулаторнаго помѣщенія отъ больничнаго и комната, предназначенная для операцій, выходитъ въ корридоръ, служащій ожидальней для больныхъ. Отсутствіе предопераціонной осложняетъ недостаточность операціонной. При такихъ условіяхъ оперировать преступно. Помѣщеніе для больныхъ состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ. Объ изоляціи заразныхъ и гнойныхъ больныхъ нечего думать. Приходится или отказывать въ пріемѣ заразнымъ и тѣмъ способствовать распространенію ея, или помѣщать больного дифтеритомъ septicemiей въ одной комнатѣ съ оперированнымъ больнымъ. Устройство операціонной комнаты является особенно необходимымъ, въ виду значительной величины и крайней разбросанности 6 участка, что дѣлаетъ непомѣрно тяжелой разъѣздную подачу медицинской помощи. Въ іюлѣ врачемъ сдѣлано 42 выѣзда и 9 фельдшерами. Ванной нѣтъ, нѣтъ клозета,

нѣтъ квартиръ для персонала. Послѣднее, вслѣдствіе отсутствія наемныхъ помѣщеній въ Шуриновкѣ (100 дворовъ), ведетъ къ тому, что акушерки не выживаютъ болѣе двухъ мѣсяцевъ и мѣсто остается вакантнымъ почти по году. По представленному врачемъ 6 участка плану путемъ вынесенія жилого помѣщенія и незначительной пристройки удастся сдѣлать помѣщеніе удовлетворительнымъ. Стоимость проектируемой перестройки исчислена въ 3133 руб. Врачъ 5 уч. ходатайствовалъ объ изоляціи хирургическаго помѣщенія, расширеніи ожидальни и нѣкоторыхъ передѣлкахъ, ведущихъ къ удовлетворенію насущныхъ требованій современной клинической медицины. Проектъ перестройки, одобренный совѣщаніемъ врачей по смѣтѣ, стоитъ въ 426 руб. 63 коп.

О покупкѣ зданія подъ лѣчебницу въ слоб. Михайловкѣ.

Въ настоящее время земская лѣчебница въ Михайловкѣ помѣщается въ домѣ, принадлежащемъ крестьянину С. К. Руденко. Домъ имѣетъ полтора этажа, нижній полуэтажъ, на половину углубленный въ землю, сдѣланъ изъ кирпича, состоитъ изъ двухъ жилыхъ комнатъ и кухни и двухъ не жилыхъ комнатъ, приспособленныхъ для пекарни. Верхній этажъ, занятый больницею, сдѣланъ изъ дерева, имѣетъ 7 небольшихъ комнатъ и кухню. Зданіе больницы довольно свѣжее, лишь три года тому назадъ заново передѣланное, расположено на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ, съ одной стороны примыкаетъ къ площади, съ другой—къ выгону, имѣетъ просторный дворъ, обнесенный деревянною досчатою оградою. На дворѣ имѣется лавка, сарай для топлива, два амбара, ледникъ, погребъ, ретирадное помѣщеніе, баня и колодезь. Всѣ постройки сдѣланы изъ дерева и крыты соломой, домъ покрытъ желѣзомъ. По договору съ Руденко домъ съ надворными постройками нанятъ на три года съ платою ему по 400 руб. въ годъ. Кромѣ указаннаго дома, по постановленію Земскаго Собранія прошлой сессіи, Управа наняла еще домъ Шеповаловой подъ амбулаторію за 150 руб. въ годъ. Тамъ же имѣется квартира для фельдшера. Осенью настоящаго года Руденко предложилъ Управѣ купить его домъ съ усадебнымъ мѣстомъ и всѣми постройками за 3200 руб. съ совер-

шеніемъ купчей за счетъ земства, на что потребуется, примѣрно, 200 руб. Считая предложеніе Руденко выгоднымъ для земства, тѣмъ болѣе, что домъ его единственный въ Михайловкѣ, гдѣ можно помѣстить лѣчебницу, Управа заключила съ нимъ договоръ, по которому покупаетъ у него на изложенныхъ выше условіяхъ домъ, и выдала задатокъ въ 500 р. съ условіемъ, если Земское Собраніе утвердитъ настоящую сдѣлку, въ противномъ случаѣ задатокъ засчитывается въ счетъ слѣдуемой ему платы за 1907 годъ и часть 1908 года.

Сообщая о семъ, Управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія. По постановленію Земскаго Собранія сессіи 1903 года слоб. Михайловка назначена однимъ изъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ слѣдовало устроить новое больничное зданіе по типу Петропавловской больницы съ квартирою для врача и необходимыми надворными постройками. Мѣсто, отведенное обществомъ подъ больницу, почти примыкаетъ къ двору Руденко. Вслѣдствіе сего, если бы Уѣздное Земство осуществило свое намѣреніе построило въ Михайловкѣ больницу, купленный домъ у Руденко могъ бы быть обращенъ въ квартиры врача и фельдшеровъ. До того же времени, путемъ перестройки лавки и приспособленія пекарни въ жилое помѣщеніе, можно, сравнительно за небольшую сумму, примѣрно, 1000 руб., устроить въ одномъ своемъ дворѣ больницу, амбулаторію и двѣ квартиры фельдшерамъ. Выгода очевидна

О заразныхъ баракахъ, пожертвованныхъ губернскимъ земствомъ уѣздному.

Губернская Управа сообщила Уѣздной, что постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія прошлой сессіи всѣ бараки, выстроенные въ уѣздахъ въ 1905 году за счетъ губернскихъ суммъ, передаются въ собственность Уѣздныхъ Земствъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ появленія холеры, они обслуживали нужды холерныхъ больныхъ.

Въ Богучарскомъ уѣздѣ, по ходатайству совѣщанія врачей и Управы, разрѣшено устроить три холерныхъ барака: въ Кантемировкѣ, Петропавловкѣ и Калачѣ по типу когда то устраиваемыхъ въ Камышинѣ изъ 2-хверщковыхъ еловыхъ досокъ, покрытыхъ толемъ, стоимостью, примѣрно, въ 1500 р.

каждый. Постройка бараковъ поручена была Уѣздной Управѣ. Предугадывая возможность передачи бараковъ, по минованіи въ нихъ надобности, въ собственность уѣздныхъ земствъ, Управа, придерживаясь указаннаго ей типа, построила ихъ нѣсколько основательнѣй: на каменныхъ фундаментахъ съ печами, цементированными полами, но съ крышами изъ толя. Въ настоящемъ году они были уже использованы въ Калачѣ и Кантемировкѣ и въ будущемъ, при нѣкоторыхъ приспособленіяхъ и небольшихъ затратахъ, могутъ оказать большія услуги дѣлу врачеванія больныхъ. Для приспособленія временныхъ бараковъ къ постояннымъ удобообитаемымъ во всякое время года, необходимо впослѣдствіи смазать потолки и стѣны глиною или оштукатурить, и въ ближайшее время перемѣнить толевую крышу на желѣзную. Послѣдняя въ Кантемировкѣ, устроенная подрядчикомъ Ворониным, пришла въ совершенную негодность, даетъ течь и дѣлаетъ дальнѣйшее пребываніе въ баракѣ больныхъ неудобнымъ. Въ Калачѣ и Петропавловкѣ бараки были устроены Управою хозяйственнымъ образомъ, а потому и крыши оказались значительно лучше. Хотя въ Калачѣ крыша до сего времени не подвергалась ни малѣйшей порчѣ, а въ Петропавловкѣ только во время урагана, бывшаго 13 сентября, сорвано нѣсколько полотнъ, тѣмъ не менѣе недолговѣчность ихъ очевидна и замѣна ихъ желѣзными, въ интересахъ врачебнаго дѣла, является дѣломъ неотложнымъ. Замѣна каждой толевой крыши желѣзной будетъ стоить до 250 руб.

Устраивая въ Калачѣ заразный баракъ, Управа считала необходимымъ ввести его въ общую сѣть канализаціи для спусканія экскрементовъ въ поля орошенія, а потому въ магистральной трубѣ, близъ барака, установила грейникъ. Въ настоящее время, съ передачею барака въ собственность Уѣзднаго Земства, устройство унитазовъ и проведеніе трубъ до магистрали является своевременнымъ. Стоимость сего исчислена техникомъ въ 395 руб. 57 коп.

О нуждахъ Калачеевской лѣчебницы.

Врачъ Калачеевскаго участка проситъ устроить у него въ квартирѣ ванну, такъ какъ пользованіе таковой въ лѣчебницѣ,

вмѣстѣ съ больными онъ считаетъ невозможнымъ, а между тѣмъ въ хирургической больницѣ, каковою по преимуществу является Калачеевская лѣчебница, оперированіе безъ принятія ванны во многихъ случаяхъ недопустимо.

Устройство ванны въ квартирѣ врача помимо причинъ, указанныхъ послѣднимъ, необходимо еще потому, что дастъ необходимое количество воды для безпрепятственнаго движенія экскрементовъ по магистрали, на что указывалъ при устройствѣ полей орошенія въ Калачѣ спеціалистъ этого дѣла, инженеръ Самойловъ.

Стоимость постановки ванны съ нагрѣвательной колоной и проч. исчислена техникомъ въ 210 руб.

Тотъ же врачъ ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ кругомъ всего больничнаго двора ограды. Дворъ, ничѣмъ не отдѣленный отъ выгона, служитъ какъ бы продолженіемъ его. Рогатый скотъ, лошади, свиньи свободно разгуливаютъ между больничными зданіями, подвергая порчѣ стѣны, водосточныя трубы, загрязняютъ дворъ и вносятъ безпорядокъ въ больничное хозяйство.

Стоимость ограды кругомъ больничнаго двора исчислена техникомъ въ 1500 руб.

По постановленію Земскаго Собранія прошлой сессіи въ настоящемъ году закончены вчернѣ всѣ больничныя зданія въ Петропавловкѣ. На постройку ихъ истрачено 21920 руб. 34 коп. Предстоитъ израсходовать съ полями орошенія 12782 руб. 7 коп., безъ нихъ 11572 руб. 7 коп. На устройство Калачеевской больницы израсходовано 37365 руб. 50 коп. Занято до сего времени на постройку обѣихъ больницъ 50000 р.

Разрѣшенный Управѣ прошлогоднимъ Собраніемъ заемъ еще не сдѣланъ, слѣдовательно всего недостаетъ на достройку зданій и погашеніе сдѣланнаго расхода 22067 руб. 91 коп. Всѣ указанныя Управою постройки, передѣлки и купля въ

Михайловкѣ больницы, если Земское Собраніе признаетъ необходимымъ, въ видахъ облегченія смѣты 1907 года, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы сдѣлать на заемный капиталъ, каковой и погасить постепенно.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ветеринаріи.

Ростъ амбулаторныхъ больныхъ и потребность въ стаціонарномъ лѣченіи животныхъ побуждаетъ г.г. ветеринарныхъ врачей ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о дополнительныхъ ассигнованіямъ.

Ветеринаръ Калачеевскаго участка проситъ о слѣдующемъ: „На Калачеевскій ветеринарный участокъ по смѣтѣ 1906 года ассигновано Уѣздною Управой 190 рублей. На эту сумму необходимо имѣть помѣщеніе подъ аптеку и квартиру для фельдшера, необходимо отопить, освѣтить и вообще содержать эти помѣщенія въ должной чистотѣ, а также производить изъ этихъ же средствъ непредвидѣнные расходы по амбулаторіи. Такая сумма удовлетворяла участокъ, пока не было отстроено хозяиномъ занимаемой нынѣ амбулаторіей квартиры, по настоянію врачей, отдѣльное помѣщеніе для аптеки, манежъ и помѣщеніе для пріема животныхъ тяжело больныхъ при амбулаторіи.

Съ постройкой указанныхъ помѣщеній отпускаемая земствомъ сумма не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ участка. Я приведу здѣсь вкратцѣ перечень расходовъ на Калачеевскій ветеринарный участокъ изъ отпускаемыхъ денегъ.

1). За квартиру годовая плата съ 1906 года . 100 руб.

Сюда входятъ всѣ указанныя выше помѣщенія.

2). Для отопленія аптеки и манежа . . . . 30 руб.

3). На освѣщеніе аптеки и манежа. . . . . 3 руб.

4). Стирка амбулаторнаго бѣлья, доставленіе воды въ амбулаторію, разновременная плата за приборку, мазку и чистку аптеки, манежа, сарая и двора . . . . . 20—25 руб.

5) Покупка чернилъ, перьевъ и бумаги для завертыванія порошкообразныхъ лѣкарствъ . . . . . 15 руб.

6). Пріобрѣтеніе новаго бѣлья . . . . . 10—15 руб.

7). Прочіе мелкіе и непредвидѣнные расходы (напр. вывозъ труповъ изъ амбулаторіи, починка инструментовъ, пріобрѣтеніе посуды, недостающихъ медикаментовъ и т. п.) отъ 2 руб. . . . . 12 руб.

Изъ этого краткаго перечня расходовъ видно, что участокъ изъ отпускаемыхъ суммъ не можетъ имѣть и не имѣетъ сторожа, нужда въ которомъ съ постройкой аптеки, манежа и т. д. усугубляется. Въ особенности это будетъ ощутительно въ осеннее, зимнее и весеннее время, когда необходимо ежедневно очищать манежъ и дворъ отъ снѣга и грязи. Безъ сторожа нѣтъ возможности поддерживать хотя какую-либо чистоту въ помѣщеніяхъ, а взваливать эту работу на фельдшера я нахожу не раціональнымъ, да къ тому же и фельдшеръ, какъ давно служащій въ земствѣ, по моему мнѣнію, заслужилъ уже, чтобы эту грязную работу съ него земство сняло. Въ зимнее и осеннее время, кромѣ того, необходимо топить манежъ и аптеку, а эта работа должна лечь тоже на фельдшера, и безъ того несущаго тяжелую службу.

Я не стану говорить, что сторожъ необходимъ, какъ помощникъ во время пріема животныхъ, это истина для всѣхъ ясна и очевидна, и если мои предшественники не возбуждали ходатайства о наймѣ сторожа, такъ это объясняется совсѣмъ не тѣмъ, чтобы они не видѣли нужды въ немъ, а просто тѣмъ, что при нихъ не были достаточно удовлетворены вышеперечисленныя нужды по содержанію участка.

Посему я просилъ бы Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ предъ Богучарскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 года объ отпускѣ на наемъ сторожа для Калачеевскаго ветеринарнаго участка суммы въ предѣлахъ обыкновенно отпускаемыхъ на этотъ предметъ земствами нашей и другихъ губерній, т. е. 120 руб., за каковую сумму можно нанять человѣка при безплатной ему квартирѣ (въ помѣщеніи аптеки), но при его содержаніи себя.

Это первая нужда Калачеевскаго участка и нужда настолько острая и ощутительная, что не могу еще разъ не повторить своей просьбы объ удовлетвореніи ея.

На конецъ настоящаго года я просилъ бы отпустить хотя 25 руб., чтобы за зиму я могъ пріучить человѣка къ дѣлу и въ будущемъ назначить ему просимую мной сумму въ 120 руб. за годъ.

Вторая нужда Калачеевскаго участка, въ которой болѣе всего чувствуетъ врачъ, это отсутствіе станка для осмотра животныхъ. Отсутствіе станка нерѣдко ставитъ меня въ невозможность осмотрѣть и подать помощь больнымъ животнымъ строптиваго и злого характера, а также въ случаѣ, когда валяніе животнаго признается не раціональнымъ или даже вреднымъ.

Принимая во вниманіе, что удовлетвореніе этой нужды лишь единовременное, такъ какъ необходимую въ будущемъ починку станка можно производить и за счетъ суммы, отпускаемой на содержаніе амбулаторіи, хотя, конечно, и въ ущербъ другимъ нуждамъ ея; принимая во вниманіе, что стоимость этого станка, сдѣланнаго хозяйственнымъ способомъ, незначительна и потому не можетъ лечь бременемъ на бюджетъ земства, я просилъ бы удовлетворить и эту мою просьбу, при чемъ, въ объясненіе мотивовъ не возбужденія ея моими предшественниками, долженъ сослаться на только что высказанное мною мнѣніе о томъ въ отношеніи найма сторожа.

Далѣе, съ развитіемъ амбулаторной дѣятельности, а она развивается, несмотря на уменьшеніе общаго количества скота въ уѣздѣ, въ виду послѣднихъ неурожайныхъ годовъ, съ уве-

личеніемъ средствъ, отпускаемыхъ земствомъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ (въ прошломъ году сумма была увеличена на 25 руб.) естественно увеличивается количество медикаментовъ.

Между тѣмъ, для храненія ихъ имѣются два шкафа примитивнаго устройства. Въ нихъ безъ порядка сваливаются пакеты медикаментовъ, слеживаются, разсыпаются и нерѣдко портятся, смѣшиваясь съ другими медикаментами.

Такъ какъ сохраненіе медикаментовъ не есть лишь нужда участка, но оно также и въ интересахъ земства, а также и пользуемаго населенія, то я просилъ бы отпустить средства на пріобрѣтеніе шкафа съ ящиками для порошковъ, листьевъ, кореньевъ и т. д. Эта нужда является на столько единовременной, что поднимать вопросъ о ремонтированіи въ будущемъ этого шкафа совсѣмъ не приходится. Шкафы эти существуютъ и могутъ существовать не одинъ десятокъ лѣтъ, какъ то мы видимъ изъ практики людскихъ больницъ и частныхъ аптекъ.

Принимая во вниманіе, что крестьяне нерѣдко бываютъ поставлены въ крайне затруднительное положеніе при назначеніи имъ лѣкарственныхъ препаратовъ въ видѣ мазей и растворовъ, въ смыслѣ отсутствія подходящей для того посуды, я просилъ бы отпустить разъ на всегда 25 руб. съ тѣмъ, чтобы посуда эта раздавалась подъ залогъ, который возвращался бы крестьянамъ при возвращеніи посуды; а въ случаѣ боя или утраты ея служилъ бы для пріобрѣтенія новой посуды.

Что касается суммы, отпускаемой на наемъ и содержаніе помѣщеній подъ амбулаторію, то на будущій годъ я прошу оставить прежнюю смѣту,—190 рублей.

Точно также, надѣясь на удовлетвореніе вышеизложенныхъ мною просьбъ, я прошу оставить прежнюю смѣту на медикаменты, т. е. 300 рублей. Если же, въ виду увеличенія цѣнъ на медикаменты, возможно будетъ увеличить сумму эту, хотя на 25 руб., то я смѣю покорнѣйше просить о томъ, дабы мнѣ имѣть возможность и въ будущемъ году выписать то же количество медикаментовъ, что и въ настоящемъ. Въ послѣднемъ имѣется существенная надобность, такъ какъ количество принятыхъ въ текущемъ году больныхъ, въ сравне-

ніи съ прошлыми годами, увеличилось почти вдвое: къ 1 августа число посѣщеній было 2500, тогда какъ за весь прошлый годъ лишь 1668 посѣщеній.

Насколько мнѣ извѣстно, моимъ предшественникомъ былъ возбужденъ вопросъ предъ Земскимъ Собраніемъ 1905 года о покупкѣ земствомъ занимаемаго нынѣ ветеринарной амбулаторіей помѣщенія. Принимая во вниманіе постановленіе Земскаго Собранія объ устройствѣ ветеринарныхъ лѣчебницъ, при чемъ, согласно этому постановленію, вслѣдъ за постройкой Богучарской лѣчебницы, должна быть отстроена лѣчебница въ Калачѣ, я съ своей стороны не только поддерживаю ходатайство моего предшественника, но настоятельно рекомендую Богучарскому земству пріобрѣсть это помѣщеніе въ собственность.

Резюмируя все вышеизложенное, я прошу Уѣздную Управу возбудить предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ удовлетвореніи нуждъ Калачеевскаго ветеринарнаго участка.

1). Отпустить ежегодно сумму на наемъ сторожа для амбулаторіи 120 руб.

2). Выдать единовременно на устройство станка для осмотра животныхъ . . . . . 40 руб.

3). Выдать единовременно на пріобрѣтеніе шкафа съ ящиками для порошковъ, листьевъ, кореньевъ и т. д. 25 руб.

4). Выдать разъ навсегда на покупку посуды для раздачи подъ залогъ населенію при назначеніи мазей, растворовъ и т. п. . . . . 25 руб.

5). Оставить ту же сумму на наемъ и содержаніе амбулаторіи . . . . . 190 руб.

6). Прибавить, если возможно, на медикаменты 25 руб., дабы сумма на этотъ предметъ была доведена до . 325 руб.

7). Если Собраніе признаетъ возможнымъ войти въ соглашеніе съ хозяиномъ нынѣ занимаемой квартиры подъ амбулаторію по покупкѣ ея въ собственность земства.“

Ветеринаръ Никольскаго участка сообщаетъ, что домъ, пожертвованный обществомъ для помѣщенія аптеки и квар-

тиры фельдшеру, по ветхости своей, становится необитаемымъ и требуетъ немедленной передѣлки. Никольское общество вслѣдствіе неурожая, повторяющагося два года подъ-рядъ, не въ силахъ передѣлать на свои средства, почему проситъ Земское Собраніе выдать обществу на перестройку дома субсидію въ 500 руб. Никольское общество проситъ о томъ же.

Ветеринаръ Петропавловскаго участка проситъ о слѣдующемъ:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Богучарское Уѣздное Земское Собраніе принять во вниманіе и удовлетворить назрѣвшія нужды Петропавловскаго ветеринарнаго участка

Самая первая и безотлагательная нужда,—это наемъ сторожа для участковой амбулаторіи, безъ каковаго амбулаторія до сихъ поръ обходилась съ большимъ трудомъ и даже вредомъ для дѣла. Главное условіе при лѣченіи какъ людей, такъ и животныхъ--соблюденіе чистоты, между тѣмъ какъ, благодаря отсутствію сторожа при амбулаторіи, приходится на каждомъ шагу нарушать это условіе, со вредомъ для дѣла не только фельдшеру, но и врачу, исполняя такія работы, какъ повалъ и укрѣпленіе животныхъ, когда за неимѣніемъ и незнаніемъ этого дѣла окружающихъ людей (хозяевъ животныхъ и пр.), врачи съ фельдшерами валятъ животное сами и конечно, по необходимости, грязнятся при этомъ, а затѣмъ приступаютъ часто къ какой-либо чистой операціи, могущей получиться вслѣдствіе этого неблагопріятно. Чистка амбулаторной посуды и др. принадлежностей, равно самого помѣщенія,—дѣло часто очень грязное, т. к. приходится касаться при этомъ зараженныхъ веществъ и предметовъ, между тѣмъ, какъ его постоянно выполняетъ фельдшеръ, а подчасъ и врачъ, (при большихъ пріемахъ и при отсутствіи фельдшера) и параллельно съ этимъ оперируютъ надъ животными.

Такимъ образомъ сторожъ необходимъ какъ существенное, условіе успѣха нашего дѣла. Но онъ еще необходимъ и для безопасности врача и фельдшера при осмотрѣ животныхъ: такъ какъ строптивыя животныя требуютъ спеціальнаго умѣнія держать ихъ, въ противномъ случаѣ они могутъ нанести вредъ осматривающему. Такимъ спеціальнымъ держателемъ можетъ быть только сторожъ.

На содержаніе сторожа я прошу Уѣздное Земское Собраніе ассигновать 120 руб. въ годъ, но не менѣе, т. какъ, при отсутствіи помѣщенія для сторожа, за меньшую сумму найти подходящаго человѣка будетъ немыслимо.

Вторая неотложная же нужда въ увеличеніи ассигнованія на наемъ квартиры подъ амбулаторію. До сего времени ассигновывалось 100 руб. въ годъ и при этой ассигновкѣ приходилось оставлять амбулаторію съ половины зимы нетопленною за недостаткомъ средствъ. Съ будущаго же года владѣлецъ снимаемаго теперь помѣщенія отказывается сдавать его подъ амбулаторію, а новаго помѣщенія дешевле 100 руб. въ годъ въ Петропавловкѣ, по наведеннымъ справкамъ, не найти. Ассигновка въ 100 руб., такимъ образомъ, вся должна въ будущемъ году пойти на наемъ помѣщенія. Но вѣдь кромѣ того для амбулаторіи требуется отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья и кое-какія вещевыя пріобрѣтенія, (халаты, полотенца и проч.), каковыя производились всегда изъ квартирной ассигновки. По сему прошу Земское Собраніе увеличить эту сумму со 100 руб., какъ было до сего времени, до 150 руб., изъ которыхъ 100 руб. пойдутъ на наемъ помѣщенія и 50 р. на прочія нужды амбулаторіи.

Наконецъ прошу Земское Собраніе признать недостаточной сумму, ассигнуемую на медикаменты,—275 руб., изъ каковой суммы собственно на медикаменты, тратятся лишь 240—250 руб., а 25—35 руб. тратятся на пересылку медикаментовъ по желѣзнымъ дорогамъ и на доставку ихъ отъ станціи ж. д., между тѣмъ какъ на все увеличивающееся количество пользуемыхъ животныхъ и вся сумма въ 275 руб. очень недостаточна, къ тому же цѣны на медикаменты значительно увеличились, по сему прошу Земское Собраніе ассигновать хотя 25 руб., добавочныхъ на медикаменты для Петропавловскаго участка.“

Ветеринаръ Богучарскаго участка сообщаетъ слѣдующее:

„Изъ моего отчета за 1905 годъ видно, что число пользованныхъ животныхъ въ Богучарской амбулаторіи, больныхъ спородическими болѣзнями дошло до 5445 головъ, заразными болѣзнями до 1104 головъ; при Монастырщенскомъ фельд-

шерскомъ пунктѣ число это дошло до 1381 головы, а всего число лѣчившихся животныхъ въ моемъ участкѣ дошло до 7940 головъ.

На медикаменты, инструменты уѣздное земство ассигновало на 1906 г. 375 руб. и на оборудованіе амбулаторіи 100 рублей. Хотя сумма эта далеко не достаточна, но, въ виду неурожая этого года, я только буду просить, чтобъ при ассигновкѣ Земскимъ Собраніемъ на всѣ ветеринарныя амбулаторіи, при распрелѣленіи этой суммы,—сумма, ассигнованная на Богучарскую амбулаторію, осталась та же, т. е. 375 рублей на медикаменты и инструменты и 100 рублей на оборудованіе амбулаторіи.

Изъ этого же отчета видно, что стаціонарнымъ лѣченіемъ при Богучарской амбулаторіи пользовалось только 14 головъ. Число это очень незначительно, но несомнѣнно, что оно бы достигло гораздо большихъ размѣровъ, еслибъ развитію этого дѣла не препятствовало то обстоятельство, что для ухода за оставляемыми больными животными нѣтъ служителя при амбулаторіи, а для этого долженъ оставаться и владѣлецъ оставляемаго животнаго. Не всегда, конечно, или правильнѣе выражаясь, очень рѣдко владѣлецъ больныхъ животныхъ,—наши земледѣльцы,—имѣютъ возможность оставаться въ Богучарѣ для ухода за больными животными.

Вслѣдствіе этого то и дѣло стаціонарнаго лѣченья не развивается въ желательныхъ размѣрахъ, при нахожденіи же при амбулаторіи постояннаго служителя для ухода за больными стаціонарными животными это препятствіе устранилось бы. Въ виду неоспоримости того положенія, что мы только тогда вполнѣ пойдемъ на встрѣчу потребностямъ населенія въ лѣченіи ихъ живого инвентаря, если бы рядомъ съ амбулаторнымъ лѣченіемъ мы имѣли бы возможность развить и стаціонарное лѣченіе. Имѣю честь ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пока хоть 120 р. для найма служителя при амбулаторіи и потребной суммы на устройство стойлъ и яселъ въ имѣющейся уже при амбулаторіи конюшнѣ.

Позволю себѣ также вторично ходатайствовать, чтобы ветеринарный фельдшеръ Протопоповъ, исполняющій вполнѣ добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла функціи ветеринарнаго фельдшера,—почему то до сихъ поръ считается сторожемъ при амбулаторіи,—былъ назначенъ фельдшеромъ при той же амбулаторіи и чтобъ ему увеличили жалованье вмѣсто 200 руб. до 240 руб., т. е. до 20 руб. Въ настоящее время ему на 16 руб. въ мѣсяцъ прямо не хватаетъ средствъ на пропитаніе."

Ветеринаръ Кантемировскаго участка проситъ о слѣдующемъ: „Покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ: 1) чтобы на медикаменты, въ 1907 году была оставлена ассигновка прошлаго года, т. е. 275 руб. на пріобрѣтеніе медикаментовъ для врачебнаго пункта въ с. Кантемировкѣ и 40 руб. для той же цѣли фельдшерскому пункту с. Михайловки, а всего 315 руб., 2) чтобы къ прежней ассигновкѣ на наемъ помѣщенія подъ амбулаторію въ с. Кантемировкѣ—120 руб. было доассигновано еще 30 руб. на отопленіе, освѣщеніе и воду, такъ какъ въ Кантемировкѣ квартиры сильно вздорожали и нынѣ занимаемое амбулаторіей помѣщеніе мнѣ едва удалось нанять за 120 руб. безъ отопленія, освѣщенія и воды."

Какъ ни желательны исполненія ходатайствъ г.г. ветеринаровъ 1, 2 и 3 участковъ въ существѣ необходимыхъ и по размѣрамъ, испрашиваемыхъ ассигнованій, весьма скромныхъ, тѣмъ не менѣе Управа, въ виду тяжелаго финансоваго положенія уѣзднаго земства, полагала бы удовлетвореніе ихъ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Ходатайство же ветеринара 4 участка объ увеличеніи ассигнованія на наемъ квартиры подъ амбулаторію, въ виду вздорожанія послѣднихъ, уважить, для чего выключить изъ смѣты 20 руб., назначенныхъ въ прошломъ году на покупку шкафа, и прибавить 20 р. на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія. Слѣдовательно смѣту оставить безъ измѣненія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному здравію.

Исполняя порученіе Собранія, комиссія, разсмотрѣвъ переданныя ей доклады Управы по народному здравію, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I.

По вопросу объ оборудованіи и полномъ устройствѣ Монастырщинскаго врачебнаго участка соглашается съ мнѣніемъ Управы и признаетъ необходимымъ ассигнованіе добавочныхъ 1500 руб. на медикаменты, но находитъ, что на Монастырщинской почтовой станціи достаточно будетъ добавить одну лошадь, на что потребуется 140 руб.

II.

По вопросу объ установленіи свободнаго дня для фельдшеровъ несамостоятельныхъ пунктахъ комиссія высказывается за необходимость регулированія часовъ пріема больныхъ на тѣхъ же пунктахъ, при чемъ выборъ свободнаго дня, устанавливаемаго на цѣлый годъ, а также и опредѣленіе часовъ пріема полагаетъ предоставить совѣщанію врачей съ Управой. Кромѣ того комиссія полагала бы удовлетворить желаніе фельдшерскаго персонала: вмѣсто 220 руб. наградныхъ—расходовать ихъ на выписку журналовъ.

III.

Относительно перемѣщенія нѣкоторыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, комиссія высказывается за перенесеніе Дьяченковскаго въ сл. Журавку, Бычковской волости, Куликовскаго въ сл. Бондареву, Красноженовскаго въ сл. Титареву, Березовскаго въ Мужичье.

IV.

Относительно измѣненія сроковъ на право полученія прибавокъ фельдшерами комиссія полагала бы пока остаться при существующемъ порядкѣ, что же касается уравненія жалованья ротныхъ фельдшеровъ со школьными, то здѣсь комиссія, раздѣляя доводы Управы, полагаетъ ходатайство это отклонить. Первоначальное жалованье, получаемое акушерками (300 руб.), комиссія считаетъ слишкомъ незначительнымъ, тѣмъ и объясняется постоянная смѣна акушерокъ, въ виду чего признается весьма желательнымъ увеличить имъ содержаніе и, если воздержаться отъ этого въ 1907 г., то только по бюджетнымъ соображеніямъ. Кромѣ того комиссія полагала бы уравнять во всѣхъ отношеніяхъ условія службы школьныхъ фельдшеровъ съ учителями народныхъ школъ, въ виду чего имѣетъ честь просить Собраніе поручить Управѣ разработать финансовую сторону этого вопроса.

V.

По отдѣлу VI доклада по народному здравію о вознагражденіи фельдшеровъ-юбиляровъ комиссія присоединяется къ заключенію Управы.

VI.

По вопросу о расширеніи зданія Шуриновской больницы и постройкѣ квартиры для медицинскаго персонала комиссія признаетъ крайнюю необходимость ихъ, но, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія земства, имѣетъ честь предложить Собранію въ 1907 году приступить къ расширенію зданія больницы по приложенному плану и смѣтѣ въ 825 р. и признать, что постройка квартиръ для младшаго медицинскаго персонала должна быть поставлена въ первую очередь въ послѣдующіе годы; пока же необходимо назначить квартирныя деньги одному фельдшеру и увеличить другому фельдшеру и акушеркѣ квартирныя деньги на 24 руб. въ годъ. Что же касается передѣлокъ въ Богучарской больницѣ, то, по мнѣнію комиссіи, несмотря на ихъ существенную важность, слѣдовало бы воздержаться отъ нихъ до будущаго года, принимая въ расчетъ стѣснительность земскихъ средствъ.

Относительно же освобожденія квартиры, занимаемой смотрителемъ земскихъ зданій, для медицинскаго персонала комиссія полагала бы разрѣшить этотъ вопросъ такимъ образомъ: смотрителю земскихъ зданій выдать 180 руб. квартирныхъ въ годъ, квартиру же его предоставить двумъ фельдшерамъ Богучарской больницы, а освобождающуюся квартиру одного фельдшера предоставить больничной экономкѣ, такъ какъ нынѣ занимаемая ею квартира совершенно не пригодна для постояннаго жилья по своей темнотѣ, а главнымъ образомъ сырости. Въ виду же освобожденія по смѣтѣ 60 руб. квартирныхъ, выдававшихся раньше одному фельдшеру, всего потребуется дополнительнаго ассигнованія по смѣтѣ—120 руб.

VII.

Относительно покупки дома у Руденко въ сл. Михайловкѣ подъ больницу комиссія, признавая таковую очень выгодной, присоединяется всецѣло къ предложенію Управы и проситъ Собраніе уполномочить ее на совершеніе купчей крѣпости.

VIII.

По вопросу о ремонтѣ крышъ на пожертвованныхъ губернскимъ земствомъ баракахъ комиссія полагаетъ, что передѣлка крыши на желѣзную неотложна только въ Кантемировскомъ баракѣ, на что потребуется 250 руб. Ремонтъ же крыши въ Калачѣ и Петропавловкѣ можно бы отложить до будущаго года.

IX.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о постройкѣ ограды въ Калачеевской лѣчебницѣ и достройки Петропавловской больницы, комиссія полагала бы ограды въ этомъ году не строить, а постройку Петропавловской больницы продолжать, если Управѣ предоставится возможность произвести разрѣшенный заемъ въ 20000 руб. на льготныхъ условіяхъ; для удаленія нечистотъ признать наилучшей систему канализаціи и полей орошенія.

Члены Комиссіи:
И. Лисаневичъ.
Н. Тарарыковъ.
Г. Могилянскій.
Толкуновъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1906 году.

За отчетный годъ Уѣздной Управѣ оказалось возможнымъ выполнить всѣ тѣ мѣропріятія, въ области мѣстнаго хозяйства, какія были приняты прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

ПОЛЕВОДСТВО.

Такъ, въ области полеводства Управой были продолжаемы работы по очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ на тріэрахъ. Несмотря на неурожайный прошлый годъ, все-таки черезъ земскіе тріэры прошло около 20000 мѣръ; кромѣ неурожая на количество очищеннаго зерна понижающе вліялъ и очевидный недостатокъ машинъ—тріэровъ; многія требованія (напр. изъ Таловской, Березняговской и др. волостей) на эти машины остались безъ удовлетворенія за неимѣніемъ ихъ. Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія на ходатайство Управы о безплатной присылкѣ имъ нѣсколькихъ тріэровъ для нуждъ уѣзда ничего не отвѣтило.

Но очистка посѣвныхъ сѣмянъ на тріэрахъ, будучи само по себѣ однимъ изъ хорошихъ средствъ борьбы съ засоренностью нашихъ полей, является далеко не исчерпывающей мѣрой въ дѣлѣ очистки полей отъ овсюга, который, по общему признанію, является настоящимъ бичемъ хозяевъ нашего уѣзда. Въ цѣляхъ ознакомленія хозяевъ съ раціональнымъ посѣвомъ хлѣбовъ, а, по преимуществу, съ тѣми мѣрами, какими дѣйствительно въ одинъ—два года поля окончательно очищаются отъ овсюга, Управой были заложены въ трехъ пунктахъ уѣзда показательныя поля съ посѣвомъ озимыхъ и пропашныхъ хлѣбовъ.

Озимые хлѣба, а въ частности озимая пшеница, требующіе для нормальнаго посѣва паровой обработки почвы (пара) являются однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для полнаго уничтоженія упоминаемаго выше овсюга.

На второмъ мѣстѣ, въ ряду этихъ же мѣръ, стоитъ культура (воздѣлываніе) пропашныхъ растеній, а въ частности масличнаго подсолнуха и кормовой кукурузы.

Начинающіеся только развиваться посѣвы подсолнуха грозятъ уже преждевременно прекратиться изъ-за массоваго поврежденія посѣвовъ, его паразитнымъ растеніемъ—заразихой (волчкомъ).

Управой были приложены всѣ силы къ тому, чтобы ввести въ крестьянское хозяйство особенный сортъ подсолнуха „зеленка," почти вовсѣ не поддающійся нападенію заразихи и потому являющійся много урожайнѣе обыкновеннаго крестьянскаго. А такъ какъ при широко организованной раздачѣ этихъ улучшенныхъ сѣмянъ дѣйствительнымъ условіемъ ставилось сѣять подсолнухъ рядами и, вообще осмысленнѣе за нимъ ухаживать, согласно указаніямъ и разъясненіямъ агронома, то и не покажется удивительнымъ тотъ фактъ, что теперь про этотъ сортъ „зеленку" знаетъ чуть-ли не весь уѣздъ, и не только знаетъ, но и представляетъ уже на него массовый спросъ, убѣдившись, что урожай подсолнуха изъ земскихъ сѣмянъ былъ много больше обыкновеннаго мѣстнаго.

Успѣшное введеніе въ сельско-хозяйственную жизнь уѣзда такого фактора, который способствуетъ повышенію урожаевъ даже одного какого либо изъ растеній, воздѣлываемыхъ среди сравнительно широкихъ массъ населенія уѣзда, Управа считаетъ однимъ изъ очевидныхъ уже результатовъ агрономической работы земства въ уѣздѣ.

Въ дальнѣйшее развитіе такихъ мѣропріятій Управа, объединившись по данному вопросу съ экономическимъ совѣтомъ, предлагаетъ Земскому Собранію устроить, кромѣ 5 нормальныхъ показательныхъ полей, при каждомъ Отдѣлѣ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, во многихъ пунктахъ

уѣзда сѣть показательныхъ полей простѣйшаго типа—съ посѣвомъ однолѣтней травы и озимыхъ хлѣбовъ (ржи и особенно оз. пшеницы) по раннему пару, съ цѣлью показать, насколько выгоднѣе сѣять рожь по раннему пару въ сравненіи съ Петровской пахотой, и указать такъ же, какъ, именно, слѣдуетъ дѣлать посѣвъ оз. пшеницы въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Посѣвъ озимыхъ, кромѣ уничтоженія овсюга, выравниваетъ урожаи хлѣбовъ вообще и не допуститъ населеніе до полнаго неурожая, подобнаго нынѣшнему, и сопряженныхъ съ нимъ разстройствъ въ хозяйствахъ.

ТРАВОСѢЯНІЕ.

Въ тѣсной связи съ изложеннымъ выше стоитъ дальнѣйшее развитіе травосѣянія.

Самымъ важнымъ двигателемъ тутъ является возможность производить безплатную раздачу сѣмянъ травъ и корнеплодовъ, съ цѣлью дать каждому интересующемуся устроить у себя пробный посѣвъ той или иной подходящей травы.

Всего сѣмянъ въ текущемъ году роздано свыше 800 хозяевамъ. Результаты, которые успѣлъ осмотрѣть агрономъ, въ большинствѣ случаевъ вполнѣ удовлетворительны.

Кромѣ безплатной раздачи сѣмянъ травъ и корнеплодовъ это дѣло много такъ же двинули впередъ 3 вышеупомянутыхъ показательныхъ полей (Богучарѣ, Кантемировкѣ и Никольскомъ). Послѣ 25 копенъ могароваго сѣна, полученныхъ въ нынѣшнемъ году на Кантемировскомъ земскомъ показательномъ полѣ, и 32 коп. на Никольскомъ уже теперь въ Управу были дѣлаемы запросы крестьянами по поводу этой травы.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ.

Раздачѣ сѣмянъ, которая происходила весною, предшествовали чтенія—бѣсѣды, устраивавшіяся агрономомъ по уѣзду зимой; чтенія эти были устроены въ 10 волостяхъ. Какъ чтенія, такъ и раздачи сѣмянъ травъ сопровождались раздачей соотвѣтствующихъ случаю брошюръ, часть которыхъ была заранѣе

составлена спеціально для условій нашего района (Богучарскаго уѣзда); *) изданіе такихъ брошюръ вызывалось крайней необходимостью, т. к. большинство продажныхъ книжекъ и брошюръ трактуетъ про травы сѣвернаго и центральнаго районовъ Россіи (клеверъ, тимофеевка и др.).

Внѣ всякаго сомнѣнія, что такъ широко организованное и такъ быстро пошедшее впередъ дѣло ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ вызываетъ необходимость у Уѣздной Управы слѣдить за нимъ, не позволять, по мѣрѣ возможности, дѣлать въ этомъ дѣлѣ грубыхъ ошибокъ, промаховъ, помня, что всякая неудача при новизнѣ этого дѣла можетъ на долго отшатнуть отъ него народъ.

Раздать нѣсколько сотъ пробъ разныхъ сѣмянъ, растолковать каждому берущему сѣмена, гдѣ и какъ ихъ сѣять, объяснить дальнѣйшій уходъ за ними, а равно и уборку; осмотрѣть лѣтомъ, для контроля, хоть нѣкоторую часть этихъ посѣвовъ, дабы земскія сѣмена не губились зря, а шли по тому назначенію, на какое они даны; удовлетворить развивающійся спросъ на борьбу съ вредителями садоводства, организовавъ повсѣмѣстно по уѣзду опрыскиваніе садовъ; устроить показательныя поля, о желательности и неотложной необходимости организаціи коихъ, хотя бы по одному на волость, экономическій совѣтъ отъ 25 августа с. г. единогласно просилъ ходатайствовать черезъ Уѣздную Управу передъ Земскимъ Собраніемъ,—все это заставляетъ Уѣздную Управу просить Земское Собраніе постановить, пригласить хотя бы одного помощника агронома съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Необходимость приглашенія такого лица ясно вытекаетъ изъ простого сопоставленія: на 11 врачей въ уѣздѣ имѣется ихъ помощниковъ и помощницъ, фельдшеровъ и т. п. 57 человѣкъ, при 5 ветеринарныхъ врачахъ имѣется 8 помощниковъ, земскій уѣздный техникъ также имѣетъ 1 помощника—десятника, при агентахъ земскаго страхованія имѣется пожарный мастеръ. Ни одинъ изъ служащихъ въ земствѣ не можетъ работать, дѣйствуя абсолютно одинъ на весь уѣздъ.

*). Воздѣлываніе кормовыхъ растеній. Изд. Богучарскаго земства.

Если обратимся къ постановкѣ вопроса о томъ, какъ работаетъ агрономическій персоналъ въ тѣхъ земствахъ, гдѣ дѣло это поставлено болѣе или менѣе основательно, то увидимъ, что тамъ агрономическаго персонала имѣется гораздо больше, нежели въ Богучарскомъ земствѣ.

Напр. въ Зміевскомъ земствѣ, много по площади меньше Богучарскаго, работаетъ два агронома и у каждаго имѣется по нѣсколько помощниковъ. Дѣйствительно, при подобной организаціи трудоспособность лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ можетъ быть использована вполнѣ, а главное во много разъ плодотворнѣе, чѣмъ если ему самому прійдется возиться съ каждымъ тріэромъ или др. подобнымъ дѣломъ. Кромѣ того, при устройствѣ сѣти показательныхъ полей по уѣзду силъ одного лица и физически не хватитъ, т. к. при нашихъ разстояніяхъ одному человѣку невозможно перебывать въ 10—15 волостяхъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ продолженіе коихъ должна быть выполнена извѣстная работа на показательномъ полѣ. Экономическій совѣтъ 25 августа, подтвердивъ все болѣе и болѣе развивающійся спросъ со стороны населенія на агрономическую помощь, высказалъ полную солидарность съ Уѣздной Управой по вопросу о приглашеніи помощника агронома и просилъ возбудить объ этомъ ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ.

ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Возвращаясь къ дальнѣйшему изложенію отчета о помощи земства мѣстному хозяйству, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что помощь огородничеству состояла въ способствованіи къ пріобрѣтенію населеніемъ огородныхъ и бахчевныхъ сѣмянъ высшаго качества и по дешевой цѣнѣ. Огородныя сѣмена не раздаются земствомъ безплатно, но лишь продаются по заготовительной цѣнѣ. Матеріальная выгода отъ этой операціи для народа огромная, т. к. сѣмена, продававшіяся раньше на базарахъ, не говоря уже о томъ, что стоили весьма дорого, были очень часто весьма плохи, а иногда и вполнѣ не доброкачественны (горчица, сурѣпка вмѣсто капусты, сѣмена изъ моченыхъ арбузовъ и т. п.). Въ отчетномъ году про-

дано огородныхъ и бахчевныхъ сѣмянъ всего на сумму до 300 руб., болѣе прошлогодняго вдвое.

Въ виду огромнаго спроса нынѣшняго года было бы весьма полезно и цѣлесообразно, если бы Земское Собраніе **постановило:** организовать такую же продажу, кромѣ Богучара, и во всѣхъ волостяхъ, а въ крайнемъ случаѣ при всѣхъ Отдѣлахъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства.

САДОВОДСТВО.

Садоводству можно было удѣлить время въ концѣ апрѣля и началѣ мая, когда появившаяся въ массѣ гусеница яблочной моли (червь) стала уничтожать на фруктовыхъ деревьяхъ листья.

Кромѣ отдѣльныхъ лицъ были устроены пробныя опрыскиванія садовъ швейнфуртскою зеленью въ Никольскомъ и Ново-Троицкомъ Отдѣлахъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства по соотвѣтствующимъ ходатайствамъ этихъ Отдѣловъ передъ Управой. Гусеница пропала послѣ перваго же опрыскиванія и въ короткое время удалось спасти свыше 5000 деревьевъ только въ этихъ двухъ пунктахъ.

Кромѣ того земскими опрыскивателями и опрыскивателями Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства болѣе всего пользовались горожанѣ и жители окрестныхъ селъ: ни одинъ опрыскиватель весной не былъ свободенъ ни одного дня.

На основаніи результатовъ нынѣшняго года можно смѣло ожидать въ будущемъ году огромнаго спроса на эти машины и имѣющихся двухъ опрыскивателей не хватитъ и для самаго незначительнаго % желающихъ.

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Далѣе въ ряду текущихъ дѣлъ агрономомъ было дано нѣсколько сотъ отвѣтовъ какъ по устнымъ, такъ равно и по письменнымъ запросамъ со стороны сельскихъ хозяевъ Богучарскаго уѣзда.

Имъ же были организованы къ открытію 2 кредитныхъ товарищества, первыя въ уѣздѣ (въ сл. Березнягахъ и слоб. Рудаевкѣ).

Былъ организованъ и открытъ 5-й Отдѣлъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства въ Ново-Троицкой Кріушѣ.

Кромѣ того на немъ, какъ на земскомъ спеціалистѣ по сельскому хозяйству, лежала нѣкоторая часть экспертизы и участія на сельско-хозяйственной выставкѣ въ сл. Калачѣ съ 14—16 сентября сего года.

На немъ же лежала техническая сторона по завѣдыванію сельско-хозяйственнымъ складомъ и корзиночной мастерской, текущая переписка въ Управѣ по экономическимъ вопросамъ, а также исполненіе обязанности секретаря въ экономическомъ совѣтѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, какъ мѣропріятія выполненныя въ отчетномъ году, такъ и предположенія въ области сельскаго хозяйства на будущій, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе объ ассигнованіи:

1). На производство зимнихъ чтеній . . . 150 руб.

2). На раздачу сѣмянъ травъ и корнеплодовъ, подсолнуха и кукурузы . . . . . 500 руб.

3). На устройство показательныхъ полей при всѣхъ Отдѣлахъ въ размѣрѣ ассигновокъ прошлаго года (4 Отдѣламъ по 225 руб., а для Кантемировскаго, гдѣ имѣется показательное поле и по луговому травосѣянію—350 руб) . . . 1250 руб.

4). Для устройства массовыхъ показательныхъ полей у крестьянъ съ посѣвомъ однолѣтней травы и оз. хлѣбовъ. (20 полей по 50 руб.) . . . . . 1000 руб.

5). Для приглашенія помощника агронома. . 480 руб.

6). На пріобрѣтеніе опрыскивателей . . . . 200 руб.

7). Для выписки сельско-хозяйственныхъ журналовъ и періодическихъ изданій . . . . . 100 руб.

3650 руб.

Кромѣ того:

8). Просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи субсидіи на развитіе травосѣянія въ размѣрѣ двойной земской ассигновки . . . . . 1000 руб.

р

9). Просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о присылкѣ имъ, въ виду недостаточнаго количества земскихъ, 3 тріэровъ.

10). Просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи имъ для покупки опрыскивателей суммы, равной земской ассигновкѣ, т. е. . . . . 200 руб.

Всѣ необходимыя, по мнѣнію Управы, ассигнованія поддерживаются единогласно экономическимъ совѣтомъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина. Ѳедоровъ. Усенко.*

Агрономъ *Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ устройствѣ прокатныхъ станцій съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями.

Экономическій совѣтъ Богучарскаго земства, собравшись 17 іюля сего года въ усиленномъ численномъ составѣ *) съ выборными представителями отъ каждой волости уѣзда, коснувшись неурожаевъ второй годъ подъ-рядъ, испытываемыхъ уѣздомъ, и какъ слѣдствія этого матеріальнаго оскудѣнія населенія (что между прочимъ особенно рельефно видно изъ сравненія оборотовъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада за три послѣдніе года), просилъ Уѣздную Управу разработать къ 25 августа сего года, т. е. къ своему слѣдующему засѣданію, подробности устройства по уѣзду земскихъ прокатныхъ станцій съ разными необходимыми для населенія сельско-хозяйственными машинами и орудіями. Существуетъ цѣлый рядъ такихъ машинъ, кои, будучи весьма полезны въ работѣ, въ то же

*). Согласно постановленію прошлаго Очередного Земскаго Собранія.

время не могутъ быть пріобрѣтаемы въ собственность отдѣльными хозяевами какъ изъ-за ихъ большой стоимости, такъ и потому, что требуются нерѣдко отдѣльнымъ хозяиномъ на одинъ день, а то и того меньше.

Желательность устройства подобныхъ станцій, высказанная многими членами экономическаго совѣта, встрѣтила горячую поддержку со стороны всѣхъ членовъ экономическаго совѣта, которые, кромѣ того, подтвердили ихъ несомнѣнную пользу и вполнѣ назрѣвшую необходимость.

Послѣ детальнаго разсмотрѣнія этого же вопроса въ засѣданіи экономическаго совѣта 25 августа сего года было **постановлено:** просить Уѣздную Управу представить въ земское собраніе соотвѣтствующее ходатайство: для перваго года, чтобы узнать, какъ пойдутъ такія прокатныя станціи, предлагаетъ Управа устроить ихъ въ 10 мѣстахъ, т. е. въ такихъ пунктахъ, гдѣ существуютъ Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, либо имѣются лица, которымъ смѣло можно было бы поручить надзоръ за работой такихъ станцій. Въ Кантемировской, Петропавловской, Старо-Кріушанской, Калачеевской, Никольской волостяхъ имѣются Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, въ г. Богучарѣ и волостяхъ Шуриновской, Старо-Мѣловатской, Михайловской, Писаревской можно разсчитывать на сочувствіе мѣстныхъ силъ.

На первый разъ Управа предполагаетъ ограничиться только нѣкоторыми болѣе нужными и всѣмъ нужными машинами, какъ то: 2-мя рядовыми сѣялками, 2 соломорѣзками, 2 пружинными экстирпатарами и 5 штуками плуговъ на каждомъ пунктѣ.

Условія отдачи машинъ напрокатъ слѣдующія: машины и орудія Уѣздная Управа поручаетъ извѣстному лицу, либо учрежденію подъ его отвѣтственность съ вознагражденіемъ изъ 10% чистой выручки.

Машины даются по требованію по порядку заявленій на слѣдующій максимальный срокъ и за плату.

Сѣялка рядовая на 1 день по 1 р. 50 к., либо по 50 к. отъ десятины.

Соломорѣзка на одинъ день по 25 коп.

Пружинный экстирпаторъ на 1 день по 30 к., либо по 10 к. отъ десятины.

Плугъ на 4 дня по 25 коп. за день.

При такихъ цѣнахъ земство не понесетъ никакихъ убытковъ, ибо лѣтъ въ 5 машины скупятся *), даже принимая въ разсчетъ, что мелкую подчинку придется дѣлать изъ этихъ же платежей за прокатъ.

Стоимость всѣхъ машинъ на каждой станціи будетъ равняться 445 р., что составитъ 4450 р. на всѣ проектируемыя выше станціи, считая сѣялку на 11 рядовъ Эльворти „Россія"— въ 100 руб., соломорѣзку барабанной системы на 4 ножа, дающую въ часъ 5 пуд. рѣзки—25 р., пружинный культиваторъ „Грифъ" марки FCSV,7—45 руб. и плугъ Эккерта марки PMZ,5—21 руб.

Неотложная потребность подобныхъ станцій сознается все большимъ и большимъ числомъ земства, изъ коихъ назовемъ хотя бы ближайшихъ къ Богучарскому уѣзду, какъ напр. Купянское Харьковской губерніи, Старо-Оскольское, Обоянское, Суджанское, Льговское и др. Курской губерніи.

Въ означенныхъ уѣздахъ прокатныя станціи уже по нѣсколько лѣтъ съ очевиднымъ успѣхомъ работаютъ, будучи оборудованы сортировками, конными молотилками, рядовыми сѣялками, культиваторами, соломорѣзками, плугами лучшихъ заводовъ и др. требующимися населеніемъ машинами.

Путемъ такихъ станцій даже болѣе бѣдная часть населенія въ уѣздѣ имѣетъ фактическую возможность на дѣлѣ познакомиться съ улучшенными способами обработки почвы, ухода за ней, съ выгодой рядового посѣва и т. п. работами, и вмѣстѣ съ тѣмъ устройство подобныхъ станцій для бюджета земства является далеко необременительнымъ, ибо плата за пользованіе машинами не только погашаетъ текущій расходъ на

*). Считая, что сѣялка будетъ работать лишь по 10 дней весной и осенью соломорѣзка 2 зимнихъ мѣсяца; пружинный экстирпаторъ около 30 дней и плугъ около 40 дней въ году.

станціи, но и дастъ до 22% прибыли на затраченный капиталъ, какъ это видно изъ данныхъ, сообщенныхъ Купянскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства на запросъ Управы о работѣ тамъ подобныхъ прокатныхъ станцій.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Агрономъ *П. Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

Совѣта Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства Очередному Земскому Собранію сессіи 1906 года.

По порученію Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, совѣтъ имѣетъ честь представить Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности Общества и доложить его ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ отчетномъ году вслѣдствіе сокращенія средствъ Общества уменьшеніемъ земской субсидіи, а также въ виду неурожая, повторяющагося второй годъ въ уѣздѣ, Обществу пришлось нѣсколько съузить свою дѣятельность по мѣропріятіямъ, касающимися улучшенія животноводства, совѣтъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что ассигновка на пріобрѣтеніе племенныхъ жеребцовъ должна быть уменьшена, рѣшилъ пополнить этотъ недочетъ обращеніемъ въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства съ просьбой отпустить Обществу изъ казенныхъ конюшенъ нѣсколько жеребцовъ въ даръ или хотя бы на постоянный пунктъ. Такое мнѣніе совѣта было одобрено общимъ собраніемъ. Исполняя порученіе собранія, предсѣдатель Общества былъ въ Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства и лично ознакомилъ г. главноуправляющаго съ дѣятельностью Общества въ этой отрасли, прося его, въ виду серьезнаго отношенія Богучарскаго Общества къ дѣлу улучшенія коневодства въ уѣздѣ

оказать ему содѣйствіе назначеніемъ нѣсколькихъ жеребцовъ въ даръ или хотя бы на постоянный пунктъ. Господинъ главноуправляющій назначилъ обществу трехъ жеребцовъ: въ собственность одного—рысистаго завода Вѣтчинной и на три года на постоянный пунктъ двухъ орденовъ завода Горемыкина. Кромѣ этихъ трехъ совѣтомъ былъ пріобрѣтенъ въ Москвѣ на средства Общества еще одинъ рысистый завода Высоцкаго очень высоко-кровный за 385 руб. Такимъ образомъ въ настоящее время въ распоряженіи Общества имѣется 19 жеребцовъ.

Отъ покупки быковъ въ нынѣшнемъ году пришлось воздержаться, такъ какъ неурожай, посѣщающій уѣздъ второй годъ и вслѣдствіе этого недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, затруднялъ прокормленіе животныхъ. И только въ послѣднее время, въ виду поступившихъ заявленій отъ нѣкоторыхъ Отдѣловъ и сельскихъ обществъ, послѣднее общее Собраніе, бывшее въ августѣ текущаго года, поручило совѣту пріобрѣсти трехъ—четырехъ быковъ калмыцкой породы. Одинъ быкъ купленъ у А. В. Кравцова за 110 руб.; въ сентябрѣ мѣсяцѣ члены совѣта ѣздили въ Ростовъ на выставку съ тою же цѣлью, но тамъ ничего подходящаго не было; предполагается еще поѣхать въ имѣніе Н. И. Полякова, гдѣ по собраннымъ даннымъ имѣются нѣсколько подходящихъ экземпляровъ. Въ настоящее время Общество имѣетъ 12 быковъ калмыцкой породы и одного Швицкой.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ было пріобрѣтено нѣсколько гнѣздъ куръ,—исключительно породы „лангшанъ",—отъ Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводство, птица роздана членамъ Общества съ обязательствомъ возвратить приплодъ въ двойномъ количествѣ.

Отъ устройства выставки въ г. Богучарѣ въ текущемъ году Общество воздержалось какъ по недостатку средствъ, такъ и принимая въ расчетъ неурожай, тяжело отозвавшійся на содержаніе скота, который вслѣдствіе этого не могъ быть представленъ на выставку въ хорошемъ видѣ. Но при содѣйствіи Богучарскаго Общества была устроена сельско-хозяйственная выставка Калачеевскимъ Отдѣломъ въ сентябрѣ сего

года въ сл. Калачѣ; Отдѣлу было оказано пособіе деньгами на выдачу наградъ, предоставлено нѣсколько почетныхъ наградъ Общества, были посланы вѣсы для животныхъ и приборы для экспертизы ихъ и проч.

Для пополненія библіотеки Обществомъ выписывались періодическія изданія сельско-хозяйственнаго и экономическаго направленія, а также и отдѣльныя книги по сельскому хозяйству.

Для содѣйствія мѣстному садоводству обществомъ были выписаны еще два опрыскивателя, системы Климаксъ, которые въ теченіе весны перевозились по уѣзду и предоставлялись желающимъ для опрыскиванія садовъ подъ непосредственнымъ руководствомъ члена совѣта,—уѣзднаго агронома.,

Въ области улучшенія полеводства Обществомъ было заложено твердое основаніе организаціи показательнаго поля, но которое по существу своихъ функцій скорѣе можетъ быть названо опытно-показательнымъ Необходимость для Общества принять на себя устройство такого поля вытекало прежде всего изъ того положенія, что земство, открывая и содержа на свои средства показательныя поля при Отдѣлахъ, въ центрѣ уѣзда за отсутствіемъ послѣднихъ не имѣло общественныхъ организованныхъ силъ, которымъ бы могло поручить наблюденіе. Кромѣ того необходимость учрежденія такого поля вытекала изъ потребности отвѣтить на предложеніе города, который безвозмездно предложилъ Обществу участокъ земли въ 10 дес. подъ учрежденіе, могущее имѣть показательный характеръ въ области полеводства и травосѣянія.

Отчетный, 1906 годъ, является первымъ посѣвнымъ годомъ въ использованіи этого участка. Полное завѣдываніе и веденіе дѣла какъ съ технической, такъ и хозяйственной стороны взялъ на себя земскій агрономъ П. М. Браславскій.

Основная цѣль этого поля—это показаніе того, какъ на маломъ участкѣ земли слѣдуетъ вести полевое хозяйство съ подходящимъ для крестьянскаго хозяйства сѣвооборотомъ, принимая въ соображеніе мѣстныя условія Богучарскаго уѣзда.

Прежде всего былъ выработанъ по возможности типичный сѣвооборотъ, каковой, вводя въ поле строгое чередованіе

культуръ, не позволяетъ засаривать его овсюгомъ и проч. и даетъ ровный ежегодный доходъ.

Были посѣяны кормовыя однолѣтнія травы (могаръ и яръ-будъ), два сорта кукурузы, конскій зубъ, какъ кормовое растеніе, дающее до 3000 пуд. корма съ десятины, было посажено 4 сорта картофеля, два сорта подсолнуха масличнаго и въ августѣ мѣсяцѣ было по апрѣльскому пару посѣяно два сорта озимой пшеницы и рожь.

Могарь—однолѣтняя, кормовая, посѣвная трава дала съ 1040 кв. саж. около 24 копенъ массы и 29 пуд. сѣмянъ.

Яръ-буда—однолѣтняя тоже кормовая трава съ одной десятины дала 60 пуд. сѣмянъ, всего же дала около 53 копенъ массы.

Кукуруза, будучи посѣяна на томъ мѣстѣ, гдѣ въ позапрошломъ году пшеница была скошена на траву, будучи абсолютно заглушена овсюгомъ, дала 209 пуд. чистаго зерна, считая на десятину.

Съ 880 кв. саж., занятыхъ конскимъ зубомъ, получено и засилосовано около 660 п. массы, что составитъ на десятину около 1800 пуд.

Масличный подсолнухъ—сортъ „зеленка" и „панцырный",—дали около 120 пуд. съ десятины,—урожай, выше котораго не было слышно въ нынѣшнемъ году въ нашемъ уѣздѣ.

Буйное и даже роскошное развитіе всѣхъ видовъ растеній, посѣянныхъ на показательномъ полѣ въ нынѣшнемъ году поражали всѣхъ посѣтившихъ его, особенно, принимая въ соображеніе, что поле это, лежа на водораздѣлѣ между рѣками Дономъ и Богучаркой, занимаетъ высокое мѣсто и въ силу этого первый нормальный дождь былъ тамъ лишь только 30 мая Все время, начиная со времени посѣвовъ и до 30 мая, хорошее состояніе растеній поддерживалось лишь культурнымъ уходомъ.

Все лѣто, начиная съ посѣва и до конца молотьбы, поле это было ежедневно посѣщаемо какъ отдѣльными лицами, такъ и цѣлыми группами сосѣднихъ крестьянъ. По воскреснымъ днямъ тамъ происходили даже подробныя собесѣдованія по тѣмъ, либо другимъ вопросамъ, связанныхъ съ этимъ полемъ.

Его посѣтилъ весь почти составъ экономическаго совѣта, свыше 30 человѣкъ, и посѣтилъ съ отраднымъ чувствомъ, насколько это выразилось въ впечатлѣніи членовъ; посѣщали его и многіе изъ присутствующихъ здѣсь г.г. членовъ Земскаго Собранія.

На сосѣднихъ крестьянъ такой урожай и главное въ нынѣшнемъ году произвелъ тѣмъ большее впечатлѣніе, что еще въ прошломъ году при началѣ работъ огромное большинство высказывало большое сомнѣніе въ томъ, чтобы на этой землѣ можно было получить что-либо путное, кромѣ овсюга, выражая свою мысль характерной, классической для показательнаго поля фразой: „Оце побачемо, кто верхъ возьме,—чи панъ, чи овсюгъ". Кромѣ перечисленныхъ выше растеній необходимо указать, что окрестные крестьяне въ высшей степени заинтересованы вопросомъ, который тоже посильно пытается разрѣшить наше опытно-показательное поле,—это посѣвомъ озимой пшеницы въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Повидимому нашему полю удастся разубѣдить окрестныхъ крестьянъ, что „озимка" тутъ не растетъ. По крайней мѣрѣ, опредѣленіе условій при какихъ озимая пшеница должна быть въ нашей мѣстности и введеніе ея посѣва въ крестьянское хозяйство составляетъ одну изъ главныхъ задачъ опытно-показательнаго поля. Это же поле вводитъ въ мѣстное хозяйство такіе цѣнные сорта растеній, какъ масличные сорта: „зеленка" и „панцырный", а равно и высокаго качества столовый картофель; по крайней мѣрѣ можно сказать, что въ значительной степени, благодаря этому полю, крестьяне Богучарскаго уѣзда могутъ получать въ массѣ упоминаемые выше сѣменные сорта для пробы и для разведенія въ собственномъ хозяйствѣ.

Остается еще упомянуть о тѣхъ машинахъ и сельскохозяйственныхъ орудіяхъ, какія были пріобрѣтены совѣтомъ для показательнаго поля:

отъ Министерства Земледѣлія по личному ходатайству предсѣдателя Общества получена въ даръ комбинированная рядовая сѣялка Фильверта и Дедина	350 р. —

Куплено:

2). Плугъ Эккерта, марки PMZ 4, получившій первую премію на конкурсѣ плуговъ Саратовскаго губернскаго земства	32 р.	26 к.
3). Экстирпаторъ „Грифъ" Венцкаго .	50 р.	37 к.
4), Двухлемешный плугъ „Аксай", марки Д. Т. 2	37 р.	—
5). Конный пропашникъ „Планетъ" съ запасными частями, № 8	33 р.	38 к.
6, 7). Два ручныхъ пропашника „Планетъ", №№ 16 и 17½	32 р.	42 к.
8). Борона Лина тройная, № 5 . . .	29 р.	22 к.
9). Кукурузная ручная молотилка . .	5 р.	—
10, 11). американскія грабли и лопата съ плоскими зубьями для копанія картофеля .	3 р.	—
12). Сортировка Ребера „Тріумфъ", № 2 .	40 р.	—
13). Брезентъ 80 кв. ар.	50 р.	—
А всего на	650 р.	65 к.

Ознакомивъ Собраніе съ дѣйствительностью Общества, совѣтъ имѣетъ честь по порученію Общества ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему субсидіи въ размѣрѣ 1300 руб. на 1907 годъ: 300 руб. проситъ отпустить изъ остатковъ по смѣтѣ за 1906 годъ, ассигнованныхъ на изданіе „Земскаго Листка", который, однако, не издавался, и 1000 руб., внесенныхъ Управой въ смѣту 1907 года: 700 руб. въ пособіе Обществу и 300 руб. на изданіе „Земскаго Листка", отъ чего, вѣроятно, придется отказаться.

Предсѣдатель Общества *Н. Тарарыковъ.*

Члены Совѣта: *Долина.*
А. Никитинъ.
П. Браславскій.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства.

I. Совѣтъ Константиновскаго Отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, вслѣдствіе постановленія общаго Собранія членовъ Отдѣла отъ 20 сего августа, имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе, черезъ Уѣздную Управу, слѣдующія ходатайства съ краткой мотивировкой: „Возрастающій интересъ населенія къ дѣятельности Отдѣла, тотъ толчекъ къ усовершенствованію полеводства, какой далъ Отдѣлъ населенію, налагаютъ на Отдѣлъ обязанность стремиться къ расширенію своей дѣятельности. Такъ какъ Отдѣлъ могъ проявить такую свою дѣятельность только благодаря живой поддержкѣ, и нравственной и матеріальной, Богучарскаго земства, то общее Собраніе членовъ Отдѣла **постановило**: ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи и въ этомъ году пособія Отдѣлу спеціально на расширеніе его дѣятельности 250 руб., т. е. въ размѣрѣ ассигновокъ прошлаго и позапрошлаго годовъ.

Далѣе, показательное поле, субсидируемое Богучарскимъ земствомъ и находящееся подъ наблюденіемъ земскаго агронома, переживаетъ первый посѣвной годъ. Несмотря на краткій срокъ существованія и на то, что на немъ не хватало нѣкоторыхъ весьма необходимыхъ машинъ (напр. рядовой сѣялки и др.), оно наглядно показало преимущество болѣе культурнаго способа веденія хозяйства надъ примитивнымъ мѣстнымъ, особенно въ области травосѣянія, и возбуждаетъ среди крестьянъ желаніе завести и у себя посѣвъ травъ. Люцерна дала два укоса. 25 копенъ съ десятины могароваго сѣна заставило нѣкоторыхъ рѣшиться сѣять „могаръ“ вмѣсто того, чтобы снимать сѣнокосъ на сторонѣ. А $^1/_2$ десятины

„конскаго зуба“, вышиной до 5 аршинъ, поражая богатствомъ и массой растительности, вызываетъ вопросъ, какъ использовать его для корма скота, на что Отдѣлъ отвѣчаетъ силосованіемъ „конскаго зуба“ по указаніямъ земскаго агронома. Много теряетъ показательное поле потому, что нѣтъ при Отдѣлѣ необходимыхъ для обработки его орудій.

Сознавая пользу показательнаго поля и необходимость для него улучшенныхъ орудій, общее Собраніе **постановило:** ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи суммы, равной прошлогодней, на веденіе показательнаго поля и на пріобрѣтеніе орудій, нужныхъ для его обработки.

Сельско-хозяйственныя орудія и машины въ нашемъ раіонѣ пользуются большимъ спросомъ, на что указываетъ открытіе въ сл. Кантемировкѣ складовъ орудій Шарапова „Пахарь“, Борисоглѣбскихъ кустарей и др. Спрашиваютъ вѣялки, сѣялки рядовыя, соломорѣзки, желѣзо, гвозди, плуги Сакка, каковые имѣются въ Марковскомъ Отдѣленіи Старобѣльскаго земскаго склада, гдѣ многіе изъ крестьянъ нашего уѣзда и покупаютъ ихъ. Необходимо расширить Отдѣленіе Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада при Отдѣлѣ; но сдѣлать это Отдѣлъ не можетъ, такъ какъ не имѣетъ помѣщенія. Сейчасъ складъ орудій и машинъ въ чужомъ дворѣ, машины находятся подъ открытымъ небомъ, подвергаются ржавчинѣ, порчѣ, почему-либо вовсе бракуются, либо весьма неохотно разбираются.

Отдѣлъ за собственный счетъ пріобрѣлъ для своего двора десятину земли весьма удобной при запасномъ пути желѣзной дороги; возводитъ кирпичную конюшню на 8 стойлъ (для производителей —жеребцовъ и бугаевъ) съ помѣщеніемъ для служащаго — все за собственный счетъ. Необходимы, на основаніи вышеизложенныхъ доводовъ, навѣсъ для машинъ и ограда двора. Не имѣя средствъ на эти постройки, но сознавая ихъ крайнюю неотложность, общее Собраніе членовъ Отдѣла и **постановило:** возбудить ходатайство предъ Богучарскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Отдѣлу на 5 лѣтъ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 500 руб. (300 руб. на навѣсъ и 200 руб. на ограду), хотя бы изъ суммъ (доходовъ) центральнаго земскаго склада въ г. Богучарѣ, сотрудникомъ коего

и состоитъ Константиновское Отдѣленіе. Ограда двора и навѣсъ необходимы еще и потому, что они дали бы Отдѣлу возможность широко и съ пользой для широкихъ массъ населенія использовать цѣнное положеніе двора при желѣзной дорогѣ предложеніемъ своихъ услугъ земству, въ чемъ несомнѣнно земство будетъ нуждаться въ виду неотложныхъ мѣропріятій по случаю неурожая кормовъ для скота и предполагаемыхъ земствомъ закупокъ его на сторонѣ.

Въ силу вышеизложеннаго общее Собраніе членовъ Отдѣла въ засѣданіи 20 сего августа **постановило:** просить Богучарское Земское Собраніе:

1) объ ассигнованіи пособія на расширеніе дѣятельности Отдѣла 250 р., по примѣру прошлыхъ лѣтъ;

2) объ ассигнованіи 160 руб. на пріобрѣтеніе необходимыхъ орудій для обработки показательнаго поля (рядовой сѣялки и пружиннаго культиватора-экстирпатора);

3) объ ассигнованіи 350 руб. на веденіе показательнаго поля, сообразно указанію земскаго агронома,

и 4) о выдачѣ безпроцентной ссуды въ 500 руб. на навѣсъ и ограду двора, съ погашеніемъ въ теченіе 5 лѣтъ.

II. Вновь возникшій въ нынѣшнемъ году Новотроицкій Отдѣлъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, на общемъ Собраніи своихъ членовъ 21 сего августа, **постановилъ:** ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ: 1) объ ассигнованіи ему пособія на расширеніе его дѣятельности 250 руб. 2) кромѣ того просить Земское Собраніе открыть при нашемъ Отдѣлѣ показательное поле; 3) организовать опрыскиваніе садовъ и 4) устроить при Отдѣлѣ продажу огородныхъ сѣмянъ.

III. Никольскій Отдѣлъ обращается въ Земское Собраніе съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: „Совѣтъ Никольскаго Отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, содѣйствуя, по мѣрѣ возможности, улучшенію сельскаго хозяйства въ раіонѣ Никольской волости, въ текущемъ 1906 году производилъ опыты на показательномъ полѣ, способствовалъ распространенію земледѣльческихъ орудій. Для улучшенія посѣвного зерна, таковое очищалось на имѣющихся тріэрахъ. Весной производились опрыскиванія садовъ. Для улучшенія

животноводства имѣются два кнура и одинъ быкъ калмыцкой породы. Изъ всѣхъ опытовъ, произведенныхъ въ текущемъ году, особенно удались и обратили на себя вниманіе крестьянъ—это показательное поле, опрыскиваніе садовъ, продажа огородныхъ сѣмянъ. На показательномъ полѣ хорошо уродилась рожь, овесъ и особенно травы. На одной десятинѣ „эспарцета" накошено 37 копенъ, въ то время, когда кругомъ травы дичка совсѣмъ не было. „Могаръ" далъ первый укосъ на $^1/_2$ десятинѣ 13 копенъ и второй 6 копенъ отавы. Хорошо уродилась „вика" и масличный подсолнухъ. Вновь посѣянныя травы подаютъ большія надежды. Въ настоящее время поле подготовлено къ будущему году согласно указаніямъ земскаго агронома. Не менѣе успѣшные результаты получились отъ опрыскиванія садовъ. Кто производилъ опыты опрыскиванія, тѣ получили большіе доходы отъ садовъ, другіе же садоводы по прежнему остались безъ плодовъ. Въ виду того, что поименованные опыты оказали хорошіе результаты совѣтъ Отдѣла проситъ экономическій совѣтъ поддержать эти отрасли дѣятельности. Крестьяне, заинтересованные травосѣяніемъ какъ на показательномъ полѣ, такъ и посредствомъ опытовъ своихъ, съ полученными на пробу посѣвными травами, при первой возможности и съ увѣренностію учредятъ свои посѣвы на запольныхъ участкахъ земли.—Для болѣе успѣшной организаціи опрыскиванія садовъ весьма бы желательно имѣть болѣе сильную машину—опрыскиватель. На весну также желательно имѣть торговлю огородными и бахчевными сѣменами. Въ настоящемъ году зимой было бы весьма желательнымъ при Отдѣлѣ имѣть 3 соломорѣзки для пользованія и прокатъ крестьянами. Въ виду того, что Никольскій Отдѣлъ имѣетъ своихъ членовъ изъ малодостаточныхъ крестьянъ, средства на поддержаніе хозяйства Отдѣла имѣются самыя ограниченныя. Съ трудомъ оплачиваются служащіе при сельско-хозяйственномъ дворѣ и содержится племенной скотъ. А потому совѣтъ Отдѣла покорнѣйше проситъ Богучарскій экономическій совѣтъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія Отдѣлу въ 250 руб. на развитіе дѣятельности въ интересахъ сельскаго хозяйства крестьянъ Никольской волости".

На основаніи вышеизложеннаго Никольскій Отдѣлъ ходатайствуетъ:

1) объ ассигнованіи 250 р. на расширеніе его дѣятельности;

2) объ ассигновкѣ на дальнѣйшее веденіе показательнаго поля;

3) объ производствѣ опрыскиванія садовъ, приславъ болѣе сильную машину, нежели „Климаксъ" № 1-й, имѣющійся въ Отдѣлѣ;

4) объ организаціи продажи огородныхъ и бахчевыхъ сѣмянъ;

и 5) о присылкѣ 3 соломорѣзокъ для отдачи ихъ в прокатъ мѣстному населенію.

IV. Петропавловскій Отдѣлъ проситъ объ ассигнованіи 250 руб. на поддержаніе мѣропріятій по улучшенію коневодства и рогатаго скота, а равно для расширенія своей дѣятельности и

V. Калачеевскій Отдѣлъ для тѣхъ же цѣлей, что и Петропавловскій Отдѣлъ, проситъ объ ассигнованіи 800 руб.

Экономическій совѣтъ 25 сего августа, разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ вышеизложенныя ходатайства, призналъ ихъ полную цѣлесообразность и просилъ Уѣздную Управу доложить означенныя ходатайства Земскому Собранію въ размѣрѣ просимыхъ каждымъ Отдѣломъ, кромѣ Калачеевскаго, для котораго экономическій совѣтъ полагалъ возможнымъ просить субсидію въ размѣрѣ 250 руб.

Уѣздная Управа, будучи вполнѣ солидарна съ заключеніемъ экономическаго совѣта, имѣетъ честь представить означенныя ходатайства Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

Агрономъ *П. Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по докладу ученаго лѣсовода А. А. Никитина по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ.

Младшій таксаторъ А. А. Никитинъ представилъ въ Земское Собраніе докладъ слѣдующаго содержанія: „Въ прошломъ году осенью посадки шелюги производились въ Богучарскомъ уѣздѣ на песчаныхъ площадяхъ четырехъ крестьянскихъ обществъ. Новыя посадки шелюги состоялись въ Старо-Толучеевскомъ, Дѣдовскомъ и Березняговскомъ обществахъ, всего на площади 148,8 дес.

Шелюговыя посадки прежнихъ лѣтъ исправлялись въ 2-хъ крестьянскихъ обществахъ, на площади 21,3 дес.

Весеннія работы состояли въ посадкѣ сосны, въ заложеніи опытовъ и въ работахъ на питомникѣ. Посадка сосны производилась въ 4-хъ кварталахъ Подколодновской земской плантаціи на площади 18,3 дес., на Ново-Лиманской казенной плантаціи на площади 1 дес. и у Богучарскаго городского головы на площади 0,3 дес.

На средства, ассигнованныя лѣснымъ департаментомъ, 300 руб., были заложены, какъ и въ прошломъ году, опыты вблизи сл. Бычка и на Подколодновской земской плантаціи. Цѣль этихъ опытовъ—выяснить способы облѣсенія песковъ, заросшихъ песчанымъ овсомъ, и песковъ, на поверхности которыхъ встрѣчается жерства. Въ программу опытовъ включено и выясненіе хода влажности на песчаныхъ почвахъ въ теченіе лѣта.

Весною на питомникѣ былъ произведенъ посѣвъ 3,5 пудовъ разныхъ сѣмянъ, главнымъ образомъ лиственныхъ по-

родъ. Въ то же время было отпущено съ питомника 181,000 сѣянцевъ, общею стоимостью 176 руб. Кромѣ этихъ сѣянцевъ были отпущены около 100 двухлѣтнихъ тополей для обсадки городскихъ улицъ.

Въ настоящее время на питомникѣ имѣется слѣдующее количество посадочнаго матеріала.

Наименованіе породъ.	Сѣянцы. Однолѣтніе.	Сѣянцы. Двухлѣтніе.	Черенки.
	Количество въ тысячахъ.		
Сосна обыкновенная	84	57	
Береза	15	1	
Клена остролистнаго	—	2,5	
„ американскаго	—	1	
„ полевого	—	12	
Акація желтая	67,5	9,5	
„ бѣлая	47	1	
Дубъ.	—	18	
Вязъ	234	12	
Берестъ	30	13	
Ясень, ...	—	23	
Боярышникъ	—	1	
Тополь	—	—	100
Корзиночная ива.	—	—	10
Итого .	477,5	151	110

Всего . 738,500 сѣянцевъ.

Кромѣ посѣва сѣмянъ производилась подсадка черенковъ на тополевой плантаціи.

Въ отчетномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ была произведена рубка шелюги въ 6 крестьянскихъ обществахъ на площади 609,4 дес., кромѣ того, съ Подколодновской зем-

ской плантаціи было отпущено для погорѣльцевъ сл. Бычка 64 саж. шелюги.

Въ будущемъ году работы по облѣсенію песковъ будутъ производиться по той же программѣ, какъ до сихъ поръ, т. е. работы будутъ состоять въ посадкѣ шелюги и сосны на площади 150 дес., въ рубкѣ шелюговыхъ посадокъ, въ посѣвѣ на питомникѣ и въ посадкахъ на плантаціяхъ.

Что касается работъ по укрѣпленію овраговъ, то онѣ осенью въ прошломъ году производились на Морозовскомъ оврагѣ, вблизи сл. Петропавловки, съ участіемъ курсистовъ изъ Богучарскаго уѣзда, гдѣ во время работъ было поставлено 24 плетня, общею длиною въ 72 саж., кромѣ этого работы по укрѣпленію овраговъ велись при имѣніяхъ: „Хрипунъ" А. А. Шуриновой и хуторѣ „Лебединка" А. Г. Степанова, гдѣ были укрѣплены вершины 5 овраговъ постановкою 20 плетней, общею длиною 46 саж.

Весною сего года было закончено облѣсеніе участка, уступленнаго г. Богучаромъ Уѣздному Земству съ цѣлью производства показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ и расположеннаго вблизи сл. Залимана. Дальнѣйшія работы на этомъ участкѣ должны состоять въ пополненіи и полкѣ старыхъ посадокъ. Для облегченія охраны посадокъ вся площадь была весною огорожена колючею проволокою, протянутою въ 2 ряда. Ею же были огорожены и питомникъ, и тополевая плантація вблизи Подколодновки. Благодаря дешевизнѣ колючей проволоки (1 саж. готовой огорожи стоитъ 22 коп.), оказалось в зможнымъ ее протянуть на разстояніи 1000 саж.

По дну Залиманскихъ, городскихъ и Петропавловскаго овраговъ весною была произведена посадка вербовыхъ кольевъ, всего около 10000 шт. На городскихъ посадкахъ производилось весною пополненіе посадокъ 1904 и 1905 г., кромѣ того была засажена лиственными породами площадь въ 5,0 дес., расположенная рядомъ съ Залиманскими оврагами. Работы, произведенныя въ прошломъ году осенью въ оврагахъ при имѣніяхъ Хрипунѣ и Лебединкѣ, весною, послѣ схода воды, оказались всѣ цѣлыми и не нуждались въ постановкѣ добавочныхъ сооруженій.

Въ маѣ производились, вслѣдствіе недостатка средствъ, въ весьма незначительныхъ размѣрахъ работы на Морозовскомъ оврагѣ, вблизи сл. Петропавловки, служащія дополненіемъ къ осеннимъ работамъ прошлаго года, всего было поставлено 3 плетня, пространство за которыми затрамбовалось скошенною съ боковъ землею.

По окончаніи отчетности весеннимъ работамъ, производились моимъ помощникомъ опредѣленія влажности на песчаныхъ почвахъ, измѣренія осадковъ, осмотръ посадокъ на пескахъ и оврагахъ, уходъ за ними и другія работы, связанныя съ предметомъ нашей командировки.

Что касается ассигнованій, желательныхъ для продолженія начатыхъ работъ и устройства показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ въ 1907 году, то онѣ слѣдующія:

1). На охрану Морозовскихъ и Залиманскихъ овраговъ	100 руб.
2). На пополненіе старыхъ посадокъ, выкопку и доставку саженцевъ	100 руб.
3). На уходъ за посадками	200 руб.
4). На устройство показательныхъ работъ. .	250 руб.
5). На непредвидѣнные расходы	50 руб.
Всего . .	700 руб.

На работы по облѣсенію песковъ потребуется 1400 руб. на слѣдующіе предметы расхода:

1). На содержаніе двухъ надзирателей и двухъ сторожей	555 руб.
2). На производство работъ на питомникѣ и тополевой плантаціи.	600 руб.
3). На уходъ за сосновыми посадками . . .	150 руб.

4). На заготовку матеріала для посадокъ и заложенія тополевыхъ плантацій на общественныхъ земляхъ . . . . . 95 руб.

Всего . . 1400 руб.

Управа поддерживаетъ ходатайства таксатора А. А. Никитина.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина. Ѳедоровъ. Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности лѣсного склада Богучарскаго Уѣзднаго Земства съ 1-го января 1905 года по 25 сентября 1906 года.

Для земскаго лѣсного склада въ гор. Богучарѣ въ прошломъ 1905 г. Управою пріобрѣтено лѣсного матеріала на 12558 руб., считая по заготовительной цѣнѣ, и по продажней стоимости на 14345 руб. 85 коп.; кромѣ того на складѣ оставалось лѣсного матеріала отъ покупки прежнихъ лѣтъ на 5882 руб. 56 коп., слѣдовательно складъ въ 1905 году имѣлъ въ своемъ распоряженіи лѣсного матеріала по продажней стоимости всего на 20228 руб. 41 коп.

Въ теченіе прошлаго года выручено отъ продажи лѣсного матеріала 10838 руб. 11 коп., отпущено въ кредитъ на 1886 руб. 75 коп. и осталось на-лицо къ 1 января 1906 г. на 7503 руб. 55 коп.

За 1905 годъ весь расходъ по складу выразился въ 667 руб. 81 коп.

Въ настоящемъ году Управа признала возможнымъ не дѣлать покупки лѣсного матеріала для склада, такъ какъ таковаго осталось отъ прошлаго года непроданнымъ на 7503 р.

и кромѣ того имѣлось въ виду стѣснительное положеніе финансовыхъ средствъ Управы, что вообще и заставило воздержаться отъ дальнѣйшихъ затратъ на пріобрѣтеніе лѣсного матеріала.

Съ 1-го января по 25 сентября сего года выручено отъ продажи лѣса 5299 руб. 6 коп., отпущено въ кредитъ на 1119 руб. 60 коп. и въ настоящее время состоитъ на-лицо на 1577 руб. 24 коп., считая по продажней стоимости.

Съ 1-го января сего года по настоящее время произведено расхода по содержанію склада 120 руб. и кромѣ того предстоитъ еще израсходовать до конца года 60 руб.

Несмотря на то, что цѣны на лѣсной матеріалъ были ниже другихъ лѣсоторговцевъ гор. Богучара, земскій лѣсной складъ получилъ чистой прибыли отъ продажи лѣса покупки 1905 года 1000 руб.

Лѣсного матеріала на складѣ осталось на 1557 руб. 24 коп., который въ семъ году навѣрно весь не будетъ проданъ, такъ какъ населеніе наше переживаетъ трудное время въ денежномъ отношеніи, въ виду постигшихъ двухъ лѣтъ недорода, слѣдовательно земству придется еще понести незначительные расходы въ 1907 году по складу на вознагражденіе лица, которому будетъ поручена продажа лѣса.

Изъ Журавскаго, Кантемировскаго и Михайловскаго складовъ продано лѣсного матеріала въ 1905 году на 1750 руб. 85 коп., въ настоящемъ году на 255 руб. 35 коп., отпущено въ кредитъ въ 1905 году Жижиленко и Бунину на 499 руб. 46 коп., а остальной лѣсъ проданъ въ семъ году въ кредитъ съ небольшой скидкой противъ прежней стоимости его, на что имѣются долговыя обязательства у завѣдующаго Журавскимъ складомъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа, съ представленіемъ вѣдомостей о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на Богучарскомъ складѣ, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЯ

о суммѣ долга, числящагося за разными лицами, за лѣсной матеріалъ къ 25 сентября 1906 года.

№ по порядку.	За кѣмъ числится долгъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	Богучарскаго склада:			
1	Кутеповъ, Иванъ Степановичъ .	57	25	
2	Ремесленная школа	858	70	
3	Поповъ, Иванъ Ѳедоровичъ . . .	121	45	
4	Перекрестовъ.	98	90	
5	Бѣлушкинъ	180	45	
6	Поповъ Сергѣй Ивановичъ. . .	28	60	
7	Дубянскій.	45	—	
8	Колещатовское общество	255	—	
9	Куколевскій, Ѳедоръ Сергѣевичъ.	57	70	
10	Ѳедоровъ Димитрій	48	—	
11	Данцевъ Евдокимъ	49	90	
12	Шуриновское почт. отдѣленіе .	30	—	
13	Вольфъ, Павелъ Карловичъ . .	233	15	
14	Писаревская экономія	118	—	

15	Сорокинъ, Семенъ Васильевичъ .	98	—
16	Бондаренко, Захаръ Гордѣевичъ .	48	—
17	Бондаревъ.	18	75
18	Пироговъ	18	—
19	Прозоровскій	7	80
20	Корзиночная мастерская . . .	21	55
21	Шуриновъ, Петръ Александровичъ	70	40
22	Шуриновъ, П. А., для школы .	90	40
23	Ѳедоровъ, В. И., для Хрипунской школы	247	5
24	Родіоницкій	34	25
25	Тарарыковъ, Н. А.	28	65
26	Куколевскій, Г. С.	28	20
27	Бунинъ Н. П.	113	20
	Итого.	3006	35
	Другихъ складовъ:		
28	Бунинъ	105	12
	Ремесленной школы	389	77
	Итого:	3500	77

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Усенко.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства, за 1905 годъ.

Наименованіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Къ 1 января 1905 г. состояло.			Въ 1905 г. поступило.			Въ 1905 г. продано.			Къ 1 января 1906 г. состоитъ.		
	Количество.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Количество.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Количество.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Количество.	На сумму. Р.	На сумму. К.
Покупка за 1905 г.												
Обзола еловаго .	362	166	92	1808	1064	60	1725	1027	25	445	204	27
Досокъ боковыхъ	565	480	31	160	155	50	494	464	40	231	171	41
Досокъ $^3/_8$ верш.	102	69	16	875	807	25	350	317	60	627	558	81
Досокъ $^1/_2$ верш.	92	73	49	908	1003	80	529	574	55	471	502	74
„ 1 дюймъ	443	504	38	2656	3077	90	1452	1679	25	1647	1903	3
„ $^3/_4$ верш.	523	835	77	942	1561	70	574	941	65	891	1455	82
„ $^7/_8$ верш.	228	436	37	499	975	70	322	623	30	405	788	77
„ 1 верш.	95	192	96	428	903	50	156	326	60	367	769	86
„ $1^1/_2$ верш.	106	341	73	108	352	30	147	476	10	67	217	93
„ $1^3/_4$ верш.	26	86	25	70	274	80	60	234	40	36	126	65
„ 2 верш.	10	—	—	186	802	80	187	808	60	9	—	—
„ $2^1/_2$ верш.	47	257	38	174	976	50	185	1036	98	36	196	90
„ 3 верш.	22	132	34	46	276	—	58	348	—	10	60	34

Сосн. досокъ $^3/_4$ в.	87	166	98	—	—	—	32	61	80	55	105	18
„ 1 дюймъ.	209	281	80	—	—	—	10	14	—	199	267	80
„ $^7/_8$ верш.	51	112	70	127	292	55	77	179	10	101	226	15
„ 1 верш.	135	331	63	129	325	80	120	309	—	144	348	43
„ $1^1/_4$ верш.	116	309	77	—	—	—	75	236	90	41	72	87
„ $2^1/_2$ верш.	5	26	2	20	133	50	11	72	80	14	86	72
Колесн. ободьевъ.	—	—	—	65	70	—	56	56	50	9	13	50
Подтоварн. 2 вер.	68	72	17	—	—	—	17	24	75	51	47	42
„ $2^1/_2$ верш.	56	67	7	—	—	—	12	20	40	44	46	67
„ 3 верш.	54	82	69	102	216	30	73	156	65	83	142	34
„ $3^1/_2$ верш.	74	107	30	90	207	75	133	310	10	31	49	95
„ 4 верш.	130	358	49	—	—	—	45	148	50	85	209	99
„ $4^1/_2$ верш.	35	117	74	—	—	—	10	38	70	25	79	4
„ 5 верш.	24	138	23	—	—	—	19	112	80	5	25	43
Досокъ елов. $^7/_8$ вер.	29	58	55	482	628	50	108	133	10	403	553	95
Драть, штукъ. .	99	74	36	—	—	—	4	2	88	95	71	48
Досокъ $^1/_4$ вершк.	—	—	—	316	239	10	136	101	45	180	137	65
Итого.	3793	5882	56	10191	14345	85	7177	10838	11	6807	9396	10

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства, за 1906 годъ.

Наименованіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Къ 1 января 1906 г. состояло.			Съ 1 января по 25 сентября 1906 г. продано			Отпущено въ кредитъ.			Къ 25 сентября 1906 г. состоитъ.		
	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.
Обзола еловаго .	445	204	27	191	110	40	206	119	75	48	24	—
Досокъ боковыхъ	231	171	41	82	81	30	111	108	60	38	34	—
Досокъ $^3/_8$ верш.	627	558	81	381	363	90	152	145	85	94	84	60
Досокъ $^1/_2$ верш.	471	502	74	263	293	85	110	128	5	98	98	—
„ 1 дюймъ	1647	1903	3	938	1074	40	611	721	51	98	107	80
„ $^3/_4$ верш.	891	1455	82	491	823	85	203	344	20	187	280	50
„ $^7/_8$ верш.	405	788	77	202	400	95	151	296	75	52	93	60
„ 1 верш.	367	769	86	173	372	30	113	228	—	81	162	—
„ $1^1/_2$ верш.	67	217	93	51	168	30	15	50	50	1	3	—
„ $1^3/_4$ верш.	36	126	65	28	110	20	7	28	60	1	3	80
„ 2 верш.	9	—	—	6	23	20	3	13	20	—	—	—
„ $2^1/_2$ верш.	36	196	90	19	102	30	15	84	80	2	9	80
„ 3 верш.	10	60	34	10	60	—	—	—	—	—	—	—

Сосн. досокъ $^{3}/_{4}$ в.	55	105	18	8	16	—	11	19	90	36	69	28
„ 1 дюймъ.	199	267	80	—	—	—	32	44	80	167	223	—
„ $^{7}/_{8}$ верш.	101	226	15	96	222	55	1	2	35	4	9	—
„ 1 верш.	144	348	43	82	214	40	14	36	40	48	120	—
„ $1^{1}/_{4}$ верш.	41	72	87	19	60	—	22	70	80	—	—	—
„ $2^{1}/_{2}$ верш.	14	86	72	2	13	40	—	—	—	12	73	32
Колесн. ободьевъ.	9	13	50	—	—	—	3 д.	11	50	—	2	—
Подтоварн. 2 вер.	51	47	42	25	36	50	20	30	—	6	7	80
„ $2^{1}/_{2}$ верш.	44	46	67	36	59	—	6	10	20	2	3	20
„ 3 верш.	83	142	34	80	167	95	3	6	9	—	—	—
„ $3^{1}/_{2}$ верш.	31	4	95	4	9	40	19	44	65	8	17	60
„ 4 верш.	85	209	99	32	105	60	43	147	10	10	31	50
„ $4^{1}/_{2}$ верш.	25	79	4	1	3	70	9	36	—	15	39	34
„ 5 верш.	5	25	43	—	—	—	—	—	—	5	25	43
Досокъ елов. $^{5}/_{8}$ вер.	403	553	95	218	287	70	185	240	20	—	—	—
Дрань, штукъ.	95	71	48	—	52	31	2 т.	7	50	—	11	67
Досокъ $^{1}/_{4}$ вершк.	180	137	65	83	65	60	35	29	5	62	43	—
Итого.	6807	9396	10	3521	5299	6	2102	3006	35	1075	1577	24

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ и на Отдѣленіяхъ Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажной цѣнѣ. На сумму.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	Деньгами.		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Механическаго завода Столль и К°.														
Лемехи къ плугамъ	15	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16	20
Гаечные ключи ломаные.	7	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	4
Акціонернаго Общества „Аксай“.														
Плуги двухлемешные.	66	2098	25	130	4133	65	68	1170	96	1291	76	128	4036	70
Грабли конныя	1	52	23	—	—	—	—	—	—	—	—	1	52	23
Запасныя части къ плугамъ . . .	23	22	15	63	46	77	4	3	84	—	—	82	74	78

Запасныя части къ жаткамъ, сѣнокосилкамъ и граблямъ	—	—	—	78	15	80	—	—	—	—	—	78	15	80
Жатки „Аксай“	—	—	—	2	246	98	2	133	2	140	—	—	—	—
Машиностроительнаго зав. I. Б. Кацена.														
Плуги однолемешные	61	1050	1	211	3303	54	63	583	6	523	38	209	3385	28
Запасныя части къ плугамъ . . .	21	3	—	1	1	—	1	1	—	—	—	21	3	—
Торговаго Дома „Гулье Бланшардъ“.														
Лемехи къ плугамъ	6	14	40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	40
Запасныя части къ жнеямъ . . .	15	13	61	—	—	—	—	—	—	—	—	15	13	61
Завода И. И. Генна.														
Лемехи къ плугамъ	4	6	96	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	96
Торговаго Дома „Карлъ Шпигель“														
Вилы ломаныя	4	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	87
Склада В. Ф. Разевскаго.														
Косы старыя, ржавыя.	721	374	30	—	—	—	22	10	80	—	—	699	349	44

Торгово-промышленнаго Анонимнаго Общества „Джонъ Гріевзъ и К°."															
Запасныя части къ жнеямъ . . .	19	14	25	—	—	—	—	—	—	—	—	19	14	25
Запасн. части къ плугамъ и буккерамъ	5	6	88	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	88
Плуги однолемешные	3	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	5
Акціонернаго О-ва „Г. Ф. Эккерга."															
Плуги однолемешные	13	392	50	1	28	78	—	—	—	—	—	14	421	28
„ двухлемешные.	22	906	80	—	—	—	—	—	—	—	—	22	906	80
Лемехи къ плугамъ	40	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	54	—
Торговаго Дома „Линдеманъ."															
Пилы столярныя	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—
Гвоздодеръ	1	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8
Завода фонъ-Дервизъ.															
Подковы	5	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	75

Шипы для подковъ	52	1	85	—	—	—	—	—	—	—	—	52	1	85
Ключи для шиповъ	3	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	53
Магазина царицинскаго купца Артамонова.														
Винты.	12	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	44
Гайки къ винтамъ:	274	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	274	5	20
Склада орудій Ф. В. Альсопъ.														
Грабли въ 12 зуб., ломаныя . . .	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	45
Завода А. А. Гольчъ.														
Запасныя части къ соломорѣзкамъ .	2	3	33	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	33
Склада орудій А. Г. Просвиркина.														
Динамометръ	1	12	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30
Сѣялка 11 рядовая	1	112	14	—	—	—	—	—	—	—	—	1	112	14
Бороны желѣзныя въ 1 звено. . .	10	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	10	69	60

Упряжка Гроссуль Толстого . . .	1	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	46
Вѣялки.	3	99	11	—		—	3	61	79	47	—	—	—	—
Плуги двухлемешные.	—	—	—	2	51	52	1	13	87	15		1	25	76
Ярошевской экипажной фабрики.														
Арба № 3 разломаная	1	83	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	83	25
Магазина А. К. Веретенникова.														
Петли для ученическихъ столовъ .	205	47	15	—	—	—	—	—	—	—	—	205	47	15
Страхового агента Н. Н. Тіунова.														
Огнетушители	3	7	50	—	—	—	1	3	15	—	—	2	4	50
Тульскаго губернскаго земскаго склада.														
Бурава.	2	1	65	—	—	—	1	—	90	—	—	1	—	85
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	35
Долото шпунтовое.	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	87
Ножницы для жести.	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	64

Торговаго Дома „Робертъ Кенцъ."														
Разные предметы	218	93	76	-	—	—	36	13	33	-	—	182	81	28
Товарищества М. Гельферихъ Саде.														
Насосы Климаксъ.	1	23	11	5	155	78	2	64	62	—		4	118	46
Пропашники	—	—	—	10	95	36	3	24	57	—	—	7	71	96
Запасныя части къ пропашникамъ и насосамъ	—	—	—	11	35	45	—	—	—	—	—	11	35	45
Запасныя части къ соломорѣзкамъ и коннымъ граблямъ	—	—	—	4	6	98	2	3	50	—	—	2	3	65
Борона Лина № 5.	—	—	—	1	26	10	—	—	—	—	—	1	26	10
Конныя грабли	—		—	2	104	16	—	—	—	—	—	2	104	16
Артинскаго казеннаго завода.														
Косы	211	134	1	—	—	—	133	92	46	—	—	78	47	10
Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-ми."														
Топоры	187	124	72	—	—	—	142	100	65	—	—	45	29	75

Торговаго Дома „Э. Дорстеръ.“														
Разные предметы	148	55	10	—	—	—	34	10	45	—	—	114	45	26
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ“.														
Гвозди разные	22 п. 35½ ф.	75	51	—	—	—	4 п. 30½ ф.	16	55	—	—	18п.5ф	60	—
Кустарнаго мѣстнаго издѣлія.														
Мотыги изъ косъ Разевскаго . . .	54	13	50	—	—	—	4	1	1	—	—	50	12	50
Г. Х. Синельникова.														
Бричка.	1	84	90	—	—	—	1	35	10	60	—	—	—	—
Торговаго Дома „М. и Ф. Дутиковы.“														
Лопаты	747	190	39	—	—	—	324	89	99	—	—	423	107	25
Вилы	1080	272	30	—	—	—	225	62	59	—	—	855	214	24
Товарищества „Л. Майзель и бр. Бейлинъ“.														
Колесная мазь	2499	504	68	—	—	—	418	117	31	—	—	2081	395	28

Мастерской А. Я. Шлюндтъ														
Вѣялки	67	2062	9	—	—	—	19	356	87	321	—	48	1486	20
Магазина Н. В. Иншакова.														
Цѣпь № 1	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
Гвозди кровельные	9 п.	24	3	—	—	—	—	—	—	—	—	9 п.	24	3
Вилы	20	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16	—
Ножницы для жести	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—
Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ М. Вольскій и К°.														
Соломорѣзки	—	—	—	6	112	56	6	84	38	44	62	—	—	—
Склада машинъ Альфредъ Гродзкій.														
Культиваторъ	—	—	—	1	44	97	—	—	—	—	—	1	44	97
Мастерской С. А. Воронина.														
Тарантасы.	2	120	—	5	300	—	7	55	—	370	—	—	—	—

Завода машинъ Р. и Т. Эльворти.														
Кремеръ	—	—	—	2	34	96	—	—	—	—	—	2	34	96
Магазина М. Я. Тушканова.														
Кузнечныя принадлежности . . .	—	—	—	3	45	98	3	15	—	36	50	—	—	—
Торговаго Дома „Янъ Россманъ."														
Бруски.	—	—	—	499	49	20	199	21	89	—	—	300	30	—
Завода А. и Л. Донскихъ.														
Плугъ однолемешный	1	20	92	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	92
Итого . .	31 п. 35½ ф. и 6869 пр	9398	89	1037 пр	8839	54	4 п. 30½ ф. и 1724	3147	65	2849	26	27 п 5 ф и 6182	12861	1
Разныхъ заводовъ.														
Кровельное желѣзо	453 п. 17 ф.	1156	75	3450 п.	7398	47	3491 п. 24 ф.	2586	51	5851	86	411 п. 37 ф.	678	91
Итого . .	453 п. 17 ф.	1156	75	3450 п.	7398	47	3491 п. 24 ф.	2586	51	5851	86	411 п. 37 ф.	678	91

Поступило въ уплату долговъ . .	—	—	—	—	—	—	—	6717	39	—	—	—	—	—
Поступило % на долгъ.	—	—	—	—	—	—	—	289	44	—	—	—	—	—
Всего . . .	485 п. 12½ ф. и 6869 пр	10555	64	3450 п. и 1037 пр	16238	1	3496 п. 14½ ф. и 1724 пр	*) 12740	99	8701	12	439 п 2 ф. 6182 пр	13539	92

*) Кромѣ сего на 1 января 1906 г. оставалось въ кассахъ Управы и Отдѣленій склада 8464 руб. 79 коп., съ прибавленіемъ коихъ къ означеннымъ 12740 руб. 99 коп. получится прихода всего 21205 руб. 78 коп., изъ коихъ израсходовано на уплату фирмамъ за орудія, на оплату тарифа, на доставку орудій, на пересылку денегъ и проч. 14246 руб. 48 коп., а остальные 6959 руб. 30 коп. находятся въ кассахъ Управы и Отдѣленій земскаго склада.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Богучарскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажной цѣнѣ. На сумму.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами. Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Механическаго завода Столль и К°.														
Лемехи къ плугамъ	15	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16	20
Гаечные ключи ломаные.	7	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	4
Акціонернаго Общества „Аксай".														
Плуги двухлемешные.	17	553	1	10	1297	20	50	890	10	899	—	7	236	39
Грабли конныя	1	52	23	—	—	—	—	—	—	—	—	1	52	23
Запасныя части къ плугамъ . . .	13	22	15	63	46	77	4	3	84	—	—	72	65	28

Запасныя части къ жаткамъ, сѣнокосилкамъ и граблямъ	—	—	—	78	15	80	—	—	—	—	—	78	15	80
Жатки „Аксай“	—	—	—	2	246	98	2	133	2	140	—	—	—	—
Машиностроительнаго зав. І. Б. Кацена.														
Плуги однолемешные	28	482	80	20	304	50	32	307	66	225	—	16	296	2
Чересло къ плугу	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50
Лемехъ къ плугу № 1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Торговаго Дома „Гулье Бланшардъ“.														
Лемехи къ плугамъ	6	14	40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	40
Запасныя части къ жнеямъ . . .	15	13	61	—	—	—	—	—	—	—	—	15	13	61
Завода И. И. Генна.														
Лемехи къ плугамъ	4	6	96	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	96
Торговаго Дома „Карлъ Шпигель“														
Вилы ломаныя	4	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	87

Склада В. Ф. Разевскаго.															
Косы въ $8^1/_2$ и 9 рукъ.	564	299	32	—	—	—	14		5	60	—	—	550	278	88
Торгово-промышленнаго Анонимнаго Общества „Джонъ Гріевзъ и К°."															
Запасныя части къ жнеямъ . . .	19	14	25	—	—	—	—	—	—	—			19	14	25
Запасн. части къ плугамъ и буккерамъ	5	6	88	-	—	—	—	—	—	—	—		5	6	88
Акціонернаго О-ва „Г. Ф. Эккерта."															80
Плуги однолемешные	11	349	26	1	28	78	—	—	—	—	—		12	378	4
„ двухлемешные.	8	334	8	—	—	—	—	—	—	—	—		8	334	8
Лемехи къ плугамъ	40	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—		40	54	—
Торговаго Дома „Линдеманъ."															
Пилы столярныя	4	5	—	--	--	—	—	—	—	—	—		4	5	—
Гвоздодеръ	1	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—		1	2	8

Завода фонъ-Дервизъ.															
Подковы	5	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	75
Шипы для подковъ	52	1	85	—	—	—	—	—	—	—	—	52	1	85
Ключи для шиповъ	3	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	53
Магазина царицинскаго купца Артамонова.															
Винты.	12	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	44
Гайки къ винтамъ.	274	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	274	5	20
Склада орудій Ф. В. Альсонъ.															
Грабли въ 12 зуб., ломаныя . . .	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	45
Завода А. А. Гольчъ.															
Запасныя части къ соломорѣзкамъ .	2	3	33	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	33
Склада орудій А. Г. Просвиркина.															
Динамометръ	1	12	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30

Сѣялка 11 рядовая	1	112	14	—	—	—	—	—	—	—	—	1	112	14
Бороны желѣзныя въ 1 звено. . .	10	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	10	69	60
Упряжка Гроссуль Толстого . . .	1	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	46
Вѣялки 18 вериковъ.	3	99	11	—		—	3	61	79	47	—	—	—	—
Плуги двухлемешные.	—	—	—	2	51	52	1	13	87	15	—	1	25	76
Ярошевской экипажной фабрики.														
Арба № 3 разломаная	1	83	25	—	—	—	—	—		—	—	1	83	25
Магазина А. К. Веретенникова.														
Петли для ученическихъ столовъ .	205	47	15	—	—	—	—	—	—	—	—	205	47	15
Страхового агента Н. Н. Тіунова.														
Огнетушители	3	7	50	—	—	—	1	3	15	—	—	2	4	50
Тульскаго губернскаго земскаго склада.														
Бурава.	2	1	65	—	—	—	1	—	90	—	—	1	—	85
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	35

Долото шпунтовое.	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	87
Ножницы для жести.	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	64
Торговаго Дома „Робертъ Кенцъ.“														
Разные предметы	218	93	76	—	—	—	36	13	33	—	—	182	81	28
Товарищества М. Гельферихъ Саде.														
Насосы Климаксъ.	1	23	11	5	155	78	2	64	62	—	—	4	118	46
Пропашники	—	—	—	10	95	36	3	24	57	—	—	7	71	96
Запасныя части къ пропашникамъ и насосамъ	—	—	—	11	35	45	—	—	—	—	—	11	35	45
Запасныя части къ соломорѣзкамъ и коннымъ граблямъ	—	—	—	4	6	98	2	3	50	—		2	3	63
Борона Лина № 5.	—	—	—	1	26	10	—	—	—	—	—	1	26	10
Конныя грабли	—	—	—	2	104	16	—	—	—		—	2	104	16
Артинскаго казеннаго завода.														
Косы	131	86	63	—	—	—	122	85	21	—	—	9	6	30

Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-ми."														
Топоры	187	124	72	—	—	—	142	100	65	—	—	45	29	75
Торговаго Дома „Э. Дорстеръ."														
Разные предметы	148	55	10	—	—	—	34	10	45	—	—	114	45	26
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ".														
Гвозди разные	22 п. 35½ ф	75	51	—	—	—	4 п. 30½ ф	16	55	—	—	18 п 5 ф	60	—
Кустарнаго мѣстнаго издѣлія.														
Мотыги изъ косъ Разевскаго . . .	34	8	50	—	—	—	3	—	75	—	—	31	7	75
Г. Х. Синельникова.														
Бричка.	1	84	90	—	—	—	1	35	10	60	—	—	—	—
Торговаго Дома „М. и Ф. Дутиковы."														
Лопаты	724	184	41	—	—	—	316	87	59	—	—	408	103	35
Вилы	1042	261	85	—	—	—	218	60	48	—	—	824	205	69

Товарищества „Л. Майзель и бр. Бейлинъ".														
Колесная мазь	2499	504	68	—	—	—	418	117	31	—	—	2081	395	28
Мастерской А. Я. Шлюндтъ														
Вѣялки	21	631	5	—	—	—	14	248	14	253	—	7	210	35
Магазина Н. В. Иншакова.														
Цѣпь № 1	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
Гвозди кровельные	9 п.	24	3	—	—	—	—	—	—	—	—	9 п.	24	3
Вилы	20	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16	—
Ножницы для жести	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—
Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ М. Вольскій и К°.														
Соломорѣзки	—	—	—	2	39	15	2	26	71	16	—	—	—	—
Склада машинъ Альфредъ Гродзкій.														
Культиваторъ	—	—	—	1	44	97	—	—	—	—	—	1	44	97

Мастерской С. А. Воронина.														
Тарантасы.	2	120		5	300	—	7	55	—	370	—	—	—	—
Завода машинъ Р. и Т. Эльворти.														
Кремеръ	—	—	—	2	34	96		—	—	—	—	2	34	96
Магазина М. Я. Тушканова.														
Кузнечныя принадлежности . . .	—	—	—	3	45	98	3	15	—	36	50	—	—	—
Торговаго Дома „Янъ Россманъ.“														
Бруски.	—	—	—	499	49	20	199	21	89	—	—	300	30	—
Итого . .	31 п. 35½ ф. 6373 пр	5001	48	752	2930	64	4 п. 30½ ф. и 1631 пр	2407	78	2061	50	27 п 5 ф 5494 пр	3848	70
Разныхъ заводовъ.														
Кровельное желѣзо	423 п. 38 ф.	1083	45	2363 п. 20 ф.	4986	83	2440 п. 4 ф.	1829	59	4015	55	347 п. 18 ф.	530	1
Всего . .	6373 пр и 155 п. 33½ ф.	6084	93	752 пр и 2363 п. 20 ф.	7917	47	1631 пр и 2444 п. 34½ ф.	4237	37	6077	5	5494 пр и 374 п. 23 ф.	4378	71

Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило:														
Въ уплату долга по обязательствамъ														
за орудія . .	—	—	—	—	—	—	—	3461	46	—	—	—	—	—
„ желѣзо . .	—	—	—	—	—	—	—	2183	16	—	—	—	—	—
Процентовъ на долгъ за орудія . .	—	—	—	—	—	—	—	107	27	—	—	—	—	—
„ желѣзо . .	—	—	—	—	—	—	—	181	17	—	—	—	—	—
Отъ Калачеевскаго Отдѣленія земскаго склада	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—
Отъ Кантемировскаго Отдѣленія земскаго склада	—	—	—	—	—	—	—	259	53	—	—	—	—	—
Отъ Петропавловскаго Отдѣленія земскаго склада	—	—	—	—	—	—	—	75	70	—	—	—	—	—

Остатка на 1 января 1906 года. .	—	—	—	—	—	—	—	5491	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	—	—	—	—	—	—	—	*) 17997	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Изъ сего: съ 1 января по 1 августа 1906 года израсходовано на уплату фирмамъ за орудія, на оплату тарифа, за доставку орудій, на пересылку денегъ, на корреспонденцію и прочее 13802 руб. 29 коп., а 4194 руб. 83 коп. находятся въ кассѣ Управы.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Оедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Константиновскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажней цѣнѣ.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	На сумму. Деньгами.		На сумму. Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай“														
Плуги двухлемешные марки Д. Т. 3.	3	87	90	10	293	80	2	24	—	44	76	11	322	94
„ „ „ Д. Т. 2.	—	—	—	25	812	—	4	52	—	100	—	21	682	8
Завода Кацена.														
Плуги однолемешные марки № ооо.	3	50	55	40	673	60	11	92	1	143	32	32	538	88
„ „ „ № 1 .	4	84	8	6	125	34	—	—	—	—	—	10	209	42
„ „ „ № 00 .	—	—	—	30	399	90	3	18	—	29	13	27	359	91
Мастерской А. Я. Шлюндтъ.														
Вѣялки	3	92	40	—	—	—	1	12	55	24	—	2	61	60

Иннакова Н. В.															
Кровельн. желѣзо зав. Шувалова 10 ф. в.	—	—	—	750 п.	1620	—	715	*) 1018	56	572	25	35 п.	75	60
Склада орудій Вольскій.															
Соломорѣзки	—	—	—	2	38	41	2	15	17	28	62	—	—	—
Итого . .	13	314	93	113пр. 750 п.	3963	5	23 пр. 715 п.	1232	29	942	8	103пр. 35 п.	2250	43
Съ 1 января по 1 августа 1906 года поступило:														
Въ уплату долговъ по обязательствамъ	—	—	—	—	—	—	—	325	—	—	—	—	—	—
Всего . .	—	—	—	—	—	—	—	1557	29	—	—	—	—	—

*) Изъ сего выдано по распоряженію Управы 383 п. 20 ф., на сумму 828 руб. 36 коп.

Кромѣ сего къ 1 января 1906 года оставалось въ кассѣ Отдѣленія склада 69 р. 33 к., съ прибавленіемъ коихъ къ означеннымъ 1557 р. 29 к. получится всего прихода деньгами 1626 р. 62 к. и обязательствами 942 р. 8 к. Обязательства высланы въ Управу, а изъ 1626 р. 62 к. выслано въ Управу 259 р. 53 к., отпущено желѣза по распоряженію Управы на 828 р. 36 к., а остальные 538 р. 73 к. находятся въ кассѣ Отдѣленія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Петропавловскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажной цѣнѣ. НА СУММУ.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	Деньгами.		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай“														
Плуги двухлемешные:														
марки Д. Т. 2 . . .	8	276	48	—	—	—	—	—	—	—	—	8	276	48
„ „ Д. Т. 3 . . .	2	62	—	—	—	—	1	12	27	24	—	1	31	—
Машиностроительнаго завода І. Б. Кацена.														
Плуги однолемешные:														
марки № 00 „Орликъ.“	—	—	—	15	202	80	—	—	—	—	—	15	202	80
„ „Слава“.	4	69	36	15	257	55	—	—	—	—	—	19	326	91

Косъ старыхъ въ 40 к.	23	9	20	—	—	—	1	—	40	—	—	22	8	80
Тигильской стали 19 вер., въ 68 к.	41	27	88	—	—	—	6	4	50	—	—	35	23	80
Мартеновской стали 20 вер., въ 50 к.	39	19	50	—	—	—	5	2	75	—	—	34	17	—
Лопаты	23	5	98	—	—	—	8	2	40	—	—	15	3	90
Вилы въ 3 рога	19	4	75	—	—	—	4	1	12	—	—	15	3	75
„ „ 4 рога	19	5	70	—	—	—	3	—	99	—	—	16	4	80
Тяпоръ	20	5	—	—	—	—	1	—	26	—	—	19	4	75
Вѣялокъ	15	475	80	—	—	—	1	34	89	—	—	14	444	8
Итого . . .	213	961	5	30	460	35	30	59	58	24	—	213	1347	47

Примѣчаніе: За отчетное время поступило долга съ лицъ, купившихъ въ кредитъ орудія, 5 руб. 38 коп.; заплачено за доставку плуговъ изъ ст. „Калачъ“ на складъ въ слоб. Петропавловку 4 руб. 92 коп.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СВѢДѢНІЕ

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажной цѣнѣ.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
								НА СУММУ.						
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами. Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги марки Ж. Т.	3	100	50	—	—	—	—	—	—	—	—	3	100	50
„ „ Д. Т. 2	1	32	94	30	987	90	8	153	71	149	—	23	757	39
„ „ Д. Т. 3	—	—	—	25	742	75	1	12	78	22	—	24	713	4
Завода І. Б. Кацена:														
марки „Орелъ" № 1 .	7	148	26	10	210	50	—	—	—	—	—	17	358	76
„ „Слава". . . .	—	—	—	35	591	15	6	89	41	24	—	29	489	81
„ „Орликъ" № 00.	1	13	63	40	533	20	2	20	26	10	—	39	520	17
				От правленіе въ Нижнедѣвицкій Отдѣлъ.										
				„Орлика."			10	—	—	—	—	19	—	—
				„Орликъ" № 00			20	—	—	—	—	19	—	—

Завода Эккерта.														
марки z. н. z. 4. . .	2	43	24	—	—	—		—	—	—	—	2	43	24
„ z. w. № 3 A. .	8	326	24	—	—	—	—	—	—	—	—	8	326	24
Завода братьевъ А. и Л. Донскихъ.														
марки № 1.	1	20	92	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	92
Завода торгово-промышленнаго Анонимнаго О-ва „Джонъ Гріевзъ и К°."														
марки № с. 2. . . .	3	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	5
Косы склада Разевскаго: 1) въ $8^1/_2$ рукъ.	76	35	72	—	—	—	—	—	—	—	—	76	35	72
„ „ „ 2) въ 9 рукъ.	42	21	—	—	—	—	8	4	80	—	—	34	17	—
Вѣялки завода Шлюндтъ 18 вер. .	12	365	32	—	—	—	1	13	10	22	—	11	334	84
„ „ „ 20 вер. .	8	243	52	—	—	—	1	13	20	22	—	7	213	8
Соломорѣзки завода Вольскій. . .	2	35	—	—	—	—	2	42	50	—	—	—	—	—
Кровельное желѣзо завода С. С. Яковлева.														
10 фун. вѣса	—	—	—	720	1620	—	720	566	72	1264	6	—	—	—

Примѣчаніе. Съ 5 февраля 1906 г. по 1 августа 1906 г. поступило въ уплату долговъ: 1) за проданныя машины и орудія 230 р. 38 к., и 2) за проданное кровельное желѣзо 278 р. 2 к., а всего 508 р. 40 к. Съ 1 января 1906 г. по 1 августа 1906 г. произведено расходовъ по уплатѣ тарифа и доставка со станціи жел. дор. до склада: 1) по машинамъ и орудіямъ тарифъ 124 р. 3 к. и доставка на складъ 6 р. 71 к. (накладныя №№ 8230, 8231, 8232, 8233, 8234, 8235, 32380, 32198 и 23910), кромѣ того по накладн. за № 27709 получены плуги для Петропавловскаго Отдѣла, уплачено тарифа 56 р. 72 к., доставка 2 р. 80 к. и за двѣ телеграммы 2 р. 40 к., всего по орудіямъ истрачено 192 р. 66 к.; 2) по складу желѣза по накладной за № 3841 уплачено: тарифъ 234 р. 1 к. и доставка 7 р. 20 к., всего 241 р. 21 к., итого расходовъ произведено 433 р. 87 к.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

СВѢДѢНІЕ

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ Отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1906 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1906 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1906 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1906 года продано и выслано по продажной цѣнѣ. НА СУММУ.					Къ 1 августа 1906 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами. Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Двухлемешные плуги „Аксай.“														
марки Д. Т. 1 . . .	2	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	—
„ Д. Т. 2 . . .	15	501	96	—	—	—	2	26	10	53	—	13	433	42
„ Д. Т. 3 . . .	10	300	90	—	—	—	—	—	—	—	—	10	300	90
„ Ж. Т.	1	41	96	—	—	—	—	—	—	—	—	1	41	96
Однолемешные Д. П. Т.	4	65	60	—	—	—	—	—	—	—	—	4	65	60

Завода Кацена.														
„Орликъ“	11	149	88	20	269	80	8	47	75	79	93	23	313	26
„Слава“	3	51	45	10	170	70	1	7	97	12	—	12	204	84
Завода Эккерга.	6	246	48	—	—	—	—	—	—	—	—	6	246	48
Лемехи	10	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	50
Косы въ $8^1/_2$ рукъ.	10	5	40	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	40
„ „ 9 рукъ	7	3	64	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	64
Вѣялки.	8	254	—	—	—	—	1	35	—	—	—	7	222	25
Кровельное желѣзо	21 п.	54	60	—	—		—	—	—	—	—	21 п.	54	60
Итого .	21 п. 87	54 1705	60 77	30	440	50	12	116	82	144	93	21 п. 105	54 1922	60 25

Примѣчаніе. По записямъ въ кассовой книгѣ за 1906 г. по 1 августа на приходъ значится: 1) поступившихъ въ уплату долговъ и процентовъ за земледѣльческія орудія всего 233 99 к.; 2) за вновь проданныя по 1 августа 116 р. 82 к., а всего 350 р. 81 к. Изъ вырученныхъ денегъ израсходовано: на доставку орудій и почтовые расходы 5 р. 40 к. Сдано въ Управу 300 р., а всего 305 р. 40 к.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по экономическимъ вопросамъ.

Экономическая комиссія, разсмотрѣвъ по порученію Земскаго Собранія доклады Уѣздной Управы по экономическимъ вопросамъ, высказалась:

I.

По докладу Управы объ агрономической помощи населенію комиссія полагаетъ внести въ смѣту 1907 года:

1). На производство чтеній по сельскому хозяйству зимой . . . . . 150 руб.

2). На покупку сѣмянъ, травъ корнеплодовъ и др. для безплатной раздачи ихъ населенію и на показательныя поля . . . . . 1500 руб.

3). На жалованье помощника агронома . . 480 руб.

4). На пріобрѣтеніе опрыскивателей . . 100 руб.

Кромѣ того комиссія высказывается за крайнюю желательность возбужденія ходатайствъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи субсидіи, во 1-хъ, на развитіе травосѣянія въ размѣрѣ земской ассигновки, т. е. 1500 руб.

2). Для покупки опрыскивателей для борьбы съ вредителями садоводства суммы, равной двойной земской ассигновкѣ, 200 руб.

3). Просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о присылкѣ имъ трехъ тріеровъ въ уѣздъ въ виду недостаточнаго количества земскихъ.

4). Кромѣ того комиссія полагала бы желательнымъ просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи имъ на улучшеніе мѣстнаго животноводства 1000 руб. въ распоряженіе земства, аргументируя свое ходатайство тѣмъ, что Богучарское земство до послѣдняго года удѣляло значительныя, сравнительно, средства на покупку породистыхъ производителей различнаго вида животноводства.

II.

По докладу Управы о прокатныхъ станціяхъ съ сельскохозяйственными машинами и орудіями комиссія, признавая подобныя мѣропріятія весьма полезными, полагала бы, по бюджетнымъ соображеніямъ, устроить лишь 5 такихъ станцій, пріурочивъ ихъ при каждомъ Отдѣлѣ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства и давъ имъ по одной рядовой сѣялкѣ, на что и внести въ смѣту 300 руб. Что же касается остальныхъ машинъ, упомянутыхъ въ докладѣ Управы, то комиссія полагала бы предоставить Управѣ право употребить для прокатныхъ пунктовъ машины изъ имѣющихся на складѣ.

III.

Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства комиссія полагала бы возможнымъ ассигновать 1000 руб. и кромѣ того перечислить, какъ субсидію ему же, внесенные, но не использованные по смѣтѣ 1906 г., на изданіе „Земскаго Листка" 300 р.

IV.

По ходатайствамъ Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства комиссія высказалась за ассигнованіе по 100 р. каждому Отдѣлу на расширеніе ихъ дѣятельности, а всего 500 р.

V.

По докладу ученаго лѣсовода А. А. Никитина объ укрѣпленіи песковъ и овраговъ комиссія высказывается за внесеніе въ смѣту 1350 руб. на укрѣпленіе песковъ и на укрѣпленіе овраговъ 450 руб.

Члены Комиссіи:
Н. Тарарыковъ.
А. Кравцовъ.
Г. Могилянскій.
И. Троневъ.
И. Безпаловъ.
И. Герасимовъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по народному образованію.

I.

О занятіяхъ въ школахъ двумя смѣнами.

Увеличивающееся ежегодно переполненіе школъ учениками, антигигіеническія условія занятій въ нихъ, отказываніе за недостаткомъ мѣста въ пріемѣ многихъ, неудовольствіе вслѣдствіе сего крестьянъ и въ довершеніе всего неимѣніе средствъ на постройку необходимаго числа школъ обязываетъ земство изыскать доступные для него способы къ устраненію существующихъ нынѣ ненормальностей и дать возможность дѣтямъ школьнаго возраста получить начальное образованіе. Такимъ средствомъ въ настоящее время надо признать занятія въ школахъ двумя смѣнами. Правда, занятія по смѣнамъ представятъ на первое время нѣкоторое затрудненіе, но они не настолько велики, чтобы преодолѣть ихъ не представлялось возможности. Во всякомъ случаѣ, при скудности нашихъ средствъ занятія въ школахъ посмѣнно представляютъ въ настоящее время единственный способъ къ разрѣшенію столь важнаго вопроса, какъ широкое распространеніе образованія среди населенія. Дабы провѣрить свой взглядъ на этотъ предметъ, Управа устроила совѣщаніе съ г.г. учителями и возбудила тотъ же вопросъ въ Училищномъ Совѣтѣ, какъ г.г. учителя, такъ и Училищный Совѣтъ нашли возможнымъ и желательнымъ занятія въ школахъ двумя смѣнами, при чемъ высказали слѣдующія пожеланія: занятія въ школахъ двумя смѣнами желательно устроить въ настоящемъ году, въ видѣ опыта, только въ школахъ сильно переполненныхъ. Первая смѣна должна заниматься съ 8 до 11 часовъ утра, вторая съ часу до 5 часовъ вечера. Въ каждой смѣнѣ число учениковъ не

должно превышать установленной нормы, т. е. на каждаго ученика должно приходиться 2 кв. арш. пола и 8 куб. арш. воздуха. Распредѣленіе группъ по смѣнамъ должно быть предоставлено учителямъ, желательно лишь учениковъ, живущихъ далеко, назначать по возможности въ первую смѣну. Въ виду того, что труды помощниковъ будутъ одинаковы съ трудами учителей, слѣдовало бы жалованіе первыхъ увеличить до 240 руб. въ годъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Училищнаго Совѣта и г.г. учителей о порядкѣ распредѣленія группъ по смѣнамъ, равно о необходимости, по чувству справедливости, увеличенія жалованья помощникамъ до 240 руб. въ годъ, Управа имѣетъ честь указать въ прилагаемомъ при семъ спискѣ на тѣ школы, гдѣ переполненіе учениками превышаетъ отъ 50 до 100%—норму, установленную Земскимъ Собраніемъ. Въ означенномъ спискѣ указаны: объемы классныхъ комнатъ въ кубическихъ аршинахъ, количество учениковъ, могущихъ помѣститься въ школѣ, считая на каждаго 2 кв. арш. пола и 8 куб. арш. воздуха, число учившихся въ 190⁴/₅ учебномъ году, на сколько увеличится число учащихся при двухъ смѣнахъ и сколько потребуется дополнительнаго ассигнованія въ настоящемъ учебномъ году на пріобрѣтеніе учебниковъ и на добавочное жалованье помощниковъ учителей.

Сопоставляя цифру всѣхъ учащихся въ прошломъ учебномъ году—2637, съ цифрою могущихъ вмѣститься 1610—, мы увидимъ, что въ указанныхъ выше 21 школѣ переполненіе школъ учащимися выражалось цифрою 1027. Переполненіе настолько большое, при которомъ, благодаря тѣснотѣ и испорченности воздуха, сильныя головныя боли неизбѣжное явленіе у учащихъ и учащихся и успѣшныя занятія рѣшительно невозможны. Если же производить занятія двумя смѣнами по 1610 учащихся въ каждой, т. е. при нормальныхъ условіяхъ, то цифра всѣхъ могущихъ вмѣститься въ школахъ превыситъ настоящую на 583, т. е. получится возможность обучать въ хорошихъ условіяхъ еще столько, сколько въ состояніи вмѣстить 6 большихъ школъ по 100 учениковъ въ каждой. Разсматривая вопросъ о смѣнахъ съ финансовой стороны, получится выгода огромная. Для того, чтобы размѣстить

удобно 2637 учащихся нужно имѣть 26 школъ на сто учениковъ каждую, или къ существующимъ нынѣ 21 школѣ прибавить еще 5, считая стоимость каждой по 4000 руб., всѣ 5 обойдутся въ 20000 руб. Содержаніе учителей обойдется въ каждой школѣ въ 650 руб., а въ 5-ти—3500 руб. Отопленіе, ремонтъ и наемъ сторожа въ каждой по 200 руб., а въ 5 до 1000 руб. Размѣщая же въ существующихъ нынѣ школахъ учащихся двумя смѣнами, получится возможность принять въ школы сверхъ 2637 еще 583 учащихся. т. е. такое количество, на какое необходимо устроить еще 6 школъ на 100 учащихся въ каждой, на что потребуется 24000 руб. единовременныхъ затратъ и по 5100 руб. ежегодно, т. е. 3900 руб. содержаніе учителей и 1200 руб. отопленіе, ремонтъ и наемъ сторожа. Помѣщая же учащихся смѣнами, придется увеличить расходъ только на 1260 руб., т. е. по 60 руб. добавочныхъ каждому помощнику учителя. Въ итогѣ получаются сбереженія: въ первомъ случаѣ, т. е. при условіи обученія всѣхъ дѣтей въ гигіеническихъ условіяхъ, 20000 руб. единовременныхъ затратъ и 450 ежегодныхъ, минусъ 1260 руб. добавочнаго жалованья помощникамъ учителей; во второмъ, т. е. при обученіи еще 583 учениковъ въ тѣхъ же условіяхъ, 44000 единовременныхъ затратъ и 8600 руб. ежегодныхъ безъ 1260 руб. добавочныхъ учителямъ, плюсъ 291 руб. 50 коп. стоимость учебныхъ пособій. Разница огромная.

Если Земскому Собранію угодно будетъ ввести преподаваніе двумя смѣнами въ настоящемъ учебномъ году въ 21 намѣченныхъ Управою школахъ, то, предполагая, что въ школы поступитъ еще 583 учащихся, смѣту на учебныя пособія слѣдуетъ увеличить на 292 руб. 50 коп.

СПИСОКЪ

училищъ, въ коихъ вслѣдствіе переполненія необходимо открыть занятія въ двѣ смѣны, съ указаніемъ добавочныхъ суммъ на ихъ содержаніе.

Наименованіе училищъ.	Объемъ классныхъ комнатъ въ куб. арш.	Сколько можетъ помѣститься учащихся, считая на каждаго 8 куб. арш.	Сколько обучалось въ 190⁰/₁ учебномъ году.	На сколько увеличится число учениковъ при двухъ смѣн. зан.	Сколько потребуется дополнительныхъ суммъ.		
					На пріобрѣтеніе учебниковъ.	На добавочное жалованье помощникамъ.	ВСЕГО.
Березняговское .	430	54	104	4	2 р.	60 р.	62 р.
1-е Воробьевское.	568½	71	115	27	13,5р.	60—	73,5р.
2-е Воробьевское.	322½	41	76	6	3 р.	60 р.	63 р.
Жилинское. . .	630¼	79	127	31	15,5р.	60 р.	75,5
Зайцовское. . .	708	89	135	43	21,5	60	81,5
3-е Калачеевское.	779¾	98	141	55	27,5	60	87,5
Калачеевск. женск.	437	55	98	12	6	60	66
Красноженовское.	768	96	150	42	21	60	81
Красноселовское .	910	113	193	33	16,5	60	76,5
Кривоносовское .	789	98	137	59	29,5	60	89,5
Куликовское . .	551¼	69	107	31	15,5	60	75,5
Марковское. . .	742	93	130	56	28	60	88
Монастырщенское	576	72	116	28	14 р.	60 р.	74 р.
Ново-Толучеевское	514⅓	65	105	25	12,5	60	72,5
Ново-Кріушанское	449	56	106	6	3	60	63
Подгоренское . .	786	98	156	40	20	60	80
Поддубенское. .	672	84	156	12	6	60	66
Руднянское. . .	648	81	132	30	15	60	75
2 Старо-Кріушанск.	539	68	127	9	4,5	60	64,5
Ширяевское . .	535	67	100	34	17	60	77
Ясеновское. . .	500	63	126	—	—	60	60
		1610	2637	583	292р50к	1260	1552р

II.

О замѣнѣ 3-хгодичнаго курса 4-хгодичнымъ.

Земское Собраніе прошлой сессіи, по обсужденіи вопроса о замѣнѣ 3-хгодичнаго курса въ школахъ 4-хгодичнымъ, **постановило:** поручить Управѣ разработать и представить настоящему Очередному Земскому Собранію свои заключенія по настоящему вопросу.

Исполняя порученіе Собранія, Управа созвала комиссію, въ составъ которой вошли: инспекторъ народныхъ училищъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, учитель-инспекторъ и многіе учителя. Разработавъ совмѣстно съ комиссіею программу занятій въ школахъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ, Управа передала ее на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта и въ окончательномъ видѣ представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Изъ прилагаемаго проекта Земское Собраніе усмотритъ, что программа занятій въ школахъ съ 3-хгодичнымъ курсомъ распредѣлена на 4 года и лишь немного расширяется по сравненію съ прежнимъ объемомъ. Кромѣ того учащимся сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія по отечественной исторіи, географіи, сельскомъ хозяйствѣ, физикѣ и гигіенѣ. Переходъ отъ 3-хгодичнаго курса къ 4-хгодичному возможенъ только въ школахъ просторныхъ и съ двумя учителями, равно въ школахъ, гдѣ установлены занятія въ двѣ смѣны. Расходы на школы съ 4-хгодичнымъ курсомъ потребуютъ дополнительныхъ ассигнованій на учебники для четвертыхъ группъ и добавочное жалованье по 60 руб. помощникамъ учителей, ибо трудъ ихъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ труда учителей.

Примѣрная программа предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1). Церковно-славянская грамота.

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненія въ чтеніи по букварю.

2). Русскій языкъ.

Разложеніе словъ на слоги и слоговъ на звуки. Ознакомленіе съ буквами и ихъ сочетаніемъ. Чтеніе отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній изъ изученныхъ буквъ. Чтеніе небольшихъ и доступныхъ дѣтскому пониманію статей, съ остановкою на знакахъ препинанія и съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Заучиваніе наизусть легкихъ басенъ и другихъ стихотвореній. Звуковой диктантъ и списываніе съ книги прочитаннаго текста. Дѣленіе словъ на слоги и переносъ части слова въ новую строчку. Буквы прописныя и строчныя, случаи употребленія прописныхъ буквъ.

3). Чистописаніе.

Послѣ приготовленныхъ упражненій, имѣющихъ цѣлью научить учащихся правильно сидѣть при письмѣ, руку пріучить къ свободнымъ движеніямъ, а пальцы къ гибкости, слѣдуетъ переходить къ изученію элементовъ буквъ (палочки съ закругленіемъ внизу и вверху, полуоваловъ, оваловъ и т. п.), при чемъ упражненія должны быть расположены по степени возрастающей ихъ трудности. По изученіи элементовъ буквъ слѣдуетъ перейти къ изученію начерганія буквъ, изображенія которыхъ должны быть простыя, безъ ненужныхъ украшеній. Отъ письма буквъ въ первый же годъ слѣдуетъ перейти къ письму словъ и цѣлыхъ предложеній по двумъ линейкамъ крупнымъ почеркомъ.

4). Ариѳметика.

Счетъ прямой и обратный до 100. Четыре дѣйствія въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, при чемъ обращается особое вниманіе на изученіе таблицъ сложенія и вычитанія. Знакомство съ цифрами и знаками дѣйствій. Указаніе на примѣрахъ основныхъ ариѳметическихъ понятій (прибавить, отнять, повторить, сколько разъ содержится, раздѣлить, на сколько больше или меньше, во сколько разъ больше или меньше).

Рѣшеніе задачъ.

Рѣшеніе задачъ и вычисленій на сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ первой сотни. Римская нумерація до XX.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1). Церковно-славянская грамота.

Чтеніе Евангелія.

2). Русскій языкъ.

Упражненіе въ бѣгломъ и, по возможности, выразительномъ чтеніи съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ его помощи. Заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ.

Буквы гласныя и согласныя; гласныя твердыя и соотвѣтствующія имъ мягкія. Буквы ъ, ь, и й. Азбучный порядокъ буквъ (а, бе, ве и т. д.). Буква э. Употребленіе и и і. Неупотребленіе буквъ ы, ю, я послѣ ж, ч, ш, щ. Твердое и мягкое произношеніе согласныхъ буквъ; ъ, и ь въ концѣ и срединѣ словъ. Опредѣленіе надлежащей буквы въ случаяхъ неяснаго произношенія въ словѣ согласнаго или гласнаго звука. Слова съ буквою Ѣ. Удареніе; случаи измѣненія значенія слова при переносѣ ударенія.

Письменное исложеніе небольшихъ прочитанныхъ статеекъ по вопросамъ учителя. Диктовка съ предупрежденіемъ ошибокъ и провѣрочная на пройденныя правила правописанія для укрѣпленія ихъ въ памяти учениковъ. Списываніе съ книги.

Письмо выученнаго наизусть.

3). Чистописаніе.

Повтореніе пройденнаго въ первый годъ съ цѣлью облегчить учащимся переходъ къ письму по двумъ линейкамъ среднимъ почеркомъ. Письму буквъ средней величинѣ предшествуетъ упражненіе въ письмѣ элементовъ буквъ для пріученія къ болѣе тонкому нажиму сообразно уменьшенію размѣра буквъ. По изученіи элементовъ буквъ переходятъ къ письму самыхъ буквъ; потомъ необходимо перейти къ письму отдѣльныхъ словъ и предложеній. Упражненія состоятъ въ списываніи съ прописей и съ классной доски.

4). Ариѳметика.

Нумерація и 4 дѣйствія въ предѣле 100 и 10000.

Объясненія ариѳметическихъ выраженій: сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе; разностное и краткое сравненіе чиселъ. Увеличеніе и уменьшеніе въ 10, въ 100, въ 1000 разъ. Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными русскими мѣрами.

Рѣшеніе задачъ, устно и письменно, соотвѣтствующихъ курсу.

Знакомство съ долями $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_8$, $^1/_3$, $^1/_6$.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1). Церковно-славянская грамота.

Чтеніе Евангелія. съ пересказомъ и переводомъ прочитаннаго.

Чтеніе псалтири.

Славянскія числа.

2). Русскій языкъ.

Толковое и выразительное чтеніе съ устною и письменною передачею прочитаннаго. Чтеніе разборчивыхъ рукописей. Заучиваніе наизусть стихотвореній, басенъ и художественныхъ прозаическихъ отрывковъ. Чтеніе статей по исторіи и географіи Россіи, по естествовѣдѣнію, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству. и по гигіенѣ, помѣщенныхъ въ классной христоматіи.

Слова, означающія предметъ, качество предмета: дѣйствіе или состояніе предмета. Имя существительное: родъ, число, падежныя измѣненія окончаній по вопросамъ. Мѣстоимѣнія личныя, замѣняющія имя существительное. Глаголъ, времена, лица, повелительное и неопредѣленное наклоненія. Предлогъ отдѣльно и въ видѣ приставки. Употребленіе точки, знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго, двоеточія (предъ перечисленіемъ и чужою рѣчью), кавычки и тире (въ разговорахъ) и запятой при словахъ, обозначающихъ въ рѣчи обращеніе. (звательный падежъ). Повторительная и провѣрочная диктовка. Списываніе съ книги. Составленіе несложныхъ описаній по данному плану и писемъ по даннымъ образцамъ.

3). Чистописаніе.

Послѣ упражненій въ письмѣ по двумъ линейкамъ еще болѣе мелкимъ почеркомъ, чѣмъ во второй годъ,—письмо по одной линейкѣ и по транспоранту. Письмо съ прописей. Большее вниманіе должно быть обращено на четкость, чѣмъ на скорость письма. Къ концу года должна быть однако достигнута средняя скорость.

4). Ариѳметика.

Нумерація и 4 дѣйствія надъ числами любой величины и повѣрка дѣйствій. Дѣйствія надъ составными именованными числами.

Простѣйшія вычисленія съ долями. Рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1) Русскій языкъ.

Сознательное и выразительное чтеніе статей изъ образцовыхъ русскихъ писателей съ устною и письменною передачею прочитаннаго. Обстоятельное ознакомленіе учащихся съ отечественною исторіею и географіею по особымъ учебникамъ. Сообщеніе, доступныхъ пониманію учащихся, свѣдѣній по сельскому хозяйству, физикѣ и гигіенѣ. Имя прилагательное; согласованіе его съ существительнымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ; падежныя окончанія; степени сравненія; полное и краткое (усѣченное) окончаніе именъ прилагательныхъ. Имя числительное, количественное и порядковое. Понятіе о предложеніи; подлежащее и сказуемое; опредѣленіе, дополненіе и обращеніе. Упражненіе въ удовлетворительной, по возможности, постановкѣ знаковъ препинанія между предложеніями и частями предложенія (кромѣ тире и точки съ запятой). Упражненія въ употребленіи буквы ѣ въ окончаніяхъ и срединѣ словъ. Повторительная и провѣрочная диктовка. Списываніе съ книги. Самостоятельное составленіе несложныхъ описаній и повѣствованій.

2). Чистописаніе.

Повтореніе пройденнаго въ третій годъ обученія; письмо по одной линейкѣ и транспоранту. Обращается вниманіе на достиженіе возможной скорости письма.

3). Ариѳметика.

4 дѣйствія надъ простыми дробями съ небольшими знаменателями.

Понятіе объ изображеніи, выговариваніи и величинѣ десятичныхъ дробей.

Знакомство съ прямолинейными фигурами, окружностью и простѣйшими тѣлами; вычисленіе площади, поверхности и объема простѣйшихъ тѣлъ.

СПИСОКЪ

начальныхъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда, въ коихъ, по по размѣрамъ помѣщенія и по числу учащихъ, можетъ быть введенъ четырехлѣтній курсъ обученія.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Объемъ класси. комнатъ въ куб. арш.	Сколько можетъ помѣщ. учен., считая по 8 куб. ар	Сколько обучал. въ 190⁶/₇ учебномъ году.	Сколько окончило курсъ въ 1906 году	Число учащихъ.
1	2-е Березовское . . .	1042½	130	—	—	2
2	Загребайловское . . .	1320	165	135	15	2
3	2-е Калачеевское . . .	2226½	278	245	32	4
4	Касьянъ-Поселковское .	988	123	90	—	2
5	1-е Константиновское .	1582½	198	149	23	3
6	2-е Константиновское .	990	124	84	17	2
7	Коренновское	1140	142	146	19	2
8	Михайловское	1437	180	180	18	3
9	1-е Никольское . . .	1185¼	145	100	8	2
10	Ново-Мѣловатское . .	1475	184	181	27	3
11	Старо-Мѣлов.-Песковское	722	91	99	9	2
12	Новоникольское . . .	940½	118	Св. нѣтъ.	4	2
13	Петропавловское . . .	996½	125	111	10	2
14	1-е Старо-Кріушанское .	1598	200	210	45	3
15	Старо-Мѣловатское . .	1552½	194	166	10	3
16	Старо-Толучеевское . .	741	93	75	8	2
17	1-е Таловское	1504½	188	200	27	3
18	Титарево-Ермоловское .	1009	126	120	13	2

III.

Объ избраніи учителей и учительницъ въ комиссію по народному образованію во время Земскаго Собранія.

Очередное Земское Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ ходатайство Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ о необходимости приглашенія нѣсколькихъ учителей, по ихъ выбору, для участія въ работѣ комиссіи по народному образованію во время Земскаго Собранія, **постановило**: поручить Управѣ созвать учителей и учительницъ и предложить имъ избрать изъ своей среды пять лицъ. На Собраніи, происходившемъ въ Управѣ 14 іюня, избранными, по запискамъ, оказались: Е. Ф. Марковъ, З. Н. Мягкова, И. П. Бражниковъ, Н. П. Ивановъ и Г. К. Плетенской, кандидатами къ нимъ: М. М. Краснолуцкая, П. И. Лучкинъ, А. М. Исаковъ, С. М. Парриновъ, П. М. Косенко и С. А. Житеневъ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

IV.

О Школьномъ Совѣтѣ при Управѣ.

По ходатайству общаго Собранія Союза учителей Воронежской губерніи объ организаціи Школьныхъ Совѣтовъ при Управѣ, послѣднее Очередное Земское Собраніе, признавъ устройство такихъ Совѣтовъ весьма желательнымъ, поручило Управѣ представить къ настоящему Земскому Собранію свои соображенія по сему предмету. Соглашаясь съ мнѣніемъ Земскаго Собранія о цѣлесообразности и желательности устройства при Управѣ Школьныхъ Совѣтовъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что въ составъ Совѣта полезно привлечь тѣхъ учителей и учительницъ, кои избраны учителями и учительницами для участія въ трудахъ комиссіи по народному образованію во время Земскаго Собранія. Мнѣніе это раздѣляется всѣми учителями и учительницами. Въ составъ Совѣта желательно также приглашеніе санитарнаго врача, а если его нѣтъ, то врача, избраннаго совѣщаніемъ врачей и Управы, инспектора народныхъ училищъ и наблюдателя церковно-приходскихъ

школъ, какъ лицъ близко стоящихъ къ школьному дѣлу въ уѣздѣ, членовъ Училищнаго Совѣта отъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, если послѣдній по роду своей дѣятельности близко стоитъ къ дѣлу народнаго образованія, уѣзднаго агронома и трехъ уѣздныхъ гласныхъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ.—Школьный Совѣтъ созывается Управою, по мѣрѣ надобности, для обсужденія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ народнаго образованія. Доклады Управы по народному образованію представляются Земскому Собранію по обсужденіи ихъ въ Школьномъ Совѣтѣ.

V.

О библіотекахъ для земскихъ служащихъ.

Послѣднее Очередное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ вопросъ объ устройствѣ библіотеки для пользованія земскими служащими, **постановило:** не отпускать болѣе двухсотъ рублей, испрашиваемыхъ ежегодно губернскимъ и уѣзднымъ земствами на пополненіе библіотекъ при Калачеевскомъ и Константиновскомъ двухклассныхъ училищахъ и Богучарскомъ городскомъ, а устроить при Управѣ одну центральную. Учителя и учительницы, собранные Управою для обсужденія разныхъ вопросовъ по народному образованію, просили Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы ранѣе существовавшій порядокъ снабженія книгами библіотекъ въ трехъ мѣстахъ въ уѣздѣ былъ сохраненъ и на будущее время, такъ какъ съ устройствомъ библіотеки при Управѣ учителя и учительницы, живущіе на окраинахъ уѣзда, лишены будутъ возможности пользоваться книгами, а составъ библіотеки, вслѣдствіе ограниченности отпускаемыхъ земствомъ средствъ, будетъ очень ограниченъ.

Считая заявленіе г.г. учителей и учительницъ заслуживающимъ уваженія, Управа полагаетъ, что пополненіе библіотекъ при министерскихъ школахъ въ Калачѣ и Кантемировкѣ, перешедшихъ нынѣ въ завѣдываніе Училищнаго Совѣта и уѣзднаго земства, можетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ, Богучарскую же библіотеку при городскомъ училищѣ можно ежегодно временно, пополнять книгами по каталогу, составленному Школьнымъ Совѣтомъ при Управѣ, съ усло-

віемъ возврата ихъ, когда признаетъ Собраніе, то необходимымъ, т. е. когда изъ книгъ, отосланныхъ въ городское училище, составится своя удовлетворительная библіотека и съ обязательствомъ, чтобы книгами изъ городской библіотеки пользовались безплатно всѣ земскіе служащіе безъ исключенія.

VI.

О пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій.

Очередное Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ докладъ Управы и комиссіи по народному образованію, **постановило:** распредѣлить субсидіи отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ на школьное строительство между обществами слѣдующимъ образомъ:

Жилинскому	2500 руб.
Хрещатовскому	2000 руб.
Ново-Никольскому	2000 руб.
Калачеевскому	500 руб.
Таловскому	1500 руб.
Ясеновскому	1500 руб.
Софіевскому	250 руб.
Марковскому	1000 руб.
Бугаевскому	1000 руб.
Петропавловскому	549 руб. 55 к.
Учителю Маркову въ возмѣщеніе расходовъ, сдѣланныхъ изъ собственныхъ средствъ на достройку 1-й Никольской школы	200 руб. 45 к.
	13000 руб.

Настоящее пособіе распрѣделено Управою слѣдующ. образомъ:

	Изъ губернскаго сбора.	Изъ % на страховой капиталъ.	Изъ уѣзднаго сбора.
Ново-Никольскому	1000	500	500
Калачеевскому	500	—	—
Таловскому	500	1000	—
Хрещатовскому	1000	1000	—
Жилинскому	1000	1500	—
Ясеновскому	—	—	1500
Марковскому	—	—	1000
Бугаевскому	—	—	1000

Петропавловскому . .	—	—	549 р. 55 к.
Софіевскому	—	—	250 —
Учителю Маркову . .	—	—	200 р. 45 к.

Изъ суммъ, ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ, до сего времени прислано только 6000 руб., остальные губернская управа обѣщала дослать по мѣрѣ поступленія повинностей. Изъ означенныхъ денегъ выдача произведена только Ново-Никольскому и Таловскому обществамъ по 1500 р. каждому.

Хрещатовскому и Жилинскому пособіе Уѣздною Управою не выдано потому, что общества, по случаю неурожая и неимѣнія свободныхъ мірскихъ суммъ, отъ постройки въ семъ году отказались.

Изъ уѣзднаго сбора пособіе выдано:

Ново-Никольскому	въ размѣрѣ	500 руб.
Софіевскому	„	200 руб.
Учителю Маркову	„	200 руб. 45 к.

Остальныя суммы, за слабымъ поступленіемъ уѣздныхъ сборовъ, по постановленію Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, обществамъ не отпускались.

Постройки школьныхъ зданій въ настоящемъ году производились въ трехъ селеніяхъ: въ Талахъ, Ново-Никольскомъ и Березовкѣ. Въ Талахъ выстроились двѣ новыя деревянныя школы, крытыя желѣзомъ, на сто учениковъ каждая. Въ Ново-Никольскомъ каменная, крытая желѣзомъ, тоже на сто учениковъ и въ Березовкѣ, имени Ивана Алексѣевича Лисаневичи, каменная, крытая желѣзомъ, на 150 учениковъ. Въ Софіевской соломенная крыша замѣнена желѣзной и сдѣланы надворныя постройки. Всѣ перечисленныя школы будутъ окончены къ началу учебнаго года.

Ходатайства о пособіи на школьное строительство имѣются отъ девяти обществъ.

Малеванское общество Дьяченковской волости, желая построить школу на 70 учениковъ, ходатайствуетъ о субсидіи въ 1500 руб. и ссудѣ въ 500 руб. съ разсрочкою платежей на 10 лѣтъ. Весь строительный матеріалъ обязуются доставить на свой счетъ.

Филоновское сельское общество Залиманской волости ходатайствуетъ о пособіи въ 3000 руб. на постройку школьнаго зданія. До устройства же новаго зданія проситъ открыть школу въ нанятомъ обществомъ помѣщеніи.

Березняговское сельское общество ходатайствуетъ о субсидіи въ 1500 руб. на ремонтъ и расширеніе старой школы.

1-е и 2-е Гермашевскія общества ходатайствуютъ о субсидіи въ 1500 руб. на постройку школьнаго зданія на 100 учениковъ. Недостающія средства они обязуются пополнить изъ своихъ суммъ.

Новотолучеевское сельское общество ходатайствуетъ о постройкѣ школы на 50 учениковъ за земскій счетъ, съ своей стороны оно обязуется подвозить безплатно весь строительный матеріалъ.

Никольское общество, приговоромъ отъ 30 іюля 1906 года, **постановило:** прибавить къ 3000 руб., ассигнованнымъ уѣзднымъ земствомъ, своихъ 1000 руб. съ условіемъ пополненія за счетъ земства всѣхъ потребныхъ на постройку школы средствъ.

Крамаревское вновь ходатайствуетъ объ ассигнованіи 300 руб. на штукатурку, окраску крыши и перемощеніе половъ.

Сѣряковское ходатайствуетъ о субсидіи въ 720 руб., изъ нихъ 320 руб. необходимо доплатить подрядчику за постройку школы и 400 руб. на устройство надворныхъ построекъ и огорожи.

Земскій начальникъ 6 участка сообщаетъ, что Осиковская школа, поставленная на площади близъ церкви, не имѣетъ до сего времени ни ограды, ни сарая для дровъ, проситъ построить для школы какое-нибудь помѣщеніе для храненія топлива.

Для удовлетворенія нуждъ сельскихъ обществъ въ школьномъ строительствѣ уѣздное земство, при благопріятномъ поступленіи повинностей, можетъ расчитывать на слѣдующія суммы: 8000 руб. изъ страхового капитала и губернскаго сбора, 5000 руб. изъ уѣзднаго сбора и до 500 руб. остатка отъ суммъ, присланныхъ казною на достройку Ново-Никольской школы. Въ поясненіе послѣдняго Управа имѣетъ честь доло-

жить, что въ постройкѣ школы въ сл. Ново-Никольской общество никакого участія не принимало. Всего вмѣстѣ съ пожертвованіемъ частныхъ лицъ Управа располагала на постройку школы 4500 руб., за каковые постройка школы была сдана съ подряда П. П. Волкову. На устройство надворныхъ построекъ и классной мебели не оставалось необходимыхъ средствъ, тогда Управа и землевладѣлица А. А. Шуринова обратились къ попечителю Харьковскаго Учебнаго Округа съ просьбой помочь земству въ достройкѣ и оборудованіи всѣмъ необходимымъ школы, такъ какъ безъ помощи отъ Правительства школу придется совсѣмъ закрыть, ибо частное помѣщеніе, занятое прежде школою, занято подъ квартиру священника. На просьбу землевладѣлицы и Уѣздной Управы попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа отвѣтилъ присылкою 1062 руб. Изъ нихъ 562 руб., примѣрно, будутъ истрачены на постройку надворныхъ построекъ и мебели, остальные же могутъ быть израсходованы на нужды другихъ школъ.

Предоставляя распредѣленіе пособія между обществами на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа тѣмъ не менѣе должна отмѣтить острую нужду въ школьномъ помѣщеніи въ слѣдующихъ обществахъ: въ Малеванномъ земская школа помѣщается въ наемномъ, тѣсномъ и недостаточно освѣщенномъ наемномъ помѣщеніи. Въ Никольскомъ поселкѣ имѣется 3 земскихъ школы, изъ которыхъ только 1-я Никольская имѣетъ новое, просторное и свѣтлое зданіе, выстроенное при пособіи отъ земства. 2-я и 3-я школы крайне ветхи и требуютъ немедленной перестройки. Земское Собраніе, сознавая необходимость устройства новыхъ школьныхъ зданій, еще въ 1903 и 1904 году ассигновало на постройку названныхъ школъ по 1500 руб. на каждую. Изъ этихъ денегъ 1400 руб. были получены обществами, остальные же, въ виду отказа обществъ приступить немедленно къ постройкѣ школъ, не были выданы обществамъ и съ заключеніемъ смѣты за 1905 г. присоединены были къ остатку послѣ выполненія смѣты. Такимъ образомъ для постройки Никольской школы имѣется въ настоящее время не 3000 руб. изъ средствъ земства, а всего 1500 руб., слѣдовательно, доассигнованіе, разрѣшенное обществу, должно быть сдѣлано по смѣтѣ 1907 года. Крамарев-

ское общество имѣетъ школу, построенную при пособіи отъ земства, въ 500 руб. Школа до сихъ поръ не оштукатурена и кромѣ того нуждается въ окраскѣ крыши и перемощеніи половъ. Осиковская до сего времени не имѣетъ помѣщенія для храненія топлива, каковое складывается прямо на выгонѣ.

Перечисленнымъ обществамъ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы назначить пособіе по смѣтѣ 1907 года.

VII.

Объ устройствѣ школы уѣзднымъ гласнымъ статскимъ совѣтникомъ П. С. Синельниковымъ.

Гласный П. С. Синельниковъ подалъ въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „При разсмотрѣніи вопроса въ Богучарскомъ Очередномъ Собраніи 1904 года о выработкѣ плана школьной сѣти выяснилось, что одной изъ причинъ, которая препятствуетъ осуществленію общедоступности народнаго образованія, является недостаточность необходимыхъ помѣщеній, приспособленныхъ для школьныхъ занятій. Имѣя это въ виду, а также постоянныя заботы Богучарскаго земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, мною въ настоящее время производится постройка школьнаго зданія, которую предполагается окончить къ 1-му октября сего года. Зданіе заключаетъ три класса: два ширин. 6 арш., длиной 6 арш. и одинъ классъ длиной 6 арш., шириной 5 арш. итого 102 арш. кв. пола при 408 куб. арш. воздуха; считая по 2 кв. арш. пола на человѣка и 8 куб. арш. воздуха всего на 50 учащихся, какъ минимумъ. Максимумъ можетъ быть установленъ въ предѣлахъ 60—70 учениковъ. Квартира для учителя,—2 комнаты, шир. по 4 арш., длиной по 6 арш.: всего 48 кв. арш. пола, прибл. 200 куб. арш. воздуха. Общія сѣни; 4 арш. ширина и 5 арш. длина. При зданіи отводится усадьба около 400 кв. саж., граничащая съ крестьянскимъ надѣломъ Высоковскаго общества и съ усадьбой землевладѣльца А. Г. Степанова. Зданіе вмѣстѣ съ усадьбой можетъ быть передано въ Богучарское земство въ безплатное пользованіе для земской народной школы срокомъ на 9 лѣтъ, съ правомъ продолжить этотъ срокъ еще на 9 лѣтъ. Отопленіе и ремонтъ зданія

будетъ производиться на мой счетъ, а также плата страховки, при оцѣнкѣ въ 1000 руб. за зданіе; (крыша желѣзная).

Народное училище можетъ обслуживать нужды сосѣднихъ крестьянскихъ обществъ: Степановскаго, Высоковскаго, Васильевскаго, а также служащихъ и арендаторовъ въ мѣстныхъ экономіяхъ. Разстояніе отъ указанныхъ населенныхъ пунктовъ до школы не превышаетъ $^1/_2$ версты.

Плата ежегодно въ количествѣ 10 коп. съ учащагося въ пользу земства, по приговорамъ сельскихъ окществъ, а также ежегодно 20 рублей на учебныя пособія будутъ мною вноситься.

Въ виду всего вышеизложеннаго, честь имѣю покорнѣйше просить Богучарскую Уѣздную Земскую Управу, не представится ли возможности назначить учителя или учительницу въ означенную школу съ 1-го октября сего года."

Докладывая о семъ, Управа полагаетъ принести гласному П. С. Синельникову глубокую благодарность за столь щедрое и высоко-полезное пожертвованіе. Учитель въ школу П. С. Синельникова Управой, совмѣстно съ инспекторомъ народныхъ училищъ, назначенъ.

VIII.

Ходатайства учителей и учительницъ о принятіи земствомъ на себя всѣхъ расходовъ по веденію школьнаго хозяйства.

Богучарское Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ сентябрѣ прошлаго 1904 года обратилось въ Уѣздную Управу съ просьбою ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе школьныхъ зданій, хотя бы въ слѣдующихъ размѣрахъ: на жалованье сторожамъ по 60 руб., на отопленіе каждой печки по 20 руб. и на ремонтъ каждой школы по 25 руб., такъ какъ безъ ассигнованія на этотъ предметъ школьное благоустройство поставлено въ зависимость отъ усмотрѣнія сельскихъ старостъ. Выслушавъ настоящее ходатайство, Земское Собраніе поручило Управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія и дать по нимъ заключеніе. Собравъ черезъ учителей необхо-

димыя свѣдѣнія, Управа представила прошлому Очередному Собранію слѣдующія соображенія. Въ настоящее время общества уплачиваютъ сторожамъ 1635 руб., затрачиваютъ на отопленіе 4138 руб. и на ремонтъ каждой школы по 33 руб. Если сельскія общества, заготовляя хозяйственнымъ образомъ топку, затрачиваютъ, при плохомъ нагрѣваніи школъ, по 27 р. на каждую топку, то земству, при разбросанности школъ по всему уѣзду, т. е. при невозможности закупить оптомъ дрова, уголь, солому, едва-ли удастся отапливать печи за болѣе дешевую сумму. Полагая, для большей вѣроятности, что отопленіе каждой печи обойдется въ 30 руб., отопленіе всѣхъ 155 будетъ стоить 4650 руб. Значительно большую сумму придется затрачивать также земству на ремонтъ школьныхъ зданій. Считая 40 руб. на школу цифрою очень умѣренною, такъ какъ передѣлка по одной только печи, чаще всего приводимыхъ отъ небрежнаго отопленія и плохого устройства въ совершенную негодность, выразится примѣрно въ этой суммѣ, а вѣдь земству придется ежегодно тратить на исправленіе штукатурки, обмазку стѣнъ, ихъ побѣлку и нерѣдко на исправленіе крышъ, половъ, классной мебели, получится сумма въ 2440 руб., почти на 1000 руб. больше исчисленной г.г. учителями. Полагая жалованье сторожамъ по 50 руб. въ годъ, въ виду того, что многія школы на лѣто закрываются, потребная на ихъ содержаніе сумма выразится въ 3500 руб. Всѣ же расходы по содержанію школъ, если земство приметъ хозяйство на себя, составятъ 10590 руб. Понятно, что такая сумма, при настоящемъ финансовомъ положеніи, Богучарскимъ земствомъ не можетъ затрачиваться на улучшеніе школьнаго хозяйства. Управа полагаетъ, что если бы общества добровольно согласились ежегодно уплачивать земству такую сумму, какую они расходуютъ въ настоящее время на содержаніе школъ, то вопросъ объ упорядоченіи школьнаго хозяйства могъ бы разрѣшиться въ благопріятномъ смыслѣ, но все же съ приплатою отъ земства. Настоящій вопросъ прошлое очередное земское собраніе передало на разсмотрѣніе комиссіи по народному образованію, но послѣдняя никакого заключенія не сдѣлала. Въ текущемъ году общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ вновь обратилось въ Уп-

раву съ просьбою поднять возбужденный имъ и не разсмотрѣнный Земскимъ Собраніемъ вопросъ о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію школъ на счетъ земства.

Послѣ этого Управа обратилась ко всѣмъ сельскимъ обществамъ съ запросомъ: не пожелаютъ ли они вносить ежегодно въ пособіе земству опредѣленную Земскимъ Собраніемъ сумму съ тѣмъ, чтобы земство приняло на себя всѣ безъ исключенія расходы по веденію школьнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ этимъ Управа сообщила обществамъ, въ какую сумму исчисляютъ г.г. учителя всѣ расходы по веденію школьнаго хозяйства, во что оно обойдется земству и какая сумма потребуется въ отдѣльности отъ каждаго общества въ пособіе земству въ томъ случаѣ, если бы общества предпочли передать веденіе школьнаго хозяйства земству. На запросъ Управы до сего времени только пять обществъ предпочли уплачивать въ пособіе земству опредѣленныя Управой суммы: Константиновское, Монастырщенское и три Никольскихъ, всѣ же остальныя нашли существующій нынѣ способъ веденія школьнаго хозяйства для нихъ значительно удобнѣе и выгоднѣе и отъ субсидіи земству отказались.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

IX.

О числѣ пропущенныхъ дней учителями, учительницами и ихъ помощниками.

Прошлое Очередное Земское Собраніе, желая знать, какое число запасныхъ учителей необходимо имѣть въ уѣздѣ, дабы школы въ отсутствіе учительскаго персонала не оставались безъ руководителей, поручило Управѣ собрать къ настоящему Собранію свѣдѣнія о числѣ прогульныхъ дней за прошлое время.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ за послѣдніе три года оказалось: въ 10 школахъ учителя или ихъ помощники не посѣщали школы по болѣзни отъ 20 до 40 дней, въ 4-хъ отъ 40 до 60 дней, въ 4-хъ отъ 60 до 150 дней и въ одной 205 дней.

Объ изложенномъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

X.

О выдачѣ наградныхъ денегъ учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 25 и 35 лѣтъ и получающимъ пособіе отъ земства на воспитаніе дѣтей.

Прошлое Земское Собраніе, разсмотрѣвъ вопросъ о выдачѣ наградныхъ учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 25 и 35 лѣтъ, **постановило**: состоявшееся прежде по сему предмету постановленіе отмѣнить, выдавать въ будущемъ за выслугу лѣтъ награды всѣмъ учителямъ и учительницамъ, независимо отъ того, получали ли они пособіе на воспитаніе дѣтей или нѣтъ, и поручить Управѣ представить къ настоящему Собранію свѣдѣнія о потребныхъ расходахъ для удовлетворенія учителей, не получившихъ за выслугу лѣтъ пособіе.

Исполняя постановленіе Собранія, Управа имѣетъ честь представить списокъ учителей съ указаніемъ времени поступленія ихъ на службу и размѣра причитающагося имъ вознагражденія.

Фамилія учителей.	Время поступленія на службу.	Размѣръ причитающагося вознагражденія
Париновъ.	1879 г.	200 р.
Зарѣцкій	1871	360
Знаменскій	1879	190
Г. Михайловъ . . .	1869	400
Зоричевъ	1874	200
Евфимовъ.	1880	200
	Всего . .	1550 руб.

Объ увеличеніи жалованья учителямъ за выслугу лѣтъ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1903 года и представленія Училищнаго Совѣта, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить къ увеличенію жалованья съ 1 января 1907 года 3-хъ учителей: Коренновской школы Зарѣцкаго, Березовской—Романовскаго и Таловской—Дейнекина. Первые два получили послѣднюю прибавку въ 1902 году, третій въ 1903 году. О прибавкѣ Дейнекину съ 1 января 1907 г. Управа и Училищный Совѣтъ ходатайствуютъ потому, что

Дейнекину первая прибавка сдѣлана съ пропускомъ трехъ лѣтъ службы, почему просимая прибавка заслужена Дейнекинымъ еще въ 1900 году.

XI.

О сравненіи матеріальнаго положенія учителей министерскихъ школъ съ положеніемъ учителей и учительницъ земскихъ школъ.

Правленіе Богучарскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ отношеніемъ отъ 17 іюня настоящаго года обратилось къ Управѣ съ слѣдующею просьбою. „Общее Собраніе Богучарскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ 1904 году признало вполнѣ справедливымъ, чтобы всѣ преподаватели народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда пользовались бы одинаковыми правами и получали бы равное вознагражденіе за свои труды, и ходатайствовало предъ Земскимъ Собраніемъ о сравненіи жалованья преподавателей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ преподавателями начальныхъ училищъ и о выдачѣ имъ пособій на воспитаніе дѣтей; но Земское Собраніе, къ сожалѣнію, отклонило ходатайство, мотивируя это тѣмъ, что двухклассныя и одноклассныя училища находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и никакого касательства къ земству не имѣютъ. Такъ какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 4 февраля сего года положеніе двухклассныхъ и одноклассныхъ министерскихъ училищъ существенно измѣнилось, и они теперь также подчинены земству, какъ и начальныя училища, и, такимъ образомъ, наконецъ уничтожено раздѣленіе училищъ, столь пагубно отзывавшееся на развитіи народнаго просвѣщенія, то общее Собраніе 15 іюня сего года **постановило**: снова покорнѣйше просить о ходатайствѣ Богучарской Земской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ о сравненіи жалованья учителей двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ М. Н. П. съ преподавателями начальныхъ училищъ, о предоставленіи имъ права на полученіе прибавокъ къ жалованью по выслугѣ лѣтъ и о выдачѣ имъ пособій на воспитаніе дѣтей, а также о принятіи на счетъ земства вычетовъ

въ пенсіонную кассу какъ съ учителей названныхъ училищъ, такъ и съ преподавателей Атаманскаго, Благовѣщенскаго, Крамаревскаго, Стеценковскаго, Сѣряковскаго, Титарево-Ермоловскаго, Осиковскаго, Краснопольскаго и Старо-Мѣловатскаго начальныхъ училищъ, которыя получаютъ на 21 р. 60 к. меньше жалованья въ годъ потому только, что имѣютъ несчастіе служить въ тѣхъ школахъ, на содержаніе которыхъ отпускается пособіе отъ казны.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи, Правленіе Общества льститъ себя надеждой, что Богучарская Земская Управа поддержитъ ходатайство общаго Собранія, такъ какъ по удовлетвореніи его достигнется справедливое уравненіе правъ всѣхъ преподавателей въ уѣздѣ, что, безъ сомнѣнія, заставитъ ихъ еще съ большимъ усердіемъ исполнять свои обязанности."

Г. Воронежскій Губернаторъ циркуляромъ отъ 29 апрѣля сего года увѣдомилъ Управу, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія 4 февраля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на подчиненіе вѣдѣнію Училищныхъ Совѣтовъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, существующихъ на основаніи инструкціи для сихъ училищъ, утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюня 1875 г., и содержимыхъ какъ всецѣло на средства названнаго Министерства, такъ и суммы, ассигнуемыя симъ Министерствомъ, съ пособіемъ отъ земствъ и обществъ.

Въ то же время попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа разъяснилъ инспектору народныхъ училищъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія министерскія одноклассныя и двухклассныя школы отдаются въ распоряженіе земскихъ учрежденій и Училищныхъ Совѣтовъ на основаніяхъ общихъ съ начальными народными школами.

На основаніи сего Уѣздная Управа равно и Училищный Совѣтъ признаютъ ходатайство Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ заслуживающимъ уваженія, но полагаютъ, періодическую прибавку къ получаемому содержанію исчислять съ 1 января 1907 года. При назначеніи

награды за 25 и 35-тилѣтнюю службу принимать въ расчетъ всю прежнюю службу въ Богучарскомъ уѣздѣ въ министерскихъ школахъ. При назначеніи пособія дѣтямъ учителей, прослужившимъ въ уѣздѣ не менѣе 10 лѣтъ, засчитать прежнюю службу въ министерскихъ школахъ, пособіе же начинать производить лишь съ 1 января 1907 года.

Настоящее предложеніе Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

XII.

О назначеніи помощниковъ учителей въ министерскія и земскія школы.

Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 24 августа сего года за № 1272, обратился въ Управу съ слѣдующею просьбою: „Имѣю честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе съ начала настоящаго учебнаго года помощниковъ учителей—въ первомъ классѣ Константиновскаго двухкласснаго училища, гдѣ въ прошломъ г. было 83 учащихся, въ Бондаревскомъ одноклас., гдѣ въ прошломъ г. было 86 учениковъ, въ Новоникольскомъ—гдѣ въ прошломъ году было 60 учениковъ, но съ переходомъ училища въ новое зданіе число учащихся должно увеличиться; затѣмъ, въ 1-мъ Березовскомъ 2 и 3-мъ Таловскомъ, въ послѣдніи три училища условно, если по числу учащихся въ этихъ училищахъ потребуется открыть мѣста помощниковъ: а также на содержаніе 2-хъ помощниковъ учителей въ Загребайловскомъ училищѣ, гдѣ въ прошломъ году обучалось 135 учениковъ и въ Кореновскомъ, гдѣ въ прошломъ году обучалось 146 учащихся.“

Управа поддерживаетъ ходатайство инспектора народныхъ училищъ, но полагаетъ необходимымъ вмѣстѣ съ симъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ потребной суммы на содержаніе двухъ помощниковъ учителей.

XIII

О пособіи учителямъ для изученія ручного труда въ г. Богучарѣ при ремесленной школѣ.

Правленіе Богучарскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ обратилось въ Управу съ слѣдующею просьбою: „Заслушанъ докладъ Правленія, что

членъ Правленія, завѣдующій Богучарской ремесленной школой, Алексѣй Ивановичъ Виноградовъ предложилъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ безплатно обучать ручному труду преподавателей народныхъ училищъ, общее Собраніе нашло, что знаніе ручного труда можетъ имѣть важное значеніе для преподавателей, такъ какъ дастъ возможность въ свободное отъ классныхъ занятій время познакомить учениковъ съ различными работами, а потому признало весьма желательнымъ, чтобы преподающіе воспользовались любезнымъ предложеніемъ г. Виноградова и прошли подъ его руководствомъ курсъ ручного труда. Въ виду же того, что для этого изученія преподающимъ придется пріѣзжать и жить въ Богучарѣ, что можетъ оказаться довольно обременительнымъ для скромнаго учительскаго бюджета, и многихъ заставитъ отказаться отъ пріобрѣтенія такихъ полезныхъ знаній, общее Собраніе **постановило:** покорнѣйше просить Богучарскую Земскую Управу придти на помощь такому благому начинанію и ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1907 годъ, въ видѣ опыта, хотя бы 75 руб. для выдачи по 15 руб. въ помощь на содержаніе пяти преподавателямъ, которые пожелаютъ изучить ручной трудъ при ремесленной школѣ въ городѣ Богучарѣ.

О вышеизложенномъ постановленіи Правленіе имѣетъ честь сообщить Богучарской Земской Управѣ."

Придавая большое значеніе курсамъ ручного труда, Управа, тѣмъ не менѣе, по бюджетнымъ соображеніямъ, въ субсидіи полагаетъ отказать. Содѣйствіе же Уѣзднаго Земства можетъ быть выражено въ другой формѣ: учителямъ и учительницамъ могутъ быть предоставлены безплатно билеты на проѣздъ въ Богучаръ и обратно и даровое помѣщеніе въ зданіи ремесленной школы, свободное отъ занятій съ 15 іюня по 15 августа.

XIV.

О пособіи на экскурсіи учениковъ и ученицъ начальныхъ народныхъ училищъ съ образовательной цѣлью.

Учительницы Дьяченковской и Загребайловской школъ Косенко и Мягкова сообщаютъ Управѣ. „Весною текущаго года учениками ввѣренныхъ намъ школъ была совершена

экскурсія въ г. Воронежъ для поклоненія мощамъ Святителя Митрофана и для обозрѣнія достопримѣчательностей города. Такъ какъ поѣздка устраивалась на личныя средства учащихся, родители которыхъ въ весеннее время, удобное для экскурсій, не обладаютъ достаточными матеріальными средствами, то какъ число экскурсантовъ, такъ и время пребыванія въ г. Воронежѣ было крайне ограничено, вслѣдствіе чего экскурсія не вполнѣ достигла намѣченной цѣли. Принимая во вниманіе громадное образовательное значеніе ученическихъ экскурсій, польза и важность которыхъ несомнѣнна, мы позволяемъ себѣ обратить просвѣщенное вниманіе Земскаго Собранія на эту сторону умственнаго развитія учащихся и ходатайствовать, не найдетъ ли возможнымъ Земское Собраніе ассигновать какую-либо сумму въ помощь родителямъ учениковъ при устройствѣ экскурсій вообще, а для учениковъ ввѣренныхъ намъ училищъ въ частности."

Соглашаясь съ мнѣніемъ учительницъ, что экскурсіи учениковъ, надлежащимъ образомъ обставленныя, обогащаютъ умъ и знаніе экскурсантовъ, Управа тѣмъ не менѣе, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, полагала бы воздержаться отъ какихъ бы то ни было ассигнованій на этотъ предметъ въ будущемъ 1907 году.

XV.

Объ ассигнованіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 108 р. 33 к. на библіотеки при начальныхъ училищахъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ увѣдомилъ Управу, что г. попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа предложеніемъ, отъ 13 сего іюля за № 9919, назначилъ по § 10 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1906 г. сто восемь рублей тридцать три коп. на 65 библіотекъ при начальныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, считая по 1 руб. 66$^1/_3$ коп. на каждую, по разсчету съ 1 сентября 1906 года по 1-е января 1907 года, при условіи ежегоднаго ассигнованія на тотъ же предметъ отъ Губернскаго Земства по 10 руб. и отъ Уѣзднаго Земства по 10 руб."

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія.

XVI.

По вопросу, возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ.

Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 1 февраля сего года за № 307 запросилъ Управу, что сдѣлано Собраніемъ по вопросу, возбужденному г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и изложенному въ циркулярѣ Губернскаго Присутствія отъ 28 сентября 1904 года къ уѣзднымъ и губернскому земствамъ. На сообщеніе Управы о томъ, что такого циркуляра Управа не имѣетъ, Воронежскій губернаторъ прислалъ копію съ него. Содержаніе его слѣдующее: „Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія возбужденъ вопросъ объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ въ память высокорадостнаго событія рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА въ ознаменованіе чего предположено именовать сіи пріюты „Алексіевскими.“ На предварительномъ, словесномъ обсужденіи сего вопроса съ попечителями Округовъ выяснилось нынѣ же приступить къ осуществленію сего благого дѣла, путемъ предварительныхъ соображеній объ изысканіи средствъ и наиболѣе удобныхъ мѣстъ возведенія сихъ убѣжищъ. Нынѣ уже получено увѣдомленіе отъ Варшавскаго Учебнаго Округа о подысканномъ имъ мѣстѣ и предположенныхъ по сему поводу сношеніяхъ.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ открытіе таковыхъ учрежденій, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ попечителю Харьковскаго Учебнаго Округа войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ учителей и учительницъ и въ этомъ Учебномъ Округѣ и соображенія по сему предмету представить въ Министерство.

Вслѣдствіе сего попечитель названнаго Округа обратился ко мнѣ съ просьбою предложить городскимъ общественнымъ управленіямъ и земствамъ Воронежской губерніи обсудить настоящій вопросъ въ ближайшихъ засѣданіяхъ въ цѣляхъ

выясненія, какого рода матеріальную поддержку (единовременную или постоянную) они могутъ оказать въ дѣлѣ устройства означенныхъ пріютовъ.

Сообщая объ изложенномъ, предлагаю земскимъ управамъ и городскимъ головамъ и старостамъ внести объясненный вопросъ на обсужденіе предстоящихъ Земскихъ Собраній, Городскихъ Думъ и Собраній уполномоченныхъ и о постановленіяхъ ихъ по сему предмету представить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени."

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ учрежденіямъ, обезпечивающимъ старость тружениковъ земства, Управа тѣмъ не менѣе высказывается за воздержаніе отъ ассигнованій какъ единовременнаго, такъ въ особенности постояннаго, по соображеніямъ принципіальнаго свойства. Пріютъ для неимущихъ еще въ проектѣ, насколько онъ будетъ удовлетворителенъ еще неизвѣстно. Тратить же земскія деньги безъ увѣренности въ продуктивности дѣлаемыхъ затратъ, въ особенности въ настоящее безденежное время, когда на выполненіе своихъ неотложныхъ нуждъ недостаетъ средствъ, едва-ли основательно.

Настоящія соображенія Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

XVII.

I.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ Уѣзднаго Земства, за учебный 190$^5/_6$ годъ.

Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ Уѣзднаго земства, въ учебномъ 190$^5/_6$ году было: одно городское приходское и 64 сельскихъ, расположенныхъ въ селеніяхъ: Атаманскомъ, Березнягахъ, Березовкѣ, Благовѣщенскомъ, Бычкѣ, Волоконовкѣ, Воробьевкѣ, Дьяченковой, Жилиной, Загребанл вкѣ, Зайцовкѣ, Калачѣ, Колещатой, Константиновкѣ, Касьянъ-Поселкѣ, Коренной, Крамаревомъ, Красногоровкѣ, Красноженовой, Красноселовкѣ, Кривоносовой, Куликовкѣ, Краснопольѣ, Малеваномъ, Маниной, Марковкѣ, Михайловкѣ, Монастырщинѣ, Медовой, Никольскомъ, Ново-Никольской, Ново-Бѣлой, Новой Кріушѣ, Новой Мѣло-

ваткѣ, Новой Толучеевой, Осиковкѣ, Петропавловкѣ, Пескахъ, Писаревкѣ, Подгорной, Поддубной, Пшеничномъ, Руднѣ, Смаглеевкѣ, Софіевкѣ, Старой Кріушѣ, Старой Мѣловой, Старой Толучеевой, Стеценковомъ, Сѣряковой, Талахъ, Твердохлѣбовой, Титаревой, Хрещатомъ, Ширяевой и Ясеновкѣ.

Контингентъ учащихъ состоялъ: изъ 63 законоучителей, 44 учителей, 22 учительницъ, 11 помощниковъ и 48 помощницъ. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и вообще получившихъ спеціальную подготовку было 28 учителей, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 63 законоучителя, 1 учитель, 22 учительницы и 48 помощницъ, въ низшихъ 12 учителей и 11 помощниковъ и не окончившихъ курса 3 учителя. Содержаніе получали: законоучителя 21 по 50 руб. въ годъ, 20 по 75 руб. 1—84 р., 17 по 100 руб. и 4 по 150 руб. въ годъ, учителя 1—100 р., 4 по 280 руб., 1—320 руб., 22 по 360 руб., 1—380 руб. и 15 по 400 руб.; учительницы: 9 по 280 руб. 1—320 руб. и 12 по 360 руб., помощники и помощницы получали по 180 р. въ годъ.

Учащихся въ 190$^5/_6$ учебномъ году было 6280, въ томъ числѣ 5438 мальчиковъ и 842 дѣвочки. Окончило курсъ 735, изъ нихъ 653 мальчика и 82 дѣвочки.

На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ въ 190$^5/_6$ г. расходовались слѣдующія суммы: 650 руб. пособія отъ города, 8141 руб. 10 коп. пособія отъ сельскихъ обществъ и отъ земства 36616 руб. 90 коп., а всего 45408 рублей.

Израсходовано на жалованье, награды и пособія учащимъ 37909 руб. 54 коп., на учебники и учебныя пособія 3100 р., на библіотеки 500 руб., на надзоръ за школами и другія расходы 1064 руб. 80 коп.

II.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

По свѣдѣніямъ Богучарскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 190$^5/_6$ учебномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ было церковно-приходскихъ школъ 88 и школъ грамоты 47. Учащихся въ церковно-приходскихъ

школахъ было 4040 мальчиковъ и 2497 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 1556 мальчиковъ и 734 дѣвочки. Окончило курсъ въ первыхъ 476 мальчиковъ и 263 дѣвочки и во вторыхъ 118 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ. Всего же въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обучалось 5596 мальчиковъ и 3231 дѣвочка и окончило курсъ 594 мальчика и 298 дѣвочекъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о пособіи городу на содержаніе женской гимназіи въ г. Богучарѣ.

Попечительный Совѣтъ Богучарской женской прогимназіи обратился къ Земскому Собранію съ слѣдующею просьбою: „Попечительный Совѣтъ, неоднократно обсуждая вопросъ о преобразованіи существующей мѣстной женской прогимназіи въ полную семиклассную гимназію, полагаетъ, что таковое преобразованіе съ 1907—1908 учебнаго года является необходимымъ и вполнѣ своевременнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Необходимымъ потому, что съ каждымъ годомъ число учащихся въ мѣстной прогимназіи прогрессивно увеличивается, а вмѣстѣ съ этимъ растетъ у родителей желаніе дать своимъ дѣтямъ законченное среднее образованіе не только цѣнное само по себѣ, но и имѣющее при томъ и практическое приложеніе: въ Богучарскомъ, а также почти и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Воронежской губерніи, мѣста учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ предоставляются исключительно окончившимъ полный курсъ женскихъ гимназій. Съ другой стороны необходимость открытія въ г. Богучарѣ полной женской гимназіи вызывается мѣстными небла-

гопріятными условіями: г. Богучаръ далеко отстоитъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ и пунктовъ съ средними учебными заведеніями, вслѣдствіе чего дорогое и доступное только дѣтямъ болѣе состоятельныхъ родителей образованіе черезъ это увеличивается, дѣти же средняго достатка родителей совсѣмъ лишены возможности получить среднее образованіе. Что же касается своевременности преобразованія съ 1907—1908 учебнаго года мѣстной прогимназіи въ полную гимназію, то это является возможнымъ, такъ какъ, благодаря денежной помощи и участію со стороны города, земства и частныхъ лицъ, въ настоящее время уже выстроено вчернѣ большое съ 6-ю классными комнатами, заломъ и раздѣвальнею зданіе, которое, какъ надѣется Совѣтъ, къ началу 1907—1908 учебнаго года будетъ окончательно отдѣлано, и съ этого времени можетъ быть открыта полная гимназія путемъ послѣдовательнаго открытія классовъ. На содержаніе полной семиклассной гимназіи, какъ видно изъ прилагаемой при семъ смѣты, составленной согласно указаніямъ г. попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа въ его отношеніи, отъ 31 іюля сего года за № 10663, относительно содержанія учебно-воспитательнаго персонала, потребуется ежегодно сумма въ 11540 руб. Въ возвратъ этой суммы при условіяхъ: а) платѣ за ученіе въ младшемъ и старшемъ приготовительныхъ классахъ по 10 руб. съ учащейся въ годъ, въ 4-хъ младшихъ классахъ по 20 руб. въ годъ и въ 3-хъ старшихъ классахъ (5, 6 и 7 кл.) по 40 руб. съ учащейся въ годъ; б) при 40 учащихся въ каждомъ классѣ, а въ 9 кл. (включая сюда два приготовит.) 360 учащихся и в) при освобожденіи отъ платы за ученіе по бѣдности во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительныхъ, 20%—получится въ годъ доходъ въ 7200 руб., такъ что уплатить на содержаніе полной гимназіи необходимо всего только 4340 руб.—сумма совсѣмъ незначительная, особенно если принять во вниманіе, что на содержаніе существующей 4-хклассной прогимназіи, дающей дѣтямъ только полуобразованіе, практически неприложимое, доплачивается земствомъ и городомъ болѣе 2000 р. (2030—2040 р.) въ годъ. При открытіи съ будущаго учебнаго года только одного пятаго класса потребуется доплаты на содержаніе пяти классовъ 4630 руб., хотя, по мнѣнію Совѣта,

слѣдовало бы открыть сразу 5 и 6-й классы, такъ какъ это съ одной стороны удешевитъ содержаніе, (на 230 руб. менѣе доплатить), съ другой же стороны, съ открытіемъ 5 и 6 классовъ для занятія въ нихъ можно пригласить лицъ съ высшимъ образованіемъ, что, конечно, очень желательно; что же касается учащихся, то въ таковыхъ не будетъ недостатка. Объ изложенномъ, съ приложеніемъ смѣты на содержаніе въ г. Богучарѣ полной женской гимназіи, Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь доложить Земскому Очередному Собранію и покорнѣйше просить не отказаться придти на помощь Совѣту по открытію съ 1907—1908 учебнаго года полной женской гимназіи, путемъ послѣдовательнаго открытія классовъ, ассигнованіемъ съ будущаго 1907 года 2315 руб., (со включеніемъ сюда 1000 руб., отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе существующей прогимназіи), для открытія съ 1907—1908 учебнаго года пятаго класса гимназіи, а если найдется достаточное количество учащихся, то и 6 класса; а съ 1908 года ассигновывать ежегодно по 2170 руб.; таковыя же суммы на содержаніе гимназіи будутъ испрошены Совѣтомъ у Богучарской Городской Думы.

Въ заключеніе Попечительный Совѣтъ позволяетъ льстить себя надеждою, что просвѣщенные г.г. гласные Земскаго Собранія, принявъ во вниманіе усиленныя заботы о просвѣщеніи народа нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Правительства, особенно ярко выразившіяся въ послѣдніе годы, примѣръ другихъ городовъ Воронежской губерніи съ женскими гимназіями, а также настоятельную нужду въ возможно широкомъ образованіи будущихъ женъ и матерей, наставницъ и воспитательницъ дѣтей, не откажутся ассигновать просимую сумму."

Прошлое Земское Собраніе, признавъ преобразованіе Богучарской прогимназіи въ семиклассную женскую гимназію дѣломъ крайне полезнымъ и въ высокой степени желательнымъ, **постановило:** ассигновать въ пособіе городу на постройку зданія гимназіи 3000 руб., поручивъ Управѣ представить къ настоящему Собранію финансовый планъ уплаты денегъ. Дабы быть послѣдовательнымъ, Управа полагаетъ, Земскому

Собранію надлежитъ придти на помощь городу и въ дѣлѣ содержанія гимназіи. Опредѣляя размѣръ пособія городу по смѣтѣ 1907 г. въ 1315 руб., а въ будущемъ въ 1170 руб., сверхъ отпущенныхъ нынѣ одной тысячи рублей, Управа считаетъ нужнымъ оговорить, что пособіе въ такомъ размѣрѣ должно отпускаться городу лишь въ томъ случаѣ, если весь расходъ города и земства на содержаніе гимназіи не будетъ ниже въ 1907 г.—4630 р., въ послѣдующіе же годы—4340 р. Въ случаѣ же пониженія общей приплаты уѣздное земство не должно вносить больше половины, необходимой на содержаніе суммы. Слѣдовательно максимальная приплата со стороны земства должна быть въ 1315 руб. и 1170 руб., минимальная же измѣняется соотвѣтственно общему расходу, но не должна превышать половины всего расхода.

Если Земскому Собранію угодно придти на помощь городу въ содержаніи гимназіи въ указанномъ Управою размѣрѣ, то въ смѣту 1907 года слѣдуетъ внести, вмѣсто ассигнуемыхъ нынѣ въ пособіе женской прогимназіи 1000 руб., всего 2315 руб. На постройку же зданій гимназіи, по мнѣнію Управы, надлежитъ внести въ смѣту 1907 года—1500 руб.

СМѢТА

на содержаніе предполагаемой къ открытію въ гор. Богучарѣ полной женской гимназіи.

Наименованіе предметовъ расхода.	Сумма въ рубляхъ.
А). Общіе расходы по содержанію 7-ми классовъ.	
I. Вознагражденіе:	
а). Предсѣдателю Педагогическаго Совѣта . .	400
б). Начальницѣ	720
в). 4-мъ классныхъ надзирательницамъ . . .	1200
г). Секретарю Педагогическаго Совѣта. . . .	100
д). Дѣлопроизводителю Попечительнаго Совѣта	100
е). За завѣдываніе библіотеками.	100
ж). Врачу	300
з). Учителю пѣнія.	200
II. На библіотеку и учебныя пособія . . .	400
III. Хозяйственные расходы:	
а). Отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ. .	1200
б). Содержаніе прислугамъ 2 мужск. и 3 женск.	600
в). Мелкіе хозяйствен. и канцелярскіе расходы.	200
Итого. .	5520 р.

Наименованіе предметовъ расхода.	Уроки по 25 руб.		Уроки по 40 руб.		Уроки по 60 руб.		За всѣ уроки въ рубляхъ.
	Число уроковъ.	Всего за нихъ въ руб.	Число уроковъ.	Всего за нихъ въ руб.	Число уроковъ.	Всего за нихъ въ руб.	
Б. Расходы на содержаніе преподавательскаго персонала по классамъ.							
Преподающимъ:							
а). въ приготовительномъ классѣ—2 учительницамъ и законоучителю.	36	900	—	—	—	—	900
б) въ первомъ (I) классѣ	4	100	11	440	—	—	540
в) во второмъ (II) классѣ	5	125	11	440	—	—	565
г) въ третьемъ (III) классѣ	4	100	12	480	—	—	580
д) въ четверт. (IV) классѣ	3	75	14	560	—	—	635
е) въ пятомъ (V) классѣ	2	50	—	—	13	780	830
ж) въ шестомъ (VI) классѣ	2	50	—	—	15	900	950
з) въ седьмомъ (VII) клас.	—	—	—	—	17	—	1020
Итого.	56	—	48	—	45	—	6020
А. всего на содержаніе 7 классовъ.	—	—	—	—	—	—	11540
Всего на содержаніе 5 классовъ.	—	—	—	—	—	—	9270

Примѣчаніе. На содержаніе 5 классовъ изъ суммъ на содержаніе 7 классовъ вычитается сумма на содержаніе 6-го и 7-го классовъ и содержаніе одной классной надзирательницы, а всего 2270 р.. 11540—(950+1020+300 р.)=9270 р.

Предполагаемый доходъ отъ платы за ученіе:

а) при платѣ въ приготовительныхъ (2) по 10 р. въ годъ, въ младшихъ 4-хъ—по 20 р. въ годъ и въ старшихъ трехъ (5-й, 6-й и 7-й) по 40 р.; б) при 40 учащихся въ каждомъ классѣ и в) при освобожденіи отъ платы за ученіе дѣтей недостаточныхъ родителей 20% во всѣхъ классахъ, исключая приготовительныхъ.

Доходъ отъ платы за ученіе по классамъ.	Плата за ученіе 10 руб.		Плата за ученіе 20 руб.		Плата за ученіе 40 руб.		Всего
	Число учащихъ.	Сумма	Число учащихъ.	Сумма	Число учащихъ.	Сумма	
а) По приготовительнымъ классамъ	80	800	—	—	—	—	800
б) Первому (I) классу .	—	—	32	640	—	—	640
в) Второму (II) классу .	—	—	32	640	—	—	640
г) Третьему (III) классу.	—	—	32	640	—	—	640
д) Четвертому (IV) классу	—	—	32	640	—	—	640
е) Пятому (V) классу .	—	—	—	—	32	1280	1280
ж) Шестому (VI) классу	—	—	—	—	32	1280	1280
з) Седьмому (VII) классу.	—	—	—	—	32	1280	1280
Итого.	80	800	128	2560	96	3840	7200

Доплатить необходимо на содержаніе полной 7-миклассной гимназіи . . . . . 4340 руб.

Балансъ . . 11540 руб.

Содержаніе 5 классовъ гимназіи:

Расходъ по содержанію . . . . . 9270 руб.

Предполагаемый доходъ отъ платы за ученіе. 4640 руб.

Доплатить необходимо 4630 руб.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ВѢДОМОСТЬ

о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда

за 1905—6 годъ.

Наименованіе училищъ.	Попечители съ какого времени.	Законоучители съ какого времени; размѣръ содержанія.	Учителя окончили ученіе; съ какого срока; размѣръ содержанія.
Богучарское приходское . . .	Губернскій секретарь Максимъ Петровичъ Радіоницкій, съ 1889 г.	Свящ. Павелъ Дмитріевичъ Поповъ, съ 1898 года. 84 р.	Тихонъ Михайловичъ Девятинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 100 р.
			Сергѣй Матвѣевичъ Париновъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 400 р.
Атаманское . .	Крест. Стефанъ Дмитріевичъ Бурлакинъ, съ 1905 г.	Свящ. Константинъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1902 г.	Трофимъ Терентьевичъ Перегудовъ, образованіе получилъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1905 г.
Березняговское.	-	Свящ. Александръ Евфимовичъ Пятницкій, съ 1905 г. 75 р.	Прокопій Петровичъ Шумилин[illegible]нчилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г. 360 р.
Березовское. .	Елизавета Николаевна Ширинкина, съ 1890 г.	Свящ. Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1887 г. 75 р.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій, получилъ образованіе въ Павловскомъ уѣздномъ училищѣ, съ 1886 г. 320 р.
Благовѣщенское	Потомственная дворянка Наталья Андреевна Вальрондъ, съ 1902 г.	Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1901 г. 50 р.	Анна Алексѣевна Щепетильникова, окончила курсъ въ Острогожской женской гимназіи, съ 360 р.

Помощники учителей, окончили ученіе, съ какого срока, размѣръ содержанія.	Размѣръ классныхъ комнатъ въ квадр. аршинахъ.	На основаніи постановленія квадр. вмѣстимость на учащихся.	Классная мебель, столы, скамейки, шкапы.	Кто и когда посѣтилъ въ учебномъ году училище.
Татьяна Константиновна Китерева, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1904 г.	193	247 / 180	столовъ 90 скамеекъ 90	Инспекторъ народн. училищъ и членъ Уч. Совѣта Муравлевъ.
—	98	49 / 54	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 8 апрѣля.
Матрена Ивановна Замахаева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	108	54 / 79	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народн училищъ въ мартѣ и 20 апрѣля.
Варвара Никаноровна Романовская, получила образованіе въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1897 г. 180 руб.	328	164 87	столовъ 19 скамеекъ 19	Инспекторъ народн. училищъ 11 апрѣля.
—	99	49 / 40	столовъ 20 скамеекъ 20	—

Бычковское . .	Крест. Владиміръ Ипполитовичъ Гавкаловъ, съ 1901 г.	Свящ. Владиміръ Парфирьевичъ Марковъ, съ 1904 г. 50 р.	Антонина Александровна Алферова, получила образованіе въ Воронежской Маріинской женской гимназіи, съ 1904 г. 360 р.
Волоконовское.	Крест. Иванъ Антоновичъ Гребенниковъ, съ 1904 г.	Свящ. Николай Дмитріевичъ Прохоровъ, съ 1898 г. 50 р.	Алексѣй Ивановичъ Моховъ, окончилъ курсъ на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1905 г. 280 р.
Воробьевское 1-е	Отставной вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ, съ 1896 г.	Свящ. Іоаннъ Андріановичъ Быковскій, съ 1885 г. 100 р.	Дмитрій Петровичъ Татаренко, окончилъ Воронежскую учительскую семинарію, съ 1900 г. 360 р.
Воробьевское 2-е	Крест. Наумъ Григорьевичъ Бережной, съ 1904 г.	Свящ. Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1887 г. 75 р.	Сергѣй Аѳанасьевичъ Житеневъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1901 г. 360 р.
Дьяченковское .	—	Свящ. Іоаннъ Гавріиловичъ Яблоновскій, съ 1892 г. 75 р.	Прасковья Михайловна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г. 280 р.
Жилинское . .	Крест. Дмитрій Алексѣевичъ Клепиковъ, съ 1892 г.	Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1891 г. 50 р.	Стефанъ Дмитріевичъ Бархатовъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 280 р.

—	120	60 48	столовъ 10 скамеекъ 10	—
—	80	40 33	столовъ 7 скамеекъ 7	Инспекторъ народн. училищъ 24 января и членъ Училищнаго Совѣта П. П. Муравлевъ 6 февраля и 6 апрѣля.
Марія Андреевна Дикарева, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1904 г 180 руб.	151	75 108	столовъ 24 скамеекъ 24	Инспекторъ народн. училищъ 12 апрѣля.
Раиса Григорьевна Житенева, окончила курсъ въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	104	52 62	столовъ 13 скамеекъ 13	Инспекторъ народн. училищъ.
Софія Дмитріевна Краснова, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	192	96 103	столовъ 28 скамеекъ 28	Инспекторъ народн. училищъ въ ноябрѣ и мартѣ.
Марія Георгіевна Бархатова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	117	58 114	столовъ 10 скамеекъ 10	Инспекторъ народн. училищъ 9 февраля и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 9 апрѣля.

Загребайловское	Кр. Григорій Семеновичъ Ивашинпнъ, съ 1905 г.	Св. Александръ Ивановичъ Наумовъ, съ 1906 г 75 р.	Зинаида Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1891 г. 280 р.
Зайцовское . .	—	Свящ. Іаковъ Яковлевичъ Стефановскій, съ 1883 г. 100 р.	Николай Петровичъ Ивановъ, выдержалъ экзаменъ на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 280 р.
Калачеевское 1-е	Крест. Иванъ Ивановичъ Герасимовъ, съ 1896 г.	Псаломщикъ Николай Ильичъ Корчагинъ, съ 1904 г. 100 р.	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1890 г. 360 р.
Калачеевское 2-е	Купецъ Василій Михайловичъ Богатыревъ, съ 1906 г.	Свящ. Алексѣй Павловичъ Прохоровъ, съ 1903 г 150 р.	1) Николай Семеновичъ Михайловъ, получилъ образованіе въ Воронежск. учит. семинаріи, съ 1885 г. 400 р. 2) Павелъ Дмитріевичъ Асотовъ, получилъ образованіе въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1902 г. 360 р.
Калачеевское 3-е	Крест. Никита Степановичъ Лысенко, съ 1903 г.	Свящ. Ѳеодосій Алексѣевичъ Игнатовъ, съ 1905 г. 100 р.	Павелъ Сергѣевъ Катарасиновъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительск. семинаріи, съ 1903 г. 360 р.
Калачеевское женское . . .	Жена поручика гвардіи Любовь Ивановна Урсулъ, съ 1900 г.	Свящ. Михаилъ Ѳедоровичъ Славгородскій, съ 1890 г. 100 р.	Елена Ивановна Придыбайлова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, 1888 г. 320 р.

Софья Михайловна Протопопова, оконч. курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1901 г. 180 руб.	290	145 106	столовъ 30 скамеекъ 30	25 ноябр. инспекторъ народныхъ училищъ 15 февраля и 5 апр. членъ Учил. Совѣта Наумовъ.
Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе народной учительницы, съ 1899 г. 180 руб.	179	89 122	столовъ 21 скамеекъ 21	Членъ Училищнаго Совѣта А. Тарарыковъ 14 апрѣля.
Марф Ѳедоровна Алабушева, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г. 180 руб.	222	111 97	столовъ 52 скамеекъ 52	Инспекторъ народн. училищъ 1 февраля и 17 апрѣля.
1). Серафима Николаевна Макарова, получила образованіе въ Воронежск. епархіальномъ училищѣ, съ 1891 г. 180 руб.	404	202 185	столовъ 38 скамеекъ 38	Инспекторъ народн. училищъ А. А. Картамышевъ 31 января и 17 апрѣля.
2). Марія Ѳедоровна Скобелкина, получ. образованіе въ Воронежскомъ епарх. училищѣ съ 1894 г. 180 руб.				
Мелитина Петровна Макрова, оконч. курсъ въ Павловской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	191	96 121	столовъ 46 скамеекъ 46	Инспекторъ народн. училищъ 31 января и 17 апрѣля.
Варвара Ѳедоровна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	117	59 107	столовъ 36 скамеекъ 36	Инспекторъ народн. училищъ 1 февраля и 16 апрѣля.

Колещатовское.	Крест. Василій Константиновичъ Качановъ, съ 1903 г.	Свящ. Василій Елисѣевичъ Поповъ, съ 1904 г. 50 р.	Евдокія Дмитріевна Кожина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 280 р.
Касьянъ-Посселковское. . . .	Крест. Сила Петровичъ Ивашенцевъ.	Свящ. Алексѣй Семеновичъ Свѣтозаровъ, съ 1901 г. 50 р.	Клавдія Николаевна Тимофеева, окончила курсъ въ Острогожской женской гимназіи, съ 1904 г. 360 р.
Константиновское 1-е . . .	Крест. Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г.	Свящ. Іаковъ Ивановичъ Курбатовъ, съ 1883 г. 150 р.	Георгій Петровичъ Трофимовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 400 р.
Константиновское 2-е . . .	Крест. Меѳодій Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1904 г.	Сынъ діакона Алексѣй Ивановичъ Павловъ, съ 1901 г. 75 р.	Василій Михайловичъ Малининъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1878 г. 400 р.
Коренновское .	Дворянка Варвара Ивановна Левченко, съ 1892 г.	Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1896 г. 100 р.	Николай Александровичъ Зарѣцкій, изъ 2-го класса Воронежской духов. семинаріи, съ 1871 г. 360 р.

Анна Васильевна Лежнева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	121	61 / 89	столовъ 20 скамеекъ 20	Членъ Училищнаго Совѣта П. А. Шуриновъ 17 марта и 8 апрѣля.
Нина Васильевна Пономарева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.			столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народн. училищъ 26 ноября и член. Учил. Совѣта П. П. Муравлевъ 3 февраля и 10 апр.
1). Варвара Васильевна Малинина, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1900 г. 180 руб.	317	159 / 156	столовъ 75 скамеекъ 75	Инспекторъ народн. училищъ 26 ноября и членъ Училищнаго Совѣта П. А. Шуриновъ въ мартѣ и 11 апрѣля.
2). Иванъ Власовичъ Бѣлушкинъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб.				
Марія Ивановна Тушканова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г 180 руб.	228	114 / 75	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народн. училищъ 26 ноября и членъ Училищнаго Совѣта Шуриновъ 16 марта и 11 апрѣля
Александра Ивановна Пояркова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб.	240	120 / 120	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народн. училищъ Картамышевъ 19 февраля и 14 апрѣля.

Крамаревское .	—	Свящ. Василій Александровичъ Патрицкій, съ 1902 г. 50 р.	Лидія Михайловна Мелешко, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1905 г. 360 р.
Красногоровское	Крест. Агафонъ Семеновичъ Герусовъ, съ 1906 г	Свящ. Михаилъ Семеновичъ Анохинъ, съ 1905 г. 75 р.	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1869 г. 400 р.
Красноженовское	—	Свящ. Іосифъ Ивановичъ Ѳедотовъ, съ 1892 г 100 р.	Андрей Михайловичъ Знаменскій, получилъ образованіе въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1890 г. 380 р.
Красноселовское	Крест. Дмитрій Григорьевичъ Зацѣпиловъ, съ 1902 г.	Свящ. Алексѣй Николаевичъ Ивановъ, съ 1906 г. 75 р.	Антонина Юзывна Ганзіеръ, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи, съ 1904 г. 360 р.
Кривоносовское	Крест. Лука Павловичъ Дудниковъ, съ 1904 г.	Свящ. Григорій Ивановичъ Губановъ, съ 1903 г 100 р.	Марія Евфимовна Станкова, окончила курсъ въ Задонской женск. прогимназіи, съ 1900 г. 280 р.
Куликовское .	Крест. Дмитрій Семеновичъ Ктитаревъ, съ 1901 г.	Свящ. Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ, съ 1890 г. 50 р.	Марія Ивановна Краснолуцкая, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1905 г. 360 р.
Краснополье .		Свящ. Алексѣй Семеновичъ Поповъ, съ 1903 г. 50 р.	Ѳедоръ Васильевичъ Чеховъ, окончилъ педагогическіе курсы при Богучар. город. училищѣ, съ 1905 г. 360 р.

—	114	57 / 44	столовъ 16 скамеекъ 16	
Серафима Гавріиловна Михайлова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 р.	142	71 / 89	столовъ 20 скамеекъ 20	Членъ Училищн. Совѣта протоіерей Наумовъ 17 апрѣля.
Серафима Григорьевна Чаплыгина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназ., съ 1904 г. 180 р.	194	97 / 132	столовъ 32 скамеекъ 32	Инспекторъ народн. училищъ въ ноябрѣ и членъ Училищнаго Совѣта Тарарыковъ въ мартѣ и апрѣлѣ.
Валентина Петровна Бѣлозорова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1894 г. 180 р.	201	101 / 183	столовъ 35 скамеекъ 35	Инспекторъ народн. учил. въ февралѣ мѣсяцѣ и земскій начальникъ Макаровъ 2 раза въ мартѣ мѣсяцѣ.
Иванъ Павловичъ Котляровъ, окончилъ педагогическіе курсы въ г. Богучарѣ, съ 1904 г. 180 р.	188	94 / 110	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 25 января и членъ Училищнаго Совѣта 8 февраля.
Владиміръ Георгіевичъ Чебуновъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 180 р.	169	85 / 85	столовъ 21 скамеекъ 21	Инспекторъ народн. училищъ въ январѣ и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ въ февралѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ.
	136	68 / 56	столовъ 35 скамеекъ 35	Инспекторъ народн. училищъ 4 февраля и 14 апрѣля.

Малеванское .	Крест. Казьма Тимофеевичъ Гнѣпный, съ 1905 г.	Свящ. Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1906 г. 50 р.	Лидія Ивановна Манаенкова, образованіе получила въ Павловской женской прогимназіи, съ 1905 г. 280 р.
Манинское . .	Крест. Петръ Васильевичъ Касатенковъ, съ 1896 г.	Свящ. Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ, съ 1884 г. 75 р.	Лариса Алексѣевна Татаренкова, образованіе получила въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1896 г. 360 р.
Марковское . .	Крест. Казьма Ксенафонтовичъ Красноluцкій, съ 1895 г.	Свящ. Михаилъ Ѳедоровичъ Поповъ, съ 1900 г. 100 р.	Анастасія Яковлевна Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1886 г. 360 р.
Михайловское .		Свящ. Петръ Ивановичъ Яковлевѣ, съ 1888 г. 100 р.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1893 г. 360 р.
Монастырщенское	Крест. Павелъ Васильевичъ Топоровъ, съ 1906 г.	Свящ. Василій Ѳедоровичъ Ѳедотовъ, съ 1890 г. 75 р.	Александръ Антоновичъ Фроловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1893 г. 360 р.
Медовское . .	Крест. Алексѣй Трофимовичъ Подгорный, съ 1897 г.	Свящ. Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1892 г. 75 р.	Марія Алексѣевна Саввина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 280 р.
Никольское 1-е	—	Свящ. Василій Ивановичъ Баженовъ, съ 1875 г. 75 р.	Евдокимъ Ѳомичъ Марковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1885 г. 360 р.

			столовъ скамеекъ	Членъ Учил. Совѣта П. П. Муравлевъ 28 января.
Юлія Николаевна Волкова, образованіе получила въ Богучарской женской прогимназіи. съ 1899 г. 180 руб.	154	77 90	столовъ 41 скамеекъ 41	Инспекторъ народн. учил. въ февралѣ и апрѣлѣ мѣсяцѣ.
Екатерина Георгіевна Куколевская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимн. съ 1903 г. 180 руб.	415	207 113	столовъ 40 скамеекъ 40	Членъ Учил. Совѣта Муравлевъ 3 февраля и 10 апрѣля.
Анастасія Георгіевна Иванова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, съ 1899 г. 180 руб.	315	158 124	столовъ 42 скамеекъ 42	
Анна Васильевна Фролова, получила образованіе въ Воронежской Маріинской женской гимн., съ 1897 г. 180 руб.	186	93 80	столовъ 17 скамеекъ 17	Членъ Учил. Совѣта 28 янв. и 27 марта.
Анна Ивановна Мызникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи. съ 1905 г. 180 р.	142	71 71	столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народн. училищъ 18 ноября и членъ Учил. Совѣта Муравлевъ 28 янв. и 28 марта.
Александръ Яковлевичъ Данцевъ. окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1902 г. 180 руб.	216	108 87	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народн. училищъ зимой и весной.

Никольское 2-е	—	Свящ. Василій Григорьевичъ Покровскій, съ 1882 г. 50р.	Семенъ Петровичъ Филатовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 360 р.
Никольское 3-е	—	Свящ. Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1890 г, 50 р.	Михаилъ Павловичъ Дометьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 360 р.
Ново-Никольское	Всеволодъ Петровичъ Хорнскій, съ 1905 г.	—	Софья Максимовна Дуванская, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1905 г. 360 р.
Ново-Бѣлянское	Крест. Стефанъ Георгіевичъ Неласовъ, съ 1897 г	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1893 г. 100 р.	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ, окончилъ курсъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, съ 1877 г. 400 р.
Ново-Кріушанск.	—	Свящ. Николай Стефановичъ Бѣлозоровъ, съ 1875 г. 75 р.	Василій Стефановичъ Зоричевъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1873 г. 400 р.
Ново-Мѣловатск.	Крест. Николай Васильевичъ Чекулаевъ, съ 1904 г.	Св. Митрофанъ Васильевичъ Книжниковъ, съ 1903 г. 100 р.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ, получилъ образованіе на Воронежскихъ педагогическихъ курсахъ, съ 1876 г. 400 р.
—	—	—	—

—	120	60 77	столовъ 17 скамеекъ 17	Инспекторъ народн. училищъ 4 февраля
—	120	60 81	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 3 февраля и 13 апрѣля.
—	180	90 41	столовъ 13 скамеекъ 13	Земскій начальникъ Тарарыковъ 13 марта и инспекторъ нар. училищъ 15 марта.
Георгій Николаевичъ Николаевъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1904 г. 180 руб.	270	135 180	столовъ 31 скамеекъ 31	Инспекторъ народн. училищъ 24 января и Членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 7 апрѣля.
Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1884 года. 180 руб.	130	65 97	столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народн. училищъ 6 февраля и 18 апрѣля.
1). Григорій Ивановичъ Даринъ, окон. курсъ въ Богучарскомъ городскомъ уч., съ 1905 г. 180 руб.	192	96 147	столовъ 50 скамеекъ 50	Инспекторъ народн училищъ 9 декабря и Членъ Училищнаго Совѣта Толкуновъ 16 апрѣля.
2). Митрофанъ Васильевичъ Орловъ, окончилъ педагогическіе курсы въ г. Богучарѣ, съ 1903 г. 180 руб.	—	—	—	—

Ново-Толучеевск.	Кр. Прокофій Ѳедоровичъ Мамоновъ, съ 1903 г	Свящ. Павелъ Ивановичъ Ремезовъ, съ 1897 г 75 р.	Евгенія Михайловна Троицкая, окон. курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1898 г. 360 руб.
Осиковское . .	—	Свящ. Дмитрій Стефановичъ Зеленевъ, съ 1905 г. 50 р.	Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ 1898 г. 360 руб.
Петропавловское	Крест. Андрей Герасимовичъ Сынченковъ, съ 1892 г.	Потом. почетн. граждан. Иванъ Петровичъ Абрамовъ, съ 1893 г 75 р.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ, окон. курсъ въ Павловскомъ духовномъ уч., съ 1869 г. 400 р.
Писаревское .	Дворянинъ Сергѣй Михайловичъ Прутченко, съ 1897 г.	Свящ. Василій Петровичъ Малининъ, съ 1903 г. 100 р.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, окон. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1888 г. 400 руб.
Поддубенское .	Крест. Самсонъ Кирилловичъ Кобылкинъ, съ 1906 г.	Свящ. Николай Игнатовичъ Поликарповъ, съ 1899 г. 50 р.	Агнія Алексѣевна Щепетильникова, окончила курсъ въ Острогожской женск. гимназіи, съ 1905 г. 360 р.
Подгоренское .	—	Свящ. Михаилъ Петровичъ Автономовъ, съ 1898. г. 100 р.	Захаръ Михайловичъ Ефимовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1880 г. 400 р.

Анна Ѳедоровна Пирогова, окон. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	149	75 / 99	столовъ 39 скамеекъ 39	Членъ Училищнаго Совѣта Толкуновъ.
Анисья Павловна Котлярова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1903 г, 180 руб.	128	64 / 74	столовъ 28 скамеекъ 28	Членъ Училищнаго Совѣта 6 марта, 8 и 18 апрѣля и инспекторъ народн. учил. 15 марта.
Ольга Ивановна Комарь, окон. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	203	102 / 93	столовъ 24 скамеекъ 24	Инспекторъ народн. учил. въ декабрѣ и членъ Учил. Совѣта Толкуновъ въ февралѣ и апр. мѣсяцахъ.
1). Марія Ивановна Малахова, окончила курсъ въ Павловской женской прогимназіи, съ 1899 г. 180 руб.	254	127 / 154	столовъ 36 скамеекъ 36	Инспекторъ народн. училищъ 25 ноября и членъ Училищнаго Сов. прот. Наумовъ 13 апрѣля.
2). Антонина Александровна Григорьевская, окон. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1901 г. 180 руб.				
Надежда Дмитріевна Курносова, окон. курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб.	170	85 / 124	столовъ 26 скамеекъ 26	Инспекторъ народн. училищъ 25 января и членъ Учил. Совѣта Муравлевъ 8 февраля.
Неонила Васильевна Протопопова, окончила 5-й классъ Острогожской женской гимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	160	80 / 154	столовъ 34 скамеекъ 34	—

Пшеничненское .	Крест. Моисей Касьяновичъ Калашниковъ, съ 1900 г.	Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1899 г. 50 р.	Ксенія Александровна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 г. 280 р.
Рудянское . .	Крест. Стефанъ Прокофьевичъ Стеганцевъ, съ 1906 г.	Св. Александръ Васильевичъ Голубятниковъ, съ 1889 г. 75 р.	Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1888 г. 400 р.
Смагалевское .	Земскій фельдшеръ Михаилъ Ивановичъ Дорошъ, съ 1901 г.	Свящ. Николай Григорьевичъ Скрябинъ, съ 1897 г. 100 р.	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г. 360 р.
Софіевское .	Крест. Илья Павловичъ Панченко, съ 1902 г.	Свящ. Алексѣй Митрофановичъ Чуевъ, съ 1904 г. 50 р.	Феоктила Семеновна Никитская, окончила курсъ въ Воронежской женской прогимназіи, съ 1890 г. 280 р.
Старо-Крішланское 1-е . . .	Василій Казьмичъ Слюсаревъ, съ 1900 г.	Свящ. Василій Григорьевичъ Поповъ, съ 1900 г. 150 р.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ, окончилъ курсъ въ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1895 г. 360 р.

	99	50 39	столовъ 8 скамеекъ 8	Инспекторъ народн. училищъ 26 января и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 8 февраля.
Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1892 г. 180 руб.	144	72 105	столовъ 39 скамеекъ 39	Членъ Училищнаго Совѣта Толкуновъ 12 апрѣля.
1). Дмитрій Трофимовичъ Кравченко, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1905 года. 180 руб.	200	100 126	столовъ 44 скамеекъ 44	Членъ Училищнаго Совѣта 15 марта и 7 апрѣля.
2). Любовь Ивановна Новикова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимн., съ 1906 г. 180 руб.				
—	56	28 48	столовъ 8 скамеекъ 8	Членъ Училищнаго Совѣта 5 февраля.
1). Ольга Васильевна Исакова, окончила курсъ въ Ворон. епархіальномъ учил., съ 1903 г. 180 руб.	345	173 150	столовъ 53 скамеекъ 53	Инспекторъ народн. училищъ 7 февраля и 19 апрѣля.
2). Лидія Семеновна Высоцкая, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской прогимн., съ 1904 г. 180 руб.				

Старо-Кріушанское 2-е . . .	Крест. Андрей Демьяновичъ Блощицынъ, съ 1904 г.	Свящ. Андрей Андреевичъ Дубянскій, съ 1880 г. 75 р.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій, уволенъ изъ Воронежской духовной семинаріи, съ 1867 г. 400 р.
Старо-Мѣловатское	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ, съ 1900 г.	Свящ. Іоаннъ Павловичъ Абрамовъ, съ 1880 г. 150 р.	Александръ Филиповичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1901 г. 360 р.
Старо-Мѣловатско-Песковское .	—	Свящ. Петръ Петровичъ Оболенскій, съ 1903 г. 75 р.	Иванъ Васильевичъ Поповъ, имѣетъ званіе учителя съ 1887 г. 360 р.
Старо-Толучеевское	—	Свящ. Порфирій Васильевичъ Марковъ, съ 1872 г. 50 р.	Надежда Іосифовна Ѳедотова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1897 г. 280 р.
Стеценковское.	—	—	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1891 г. 360 р.
Сѣряковское .	—	Свящ. Митрофанъ Яковлевичъ Курбатовъ, съ 1905 г. 50 р.	Александра Ивановна Куликова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 360 р.

Анна Іустиновна Бородаева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	158	79 / 91	столовъ 23 скамеекъ 23	Инспекторъ народн. училищъ 7 февраля и 19 апрѣля.
1). Елена Владимировна Петрова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб.	319	160 / 137	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народн. училищъ 16 февраля и членъ Училищнаго Совѣта Макаровъ, 17 февраля и 28 марта.
2). Анастасія Дмитріевна Дмитрова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимн., съ 1904 г. 180 руб.				
Марія Ипполитовна Попова, окон. курсъ въ женской гимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	174	87 / 93	столовъ 27 скамеекъ 27	Земскій начальникъ П. О. Макаровъ 14 и 28 марта и инспекторъ народныхъ училищъ 16 февраля.
Анна Іосифовна Ѳедотова, оконч. курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1905 г. 180 руб.	152	76 / 67	столовъ 22 скамеекъ 22	Членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 15 декабря и 16 апрѣля.
—	96	48 / 30	столовъ 23 скамеекъ 23	—
Иванъ Герасимовичъ Мамченко, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1906 года. 180 руб.			столовъ 41 скамеекъ 41	Инспекторъ народн. училищъ 7 декабря, 3 февраля и 16 апрѣля.

Таловское . .	Потомственная дворянка Софья Владимировна Прутченко, съ 1903 г.	Свящ. Исаакъ Стефановичъ Колтуновъ, съ 1901 г. 100 р.	Василій Васильевичъ Дейнскинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г. 360 р.
Твердохлѣбовское	—	Свящ. Георгій Алексѣевичъ Путилинъ, съ 1899 г. 100 р.	Николай Гавриловичъ Турбинъ, оконч. курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, съ 1898 г. 360 руб.
Титарево-Ермоловское. . . .	—	Св. Александръ Филипповичъ Помигуевъ, съ 1903 г. 50 р.	Софья Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г. 360 руб.
Хрещатовское .	—	Свящ. Іоаннъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1904 г 50 р.	Павелъ Афанасьевичъ Енинъ, окончилъ курсъ на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 280 р.
Ширяевское. .	Крест. Ѳедоръ Андреевичъ Рулевъ, съ 1901 г.	Свящ. Іоаннъ Ивановичъ Митрофановъ, съ 1883 г. 75 р.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3-го класса духовной семинаріи, съ 1883 г. 400 р.
Ясеновское . .	Крест. Ѳедотъ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1899 г.	Свящ. Іоаннъ Андреевичъ Ѳедотовъ, съ 1885 г 75 р.	Акакій Трофимовичъ Величко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1896 г. 400 р.

Предсѣдатель Управы

Члены Управы:

1). Марія Александровна Дейнекина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимн., съ 1892 г. 180 руб.	646	323 110	столовъ 43 скамеекъ 43	Инспекторъ народн. училищъ 29 ноября и членъ Училищнаго Совѣта Шуриновъ, 18 марта и 6 апрѣля.
2) Анна Ивановна Курочкина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.				
Дарья Ивановна Смѣльская, окончила курсъ въ Урюпинской женской прогимназіи, съ 1890 г. 180 руб.	170	85 1	столовъ 44 скамеекъ 44	Инспекторъ народн. училищъ 1 марта и членъ Училищнаго Совѣта протоіерей Наумовъ 21 февраля.
Меланья Дмитріевна Бархатова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	221	111 119	столовъ 29 скамеекъ 29	Инспекторъ народн. училищъ 7 апрѣля.
—	112	56 40	столовъ 15 скамеекъ 15	Инспекторъ народн. училищъ 28 ноября и членъ Училищнаго Совѣта 12 февраля.
Авраамъ Петровичъ Безпаловъ, прослушалъ педагогическіе курсы при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1905 г. 180 руб.	132	66 90	столовъ 25 скамеекъ 25	Членъ Училищнаго Совѣта Макаровъ, 18 февр. и 28 марта.
Серафима Ѳедоровна Величко, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1898 г. 180 р.	143	72 109	столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народн. училищъ 9 декабря.

баронъ *П. Вольфъ.*

Долина.
Усенко.
Ѳедоровъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства

за 1905—6 учебный годъ.

№№	Названіе училищъ.	Общее число учащихся.		Число учащихся по классамъ. 1-й кл.		2-й кл.		3-й кл.		Число выдержавшихъ окончательный экзам.		Начало ученія въ школѣ.		Окончаніе ученія въ школѣ.	
		м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Мѣсяцъ.	Ч.	Мѣсяцъ.	Ч.
1	Богучарское приходское . . .	200	—	84	—	60	—	56	—	47	—	Августа	15	Мая	20
2	Атаманское.	38	18	20	7	12	7	6	4	6	3	Октября	24	Марта	24
3	Березняговское	30	4	13	2	17	2	—	—	—	—	Сентября	15	Мая	1
4	Березовское	90	2	48	2	24	—	18	—	15	—	—	15	Апрѣля	30
5	Благовѣщенское	24	13	6	7	16	2	2	4	2	3	—	15	—	18
6	Бычковское.	50	6	28	3	14	3	8	—	7	—	—	—	—	—
7	Волоконовское	40	11	26	7	10	2	4	2	4	2	—	15	—	7
8	Воробьевское 1-е.	111	—	46	—	42	—	23	—	15	—	—	27	—	12
9	Воробьевское 2-е	60	11	39	6	12	3	9	2	9	2	Октября	5	—	11
10	Дьяченковское.	118	—	65	—	41	—	12	—	12	—	Сентября	15	Марта	24
11	Жилинское.	92	31	57	20	24	11	11	—	8	—	—	21	Апрѣля	15
12	Загребайловское	109	35	44	19	48	10	17	6	10	5	—	15	—	29
13	Зайцовское.	103	18	39	12	35	3	29	3	27	3	—	15	Марта	14

14	Калачеевское 1-е	105	—	55	—	30	—	20	—	18	—	Сентября	1	Апрѣля	29
15	Калачеевское 2-е	230	—	112	—	75	—	43	—	32	—	—	15	—	18
16	Калачеевское 3-е	137	—	65	—	49	—	23	—	16	—	—	15	—	22
17	Калачеевское женское	—	93	—	39	—	30	—	24	—	22	—	15	Мая	1
18	Касьяно-Поселковское	36	37	36	37	—	—	—	—	—	—	Октября	3	Апрѣля	20
19	Колещатовское	75	19	28	7	32	12	15	—	10	—	Сентября	15	—	8
20	Константиновское 1-е	86	47	44	21	23	18	19	8	16	7	—	19	—	25
21	Константиновское 2-е	42	31	19	17	13	5	10	9	9	8	—	15	—	11
22	Коренновское	101	29	46	17	33	9	22	3	16	3	—	15	—	15
23	Крамаревское	27	8	20	5	5	1	2	2	—	—	Октября	2	Марта	22
24	Красногоровское	84	—	29	—	29	—	26	—	16	—	Сентября	15	—	24
25	Красноженовское	149	—	71	—	51	—	27	—	14	—	—	15	—	22
26	Красноселовское	167	—	70	—	62	—	35	—	28	—	—	19	—	29
27	Кривоносовское	113	10	49	8	42	1	22	1	11	—	—	16	—	24
28	Куликовское	82	18	42	10	29	5	11	3	7	2	—	18	Апрѣля	6
29	Краснопольское	58	12	26	5	24	4	8	3	5	2	Октября	11	—	14
30	Малеванское	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	Декабря	5	Марта	24
31	Маниное	86	5	33	3	36	2	17	—	14	—	Сентября	20	Апрѣля	29
32	Марковское	104	18	50	10	38	4	16	4	13	3	—	15	—	20
33	Михайловское	190	—	100	—	65	—	25	—	18	—	—	—	—	—
34	Монастырщенское	106	18	51	7	39	9	16	2	9	1	—	15	—	29
35	Медовское	73	—	36	—	24	—	13	—	11	—	Октября	6	Марта	24
36	Никольское 1-е	101	—	44	—	43	—	13	—	8	—	Сентября	15	Мая	1
37	Никольское 2-е	66	8	32	6	20	2	14	—	14	—	—	15	—	1
38	Никольское 3-е	75	12	45	5	19	6	11	1	11	1	Октября	3	Апрѣля	13

39	Ново-Никольское.	49	13	15	6	22	7	12	—	8	—	Октября	3	Марта	30
40	Ново-Бѣлянское	200	-	88	—	70	—	42	—	36	—	Сентября	15	Апрѣля	7
41	Ново-Кріушанское	79	16	33	11	27	4	19	1	12	1	—	15	Марта	24
42	Ново-Мѣловатское	174	4	76	—	63	—	35	4	27	—	Октября	2	Апрѣля	16
43	Ново-Толучеевское	99	—	35	—	41	—	23	-	23	—	Сентября	15	—	29
44	Осиковское	56	20	25	11	19	6	12	3	11	2	—	19	—	29
45	Петропавловское	106	2	51	2	35	—	20	—	14	—	—	15	—	—
46	Писаревское.	154	—	55	—	55	—	44	-	33	—	—	15	—	13
47	Подгоренское	134	32	73	17	39	11	22	4	18	4	—	—	—	—
48	Поддубенское	72	47	37	27	20	20	15	—	11	—	Октября	6	—	8
49	Пшеничненское	32	16	18	9	9	5	5	2	4	2	—	3	Марта	24
50	Рудянское	130	1	68	1	38	—	24	—	23	—	Сентября	15	Апрѣля	22
51	Смаглѣевское	125	25	49	11	49	11	27	3	13	1	—	15	Марта	24
52	Софіевское	30	13	8	8	14	3	8	2	6	2	—	15	Апрѣля	13
53	Старо-Кріушанское 1-е	184	24	79	2	61	5	44	17	31	14	Октября	2	Марта	24
54	Старо-Кріушанское 2-е	126	—	59	—	50	—	17	—	12	—	Сентября	19	Апрѣля	18
55	Старо-Мѣловатское	123	41	70	28	44	10	9	3	7	3	—	20	—	29
56	Старо-Мѣловатско-Песковское .	88	—	45	—	34	—	9	—	9	—	—	15	Марта	28
57	Старо-Толучеевское	72	—	30	—	25	—	17	—	8	—	Октября	8	—	24
58	Стеценковское.	25	7	12	4	13	3	—	—	—	—	Сентября	15	Апрѣля	6
59	Сѣряковское	79	26	35	26	44	—	—	—	—	—	Ноября	12	—	18
60	Таловское	132	29	64	18	40	8	38	3	26	3	Сентября	15	—	6
61	Твердохлѣбовское.	133	—	70	—	47	—	16	—	9	—	—	20	Марта	24
62	Титарево-Ермоловское	99	23	29	14	58	8	12	1	12	1	Октября	2	—	24
63	Хрещатовское	34	3	13	2	13	1	8	—	5	—	Сентября	20	Апрѣля	—

64	Ширяевское	85	20	37	15	32	5	16	—	10	—	Сентября	15	Марта	24
65	Ясеновское	87	30	35	19	34	7	18	4	14	2	Октября	1	Апрѣля	7
		6095	906							840	102				
		7001								942					

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи церковно-приходскихъ и школъ грамоты

за 1905—6 учебный годъ.

№	Наименованіе школы, время ея открытія, какое зданіе, имѣется ли квартира для учителя.	Колич учащихся. Мальч.	Колич учащихся. Дѣвоч.	Колич. окончив. курсъ. Мальч.	Колич. окончив. курсъ. Дѣвоч.	Завѣдующій и законоучитель школы и съ какого времени на должности.
	ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.					
1	Абросимовская, съ 1889 г., въ собственномъ удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	75/64	17/17	6	1	Свящ. Николай Дьяковъ, съ 1901 г.
2	Банновская, съ 1893 г. школа грамоты, съ 1902 г., церковно-приходская, въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	43/40	24/19	8	40	Священ. Семіонъ Яблочкинъ, съ 1903 г.
3	Березовская женская, съ 1895 г. школа грамоты, съ 1897 года церковно-приходская, въ церковномъ удобномъ зданіи.	—	28/25	—	2	Завѣд. священ. Алексѣй Пахомовъ, съ 1895 г.
4	Березняговская, съ 1891 г., въ собствен. неудобномъ зданіи.	37	—	7	—	Свящ. Николай Прокофьевъ, съ 1905 г.
5	Богомоловская, съ 1886 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	86	6	10	—	Свящ. Михаилъ Косыревъ, съ 1897 г.
6	Богучарская женск., съ 1891 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	—	100/90	—	18	Зав. прот. Василій Наумовъ, съ 1891 г. преп. зак. Божій діак. В. Наумовъ, окон. курсъ духов. семинар., съ 1904 г.

Учащіе въ школахъ, ихъ образовательный цензъ, съ какого времени на должности. Учитель пѣнія и рукодѣлія.	Сколько и изъ какихъ источниковъ получаютъ вознагражденіе.	Когда и гдѣ былъ на педагогическихъ курсахъ.	Попечитель или попечительница школы, съ какого времени.	Успѣхи.
Варвара Ивановна Рождественская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1899 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1901 г.; помощница Татьяна Тихонова Амафунская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на долж. съ 1905 г.	240 р. изъ суммъ Епархіальнаго Учил. Совѣта. 120 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1900 г		Удовлетворительные.
Марія Михайловна Прядкина, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на долж. съ 1905г,	180 р. тоже.	—	Кр. Иванъ Лѣсныхъ съ 1893 г.	
Препод. Зак. Божій учитель, діаконъ Иванъ Ягодкинъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, на долж. съ 1904 г.				
Дмитрій Петровичъ Максимовъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1903 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 60 р. діакон. вычета.			
Василій Ивановъ Замахаевъ, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., съ 1904 г., помощникъ Иванъ Косьминъ Шепелевъ, имѣетъ свидѣт. на званіе учител., на должн. съ 1905 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 120 р. тоже.		Кр. Исидоръ Лаптинъ съ 1898 г.	
Неонила Дмитріевна Попова, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., на долж. съ 1895 г., на настоящемъ мѣстѣ, съ 1905 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта	Въ Воронежѣ. въ 1900 г	Дворянка Надежда Георгіевна Попова, съ 1892 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
2 уч. Юлія Николаевна Верижская, оконч. курсъ епархіальнаго училища, съ 1905 г.	270 р. тоже.			

7	Богородицкая, съ 1884 г., въ собственномъ вновь устроенномъ зданіи, съ кварт. учителя.	80/80	39/38	10	6	Свящ. Митрофанъ Поповъ, съ 1891 г.
8	Бондаревская женск., съ 1894г., въ собств. малоудобн. зданіи.	—	64	—	1	Свящ. Михаилъ Долгополовъ, съ 1894 г.
9	Бугаевская, съ 1893 г., школа грамоты, съ 1902 г. церковно-приходская, въ собствен. удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	50/50	13/10	7	2	Священ. Іоаннъ Григорьевскій.
10	Бычковская 1-я, съ 1893 года, школа грамоты, съ 1899 года церковно-приходская, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	46	23	14	3	Свящ. Владиміръ Марковъ, съ 1905г.
11	Бычковская 2-я, съ 1894 г. школа грамоты, съ 1902 года церковно-приходск., въ удобн. церковномъ зданіи.	62/50	8/6	4	—	Священ. Евменій Дамаскинъ, съ 1894 г.
12	Верхне-Быковская, съ 1896 г., въ собственномъ тѣсн. зданіи, съ квартирой учителя.	80	36	14	4	Свящ. Михаилъ Зеленевъ, съ 1905 г
13	Воробьевская 1-я, съ 1894 г., въ церковномъ удобн. зданіи.	—	36	—	8	Священ. Василій Чернецкій, съ 1904 г.

Потапъ Максимовъ Рудаевъ, имѣетъ свидѣтельство на долж. съ 1899 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1905 г., награжд. „Библіей".	240 р. тоже.	Въ Богучарѣ, въ 1899 г	Кр. Семенъ Путіевъ.	Успѣхи удовлетворительные.
Помощ. учителя Кириллъ Семеновъ Соломахинъ, окончивш. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Марія Васильевна Попова, имѣетъ свидѣтельство, на долж. съ 1902 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1905 г.	180 р. тоже.		Кр. Петръ Даниловъ, съ 1898 г.	
Ѳедоръ Павловъ Новгородовъ, имѣетъ свидѣтельство, на долж. съ 1898 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1901 г.	180 р. тоже.	Въ Богучарѣ, съ 1899 г	Кр. Григорій Тарасенко, съ 1903 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Иванъ Михайловъ Ильинскій, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1898 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1902 г.; помощ учит.	240 р тоже.	Въ Воронежѣ, съ 1898 г		Удовлетворительные.
Михаилъ Косьминъ Мельниковъ, оконч. курсъ второклас. школы, на долж, съ 1904 г., на наст. мѣстѣ съ 1905 г.	120 р. тоже			
Антонина Фаддѣевна Новикова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на долж. съ 1902 г.,	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Кр. Петръ Дементьевъ, съ 1899 г.	Удовлетворительные.
помощ. учит. Раиса Ивановна Лелекина, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Семенъ Сафроновъ Фрыкинъ, имѣетъ свидѣтельство, на долж. съ 1904 г.,	180 р. тоже.		Кр. Семенъ Васильченковъ съ 1899 г	Вполнѣ удовлетворительные.
помощ. учит. Илья Яковлевъ Поповъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Діаконъ Василій Сторожевъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1903 г.			Кр. Тимофей Подшивайловъ съ 1894 г	Успѣхи удовлетворительные.

14	Воробьевская 2-я, съ 1894 г., въ удобн. церковномъ зданіи.	35	9	4	—	Священ. Павелъ Голубятниковъ, съ 1905 г.
15	Голянская, съ 1889 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	54 20	6 6	4	—	Свящ. Михаилъ Крыловъ, съ 1901 г.
16	Грушевская, съ 1896 года, въ тѣсной сторожкѣ.	44 40	6 5	10	—	Священ. Ѳедоръ Ермолаевъ, съ 1905 года.
17	Данцевская, съ 1888 года, въ собственомъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	78 72	25 22	10	2	Священ. Іоаннъ Кораблиновъ, съ 1888 г.
18	Донеченская женск., съ 1891 г., школа грамоты, съ 1901 года церковно-приходская, въ церковномъ зданіи.	—	20 24	—	—	Священ. Василій Ѳедотовъ, съ 1891 г.
19	Дѣдовская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою учителя.	[illegible] 50	[illegible] 15	6	1	Свящ. Григорій Орловъ, съ 1901 г.
20	Еленовская, съ 1895 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою учителя.	55 55	16 16	6	1	Священ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 года.
21	Журавская ж. д., съ 1895 г., школа грамоты, съ 1905 года церковно-приходская, въ церковномъ зданіи.	40 36	13 13	7	—	Свящ. Алексѣй Скрябинъ, съ 1895 г.

Раиса Петровна Алексѣева, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1897 г., помощ. учит. діаконъ Тимофей Самбикинъ, изъ 3-го класса дух. семинаріи, съ 1905 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта	Въ Воронежѣ. съ 1898 г	Кр. Михаилъ Рогозинъ, съ 1894 г.	Успѣхи удовлетворительные.
Елена Ивановна Хрѣновская, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1892 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1901 г.	337 р. 50 к. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта.			
Павелъ Васильевичъ Даринъ, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1903 г.	180 р. тоже.			
Варвара Ивановна Кораблинова, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1897 г., помощ. учит.	270 р. изъ суммъ Епар, Учил. Совѣта		Кр. Ѳедотъ Дудукаловъ, съ 1899 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Елена Ивановна Кораблинова, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Антонина Васильева Алексѣева, имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы, съ 1904 г.	180 р. тоже.			Удовлетворительные.
Марія Стефанова Дамаскина, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1892 г., на наст. мѣстѣ съ 1903 г.	337 р. 50 к. тоже.	Въ Харьковѣ		Вполнѣ удовлетворительные.
Татіана Ивановна Стефанова, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1897 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1902 г., помощ. учит.	270 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1902 г.	Предсѣдатель Земской Управы Павелъ Карловичъ Вольфъ	Успѣхи удовлетворительные.
Лидія Ѳедорова Долговская, оконч. курсъ двухклассной школы, съ 1902 г.	120 р. тоже.	Въ с. Красной, въ 1903 г		
Пелагея Ивановна Ѳедоровская, оконч. курсъ епар. учил., на долж. съ 1901 г., на настоящей съ 1902 г.	270 р. тоже.		Кр. Вуколъ Степаненко, съ 1899 г.	

22	Журавская н/Д., съ 1892 г., въ церковномъ удобн. зданіи.	101/105	28/29	14	1	Священ. Іоаннъ Ассіевъ, съ 1892 г.
23	Залиманская, съ 1885 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою учителя.	60/67	19/24	4	1	Священ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1892 года.
24	Калачеевская Успенская, съ 1893 г., въ церковномъ удобномъ зданіи.	44/40	24/18	4	3	Свящ. Михаилъ Славгородскій, съ 1893 г.
25	Калачеевская Вознесенская, съ 1892 г., въ церковномъ неудобномъ зданіи.	—	43/40	—	6	Свящ. Михаилъ Рукинъ, съ 1892 г.
26	Калачеевская Воскресенская, съ 1892 г., школа грамоты, съ 1901 г. церковно-приходская, въ церковномъ удоб. зданіи, съ кварт.	—	109/106	—	10	Свящ. Алексѣй Прохоровъ, съ 1892 года.
27	Калачеевская Преображен., съ 1895 г., въ собств. тѣсн. зданіи.	6/6	47/44	1	7	Свящ. Ѳеодосій Игнатовъ, съ 1895 г.
28	Калачеевская Пант., съ 1895 г. школа грамоты, съ 1901 года церковно-приходская, въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	42/40	24/20	5	3	Свящ. Михаилъ Шишловъ, съ 1895 г.
29	Касатовская, въ 1885 г., въ церковномъ тѣсномъ зданіи.	56/54	15/13	10	3	Свящ. Африканъ Поповъ, съ 1890 г.
30	Квашинская, съ 1890 года, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою учителя.	37/36	14/10	4	—	Священ. Василій Скрябинъ, съ 1890 г.

Өедоръ Филипповъ Курганскій, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1894 г., на настоящей съ 1900 г., 2-я учит. Антонина Георгіевна Курганская, имѣетъ свидѣтельство съ 1900 г.	240 р. тоже. 240 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1898 г.		Успѣхи удовлетворительн.
Діаконъ Митрофанъ Лукинъ, имѣетъ свидѣт., на долж, съ 1898 г., на настоящ. съ 1905 г., 2-я учительница Пелагея Өедорова Попова, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1898 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта	Въ Воронежѣ, въ 1900 г.		
Антонина Михайловна Рукина, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1902 г.	150 р. тоже. 120 р. діакон. вычета.		Почет. граж. Варвара Васильевна Комова, съ 1893 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Агнія Михайловна Рукина, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1899 г.	170 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта и 100 р. діак. вычета.			Тоже.
Діаконъ Григорій Самецкій, оконч. курсъ дух. семинаріи, на долж. съ 1897 г., помощн. учит. Ольга Павловна Страхова, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Евдокія Дмитріевна Босенко съ 1906 г.	Успѣхи удовлетворительные.
Діаконъ Василій Поповъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1903 г.				
Александра Максимовна Останкова, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1900 г.	240 р. тоже.			
Псаломщикъ Павелъ Поповъ, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1892 г.	240 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1901 г.		
Матрена Андреевна Полухина, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., на должн. съ 1895 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Кр. Даніилъ Тарасенковъ, съ 1899 г.	

31	Кантемировская Благовѣщен., школа грамоты съ 1893 года, церковно-приходская съ 1899 г., въ собствен. удобномъ зданіи, съ квартирою учителя.	106/102	45	25	10	Свящ. Тимофей Долгополовъ, съ 1899 года.
32	Кантемировская Троицк., съ 1894 г., въ церковномъ тѣсн. зданіи.	19/20	28/28	4	2	Священ. Лавръ Чулковъ, съ 1890 г.
33	Краснопольская, съ 1891 г. школа грамоты, съ 1897 года церковно-приходская, въ церковномъ тѣсномъ зданіи.	23/30	5/6	4	—	Священ. Алексѣй Поповъ, съ 1898 г.
34	Красноселовская женская, съ 1896 г., въ церк. тѣсн. зданіи.	—	67/59	—	10	Священ. Алексѣй Петровъ, съ 1896 г.
35	Красногоровская женская, съ 1894 г. школа грамоты, съ 1897 г. церковно-приходская, въ собст. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	—	66/50	—	8	Священ. Михаилъ Анохинъ съ 1901 г.
36	Красноженовская женская, съ 1885 г., въ церковномъ удобномъ зданіи.	—	75/72	—	10	Священ. Илья Долгушевскій, съ 1887 года.
37	Криничанская, съ 1885 года, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	24/28	10/18	4	—	Священ. Михаилъ Васильевъ, съ 1903 года.
38	Кривоносовская женская, съ 1897 г., въ кварт. неудобной.	10/10	79/47	1	11	Свящ. Григорій Губановъ съ 1903 г.

1-й учитель Александръ Ѳедоровъ Андреевскій, окончилъ курсъ духовн. семинаріи, съ 1905 г.	300 р. тоже.		Кр. Платонъ Іакимовъ Дегтяревъ, съ 1895 г.	Успѣхи удовлетворительные.
2-й учитель Александръ Васильевъ Манченко, имѣетъ свидѣтельство съ 1903 г.	180 р. тоже.			
Помощ. учит. Елена Александровна Муратова, имѣетъ свид. на званіе учительн., съ 1905 г. Преподаетъ рукодѣліе.	120 р. тоже			
Діаконъ Василій Ѳедоровъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1903 г.				
Софья Петровна Шовская, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1903 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Кр. Яковъ Свиридовъ, съ 1899 г.	
Ольга Алексѣева Петрова, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1901 г.	170 р. тоже и 100 р. діак. вычета.		Кр. Филиппъ Покотневъ, съ 1899 г.	
Антонина Дмитріевна Попова, изъ 3-го класса прогимназіи, съ 1905 г., помощ. учит. діаконъ Николай Богдановъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи.	180 р. изъ суммъ Епар Учил. Совѣта			Вполнѣ удовлетворительные.
Діаконъ Павелъ Комаревскій, имѣетъ свид. на должн. съ 1887 г.			Свящ Дмитрій Дикаревъ съ 1903 г.	Удовлетворительные.
Марія Ѳедоровна Козырева, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1902 г., на настоящ. съ 1904 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			Тоже.
Марія Григорьевна Васильева, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1900 г., помощница учителя Наталія Григорьевна Васильева, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1905 г.	270 р. тоже. 60 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Воронежѣ, въ 1901 г		Вполнѣ удовлетворительные.

39	Куликовская жен., съ 1897 г., въ тѣсной сторожкѣ.			Н	е б ы л о	
40	Купянская, съ 1888 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, младшая группа помѣщается въ церковн. сторожкѣ.	103 96	42 39	10	6	Свящ. Николай Проскуряковъ, съ 1888 г.
41	Колесниковская, съ 1897 г., въ собственномъ удоб. зданіи, съ квартирой учителя.	64 70	10 11	12	2	Не было во время ревизіи.
42	Липчанская, съ 1890 г., въ неудобн. церковн. сторожкѣ.	42 49	3 3	9	1	Священ. Іоаннъ Голубятниковъ съ 1890 г.
43	Лофичанская, съ 1887 г., въ общ. малоудобн. и тѣсн. зданіи.	70 70	22 19	3	1	Свящ. Дмитрій Животковъ, съ 1887 г.
44	Лысогорская, съ 1895 г. школа грамоты, съ 1903 г. церковно-приходская, въ собств. удоб. зданіи, съ квартирой учителя.	27 22	6 6	5	—	Завѣд. протоіерей В. Наумовъ, законоучит. діак. В. Наумовъ, окон. курсъ дух. семин., съ 1905 г.
45	Мандровская, съ 1903 г., въ собств. удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	45	15	7	1	Свящ. Григорій Ильинъ, съ 1903 г.
46	Михайловская жен., съ 1900 г. школа грамоты, съ 1903 года церковно-приходская, въ собст. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	5 3	58 54	1	9	Завѣд. св. Петръ Яковлевъ, съ 1900 г. препод. Закона Божія діак. Павелъ Шапошниковъ, изъ дух. учил., съ 1900 г.

занятій въ текущемъ году.				
Домника Петрова Одоевская, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., на долж. съ 1888 г., помощн. учит. Петръ Семеновъ Головченко, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 120 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1899 г.		Удовлетворительные.
Марія Семенова Лелекина, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1898 г., на настоящ. съ 1904 г., помощн. учит. Анастасія Ивановна Шевцова, имѣетъ свид. съ 1904 г.	240 р. тоже. 120 р. тоже.	Г. Воронежъ въ 1899 г.	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ, съ 1899 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Павелъ Васильевичъ Поляковъ, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1896 г., на настоящ. съ 1901 г.	240 р. тоже.	Г. Воронежъ		
Меѳодій Ивановичъ Чуевъ, имѣетъ свидѣтельство на долж. съ 1902 года. Помощ. Тихонъ Константиновъ Тарасевскій, имѣетъ свидѣт. съ 1905 г.	130 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 50 р. діакон. вычета. 120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			Удовлетворит.
Антонина Ѳедоровна Попова, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1901 г., на наст. съ 1905 г.	180 р. тоже.		Богучарскій нотаріусъ Иванъ Васильевичъ Коваленко, съ 1899 г.	
Николай Петровичъ Бражниковъ, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1900 г., на наст. съ 1904 г.	180 р. тоже.			Весьма удовлетворительные
Антонина Кондратьевна Бондарева, имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы, съ 1902 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			

47	Манинская Воздвиж., съ 1894 г. школа грамоты, съ 1898 года церковно-приходская, въ собст. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	91/75	19/15	9	1	Св. Александръ Куфаевъ, съ 1894 г.
48	Манинская Георг., съ 1896 г. школа грамоты, съ 1902 г. церковно-приходская, въ церковн. удобномъ зданіи.	33	35	5	3	Свящ. Григорій Левицкій, съ 1896 г.
49	Митрофановская, съ 1896 г. школа грамоты, съ 1898 г. церковно-приходская, въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	38/30	15/12	7	2	Священ. Іоаннъ Петровъ, съ 1896 г.
50	Мужичанская, съ 1895 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи, съ квартирой учителя.	99/90	—	10	—	Свящ. Николай Поповъ, съ 1901 г.
51	Никольская женск., въ удобн. квартирѣ, съ 1894 г.	6	29	—	6	Свящ. Макарій Зеленевъ, съ 1900 г.
52	Ново-Бѣлянская, съ 1891 г. школа грамоты, съ 1895 года церковно-приходская, въ собственномъ зданіи.	—	90/69	—	5	Свящ. Александръ Чуевъ, съ 1897 г.
53	Ново-Кріушанская, съ 1893 г., въ собствен. удобномъ зданіи.	66/60	5/5	7	—	Священ. Петръ Васильевъ, съ 1903 г.
54	Ново-Лиманская, съ 1890 г., въ собственномъ удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	50	7	5	1	Священ. Петръ Лисицынъ, съ 1903 г.

Александра Ивановна Дикарева, оконч. курсъ епарх. училища, на должн. съ 1905 года, помощ. учит. Иванъ Семеновъ Попиковъ, изъ двухкласснаго училища, съ 1901 г.	180 р. тоже. 120 р. тоже.			Весьма удовлетворительные
Ольга Митрофановна Матвѣева, оконч. курсъ епарх. училища, на должн. съ 1896 г.	200 р. тоже. и 70 р. діакон. вычета.			
Елена Яковлевна Шевцова, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1900 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1903 г.	240 р. изъ суммъ Епархіальнаго Учил. Совѣта	Въ с. Красной, въ 1903 г.	Кр. Митрофанъ Котовъ съ 1898 г.	Удовлетворительные.
Григорій Ивановичъ Орловскій, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1897 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1901 г., помощ. учит. Параскева Иванова Расовская, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1903 г.	180 р. тоже и 60 р. діак. вычета. 120 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Воронежѣ, въ 1900 г.	Кр. Миронъ Закаблукинъ съ 1899 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Анна Ивановна Лукашевская, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1900 г., на наст. съ 1904 г.	140 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта и 100 р. діак. вычета.		Анна Александровна Разумова, съ 1901 г.	
Діаконъ Петръ Мастицкій, оконч. курсъ учит. семинаріи, на долж. съ 1897 г., на наст. съ 1905 г., помощ. учит. Марія Максимовна Воскобойникова, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Свящ. Іоаннъ Замахаевъ, съ 1903 г.	
Варвара Виталіева Ковалевская, оконч. курсъ епар. учил., съ 1903 г.	270 р. тоже.		Кр. Прокофій Оболенскій.	
Александръ Стефановъ Поповъ, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1904 г.	180 р. тоже.		Кр. Иванъ Дукаловъ, съ 1900 г.	

55	Ново-Мѣловатская, съ 1893 г. школа грамоты, съ 1901 г. церковно-приходская, въ собствен. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	119 110	14 12	21	1	Свящ. Михаилъ Бучневъ, съ 1904 г. 2-й законоучитель Алексѣй Кесаревскій, съ 1905 г.
56	Ново-Троицко-Кріушанская, съ 1887 г., въ соб. тѣсн. зданіи.	123 102	33 33	13	2	Священ. Іаковъ Раевскій, съ 1895 г.
57	Ново-Толучевская, съ 1895 г. школа грамоты, съ 1903 года церковно-приходская, въ соб. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	—	93 88	—	22	Священ. Павелъ Ремезовъ, съ 1895 г.
58	Огаревская, съ 1890 г., въ церк. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	40 35	5 5	4	1	Священ. Семенъ Іященко, съ 1905 г.
59	Пасѣковская, съ 1885 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	72 70	10 5	5	—	Священ. Петръ Ивановъ, съ 1885 г.
60	Петропавловская (образцовая) при второклассной школѣ.	43 41	6 6	7	2	Завѣд священ. Петръ Шовскій, съ 1901 г., препод. Закона Божія Василій Ивановичъ Поповъ, окончилъ курсъ дух. семин., съ 1903 г.
61	Петропавловская, съ 1892 г., въ квартирѣ.	81 75	22 20	10	—	Свящ. Даніилъ Голубятниковъ, съ 1904 г.

Константинъ Петровъ Мариновъ, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1892 г., на наст. съ 1901 г., помощ. учит. Апполинарія Ивановна Глаголева, имѣетъ свид., на долж. съ 1902 г.	240 р. тоже. 180 р. тоже.	Въ Воронежѣ, съ 1898 г	Кр. Демьянъ Самойленковъ, съ 1901 г.	Удовлетворительные.
1-я уч. Анна Дмитріевна Авсенева, окончила курсъ епарх. учил., съ 1898 г. 2-я уч. Серафима Петрова Шовская, окон. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1902 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 270 р. тоже.			
Лидія Алексѣева Ткачева, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1903 года. Помощ. Татьяна Ивановна Сыроваткина, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1905 г.	180 р. тоже. 120 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Надежда Комарь, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1898 г., на наст. съ 1902 г.	240 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта	Въ Воронежѣ, въ 1900 г	Крест. Евдокимъ Каширинъ, съ 1890 г.	
Діаконъ Іоаннъ Ивановъ, окон. курсъ дух. семинаріи, съ 1903 г.			Кр. Тихонъ Ермолаевъ.	Вполнѣ удовлетворительные.
Михаилъ Николаевъ Бондаренко, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1895 г., на наст. съ 1903 г.	360 р. изъ суммъ Синодальнаго Совѣта.			Вполнѣ удовлетворительные.
1-я уч. Наталья Алексѣева Прозоровская, окончила курсъ епарх. училища, на долж. съ 1900 года. 2-я учит. Евгенія Иванова Мохова, имѣетъ свидѣтельство, на долж. съ 1900 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта 240 р. тоже.	Въ Воронежѣ, съ 1901 г.	Ротмистръ Николай Константиновичъ Толкуновъ, съ 1902 г.	Удовлетворительные.

62	Плесновская, съ 1894 г., въ собств. малоудобномъ зданіи.	45/20	11/10	5	—	Священ. Андрей Мишинъ, съ 1903 г.
63	Поповская, съ 1887 года, въ церковномъ удобномъ зданіи.	57	8	8	1	Священ. Іоаннъ Животковъ, съ 1896 г.
64	Подколодновская, съ 1891 г., въ церковномъ удобн. зданіи.	—	40/36	—	6	Свящ. Михаилъ Муравлевъ, съ 1891 г.
65	Подгоренская женск., съ 1894 г, въ церковн. неудобн. зданіи.	—	35/27	—	4	Священ. Петръ Баженовъ, съ 1899 г.
66	Подгоренская Богослов., съ 1898 г. школа грамоты, съ 1902 г. церковно-приходская, въ церковномъ удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	64/59	13/11	5	1	Священ. Арсеній Ѳедоровъ, съ 1899 г.
67	Писаревская женск., съ 1903 г. школа грамоты, съ 1905 года церковно-приходская, въ собст. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	—	93/75	—	12	Свящ. Александръ Григорьевскій, съ 1903 г.
68	Попасновская, съ 1896 г., въ неудобной сторожкѣ.	47/46	13/13	4	[illegible]	Свящ. Николай Поповъ, съ 1892 г.
69	Прогорѣловская, съ 1894 г., въ собственномъ удоб. зданіи, съ квартирой учителя.	44/42	9/9	4	—	Свящ. Алексѣй Яковлевъ, съ 1887 г
70	Раковская, съ 1886 г., въ собственномъ удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	84/80	22/14	8	—	Священ. Сергѣй Ковалевскій, съ 1896 г.

Параскева Васильева Попова, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1904 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			Удовлетворительные.
Прокофій Васильевъ Ткачевъ, имѣетъ свид., на долж. съ 1904 г.	180 р. тоже.		Богучарскій купецъ Петръ Михайловичъ Курановъ, съ 1897 г.	
Діаконъ Митрофанъ Поповъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1903 г.			Кр. Дмитрій Орловъ, съ 1905 г.	
Діаконъ Александръ Васильевъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1901 г.			Почет. граж. Флавіанъ Павловичъ Романовскій съ 1894 г.	
Зинаида Николаевна Васильева, имѣетъ свид., на долж. съ 1904 г.	180 р. тоже.			
Ольга Ивановна Кравцова, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1903 г., помощн. учит. Марія Александровна Григорьевская, въ прогимназіи, на долж. съ 1905 г.	180 р. тоже. 120 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ с. Красной въ 1903 г.	Дворянка Софья Влад. Прутченко, съ 1903 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
Лидія Гаврилова Зайцева, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1905 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			Удовлетворительные.
Анастасія Алексѣева Петрова, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1905 г.	240 р. тоже.			
Анна Сергѣева Ковалевская, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1896 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			Вполнѣ удовлетворительные.
Помощ. Параскева Ивановна Новикова, имѣетъ свидѣт., съ 1905 г.	120 р. тоже			

71	Рудаевская, съ 1896 г., въ соб. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	40 4 37 3	6	1	Священ. Василій Патрицкій, съ 1900 г.
72	Руднянская жен., съ 1895 г. школа грамоты, съ 1901 г. церковно-приходская, въ церковн. удобномъ зданіи.	— 64	—	7	Священ. Василій Ковалевскій, съ 1895 г.
73	Скнаровская, съ 1892 г., въ соб. удоб. зданіи, съ кварт. учит.	72 36 20 16	6	2	Священ. Іоаннъ Хрущевъ, съ 1900 г.
74	Скрыпниковская, съ 1891 г., въ собственномъ тѣсн. зданіи.	74 11 70 7	9	—	Священ. Сергѣй Бѣлозоровъ, съ 1899 г.
75	Старо-Кріушанская, съ 1886 г., въ неудобн. церковн. зданіи.	54 17 54 14	4	2	Свящ. Митрофанъ Ивановъ съ 1905 г.
76	Старо-Мѣловатская Архан., съ 1887 г., въ соб. удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	91 29 80 29	11	—	Священ. Іоаннъ Воскобойниковъ, съ 1890 г.; 2-й законоуч. священ. Василій Зеленевъ, съ 1902 г.
77	Старо-Мѣловатская Богород., съ 1894 г., въ соб. удоб. зданіи.	71 49 61 39	5	3	Св. Митрофанъ Чубинскій, съ 1901 г.
78	Старо-Мѣловатская жен., съ 1893 г., въ церк. удоб. зданіи.	— 60 41	—	3	Священ. Петръ Оболенскій, съ 1903 г.

Сергѣй Ивановичъ Ивановъ, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1888 г., на настоящ. съ 1904 г.	240 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1900 г.	Кр. Иванъ Лануновъ, съ 1899 г.	Удовлетворительные.
Клавдія Венедиктовна Руднева, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1898 г., на наст. съ 1902 г.	180 р. тоже.		Кр. Ѳедотъ Конылевъ, съ 1895 г.	
Нина Ивановна Ѳедоровская, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1897 г.	270 р. тоже.			Вполнѣ удовлетворительные.
Помощ. учит. Юлія Ивановна Ѳедоровская, окон. курсъ епар. училища, съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Пелагея Ивановна Попова, оконч. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1898 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Евфимія Павлова Воскресенская, оконч. курсъ епар. учил., на долж. съ 1904 г., помощн. діаконъ Дмитрій Бучневъ изъ 3-го класса духовн. семинаріи, съ января 1906 г.	180 р. тоже			Удовлетворительные.
Діаконъ Арсеній Стефановъ Губановъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1905 г.				
Помощ. учит. Николай Алексѣевъ Третьяковъ, окон. курсъ второклассной школы, съ 1901 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Иванъ Егоровъ Шмуйловъ, имѣетъ свидѣт. на должн. съ 1903 г., помощ. учит. Пелагея Васильевна Долголева, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1905 г.	240 р. тоже. 120 р. изъ суммъ Отдѣл.		Кр. Михаилъ Ивановичъ Серединъ, съ 1894 г.	
Вѣра Васильевна Кутепова, окон. курсъ епар. уч., съ 1903 г.	270 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			

79	Сухо-Донеченская жен., съ 1894 г., въ неудоб. сторожкѣ.	8	22	— —	Священ. Василій Эедоровъ, съ 1904 г.
80	Сухо-Донеченская муж., съ 1893 г., въ соб. неудоб. зданіи.	77 75	—	7 —	Онъ же.
81	Твердохлѣбовская, съ 1892 г. школа грамоты, съ 1895 года церковно-приходская, въ неудобномъ земскомъ зданіи.	—	65	— 7	Священ. Іаковъ Раевскій, съ 1904 г.
82	Терешковская, съ 1891 г., въ соб. удоб. зданіи, съ кварт. учит.	89 84	14 14	8 —	Свящ. Гавріилъ Дубянскій, съ 1893 г.
83	Хвощевятовская, съ 1889 г., въ неудоб. церковн. сторожкѣ.	42 40	5 5	3 —	Свящ. Никодимъ Ягодкинъ, съ 1902 г.
84	Хрещатовская, съ 1890 г., въ собственномъ неудобн. зданіи.	65 мя не ня суг то	30 ре ош тій ств цк	Во вре ви за от ем ъ и.	Священ. Петръ Бѣлозоровъ, съ 1890 г.
85	Ширяевская 1-я, съ 1886 г., въ собственномъ тѣсн. зданіи.	81 70	18 13	4 2	Священ. Андрей Поповъ, съ 1886 г.
86	Ширяевская 2-я, съ 1893 г., въ собствен. удобномъ зданіи.	42 40	16 12	6 2	Священ. Семіонъ Стефановскій, съ 1893 г.
87	Шуриновская, съ 1893 г., въ собственномъ удобн. зданіи, съ квартирой учителя.	64 64	22 20	9 4	Священ. Петръ Куницынъ, съ 1899 г.

Діаконъ Василій Данилевскій, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1905 г.				Удовлетворительные.
Николай Петровичъ Петровъ, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1898 г., на настоящ. съ 1905 г.	240 р. тоже.	Г. Богучаръ въ 1899 г., въ Конь-Колодезѣ въ 1904 г.		
Софія Иванова Смѣльская, оконч. курсъ епарх. училища, на должн. съ 1897 г.	270 р. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1901 г.		
Евдокія Семеновна Макаровская, оконч. курсъ епар. учил., на долж. съ 1904 г., помощн. учит. Павелъ Васильевъ Подольскій, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1901 г.	180 р. тоже. 120 р. тоже.			
Александра Ѳедорова Козырева, имѣетъ свидѣт., на долж. 1902 г.	180 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Діаконъ Ѳедоръ Базилевскій, окон. курсъ дух. семинаріи, съ 1901 года.				
Нина Ивановна Автономова, окон. курсъ епарх. училища, на долж. съ 1905 г.	240 р. тоже.			
Анна Сергѣевна Суринова, имѣетъ свидѣт. на долж. съ 1902 года.	180 р. тоже.			
Вѣра Михайловна Ѳомина, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1899 г. Помощ. учит. Марія Васильевна Мамырина, имѣетъ свидѣт. съ 1905 г.	240 р. тоже. 120 р. тоже.	Въ Богучарѣ, съ 1899 г	Дворянка Юлія Иван. Шуринова, съ 1893 г.	Вполнѣ удовлетворительные.

88	Ѳедоровская, съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	50 41	8 6	4	1	Свящ. Тимофей Васильевъ, съ 1904 г.
89	Ѳоменковская, съ 1893 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	83 80	22 20	3	1	Священ. Алексѣй Орловъ, съ 1893 г.
90	Петропавловская втор., съ 1901 г., въ собствен. удобномъ зданіи, съ квартирой учителя	63	—	—	—	Завѣд. и законоуч. священ. Петръ Шевскій, съ 1901 г. получ. жалованье 360 руб.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

1	Алиновская, съ 1895 г., въ квартирѣ учителя.	18 18	7 7	3	—	Завѣд. священ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г.
2	Бѣлогорская, съ 1894 г., въ церковной неудоб. сторожкѣ.	23	5	2	—	Свящ. Михаилъ Говоровъ, съ 1889 г.
3	Бычковская, съ 1903 г., въ собствен. удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	52	19	6	2	Священ. Іоаннъ Поповъ, съ 1903 г.
4	Валентиновская, съ 1898 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	34	7	5	—	Священ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1898 г.
5	Глубочанская, съ 1905 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	50 45	8 7	—	—	Завѣд. священ. Василій Ѳедотовъ, съ 1905 г.
6	Гриневская, съ 1893 г., въ церковной сторожкѣ.	28 20	7 7	4	—	Свящ. Павелъ Кулфаевъ, съ 1899 г.

Лидія Григорьевна Долинина, имѣетъ свидѣт., на долж. съ 1897 г.	240 р. тоже.	Въ с. Красной, въ 1898 г	Кр. Яковъ Пагулинъ, съ 1899 г.	
Евгеній Алексѣевъ Чумаковъ, имѣетъ свидѣт. съ 1905 г.	180 р. тоже.		Дворянка Любовь Ивановна Урсуль съ 1893 г.	
1-й уч. Иванъ Петровъ Абрамовъ, окон. курсъ дух. семин., съ 1894 г., на наст. мѣст. съ 1901 года.	500 р. изъ суммъ Синод. Совѣта.	Харьковѣ 1897 г. Кіевѣ въ 1904 г.	Дворянинъ Николай Константиновичъ Толкуновъ.	Вполнѣ удовлетворительные.
2-й уч. Николай Порфирьевъ Марковъ, окон. курсъ духовн. семинаріи, съ 1897 г., на наст. долж. съ 1902 г.	480 р. и 200 р за препод. пѣнія. тоже.	Въ Воронежѣ, въ 1900 г.		
3-й уч. Василій Ивановичъ Поповъ, окон. курсъ дух. семинаріи, съ 1903 г.	480 р. и 100 р за преп. Закона Божія въ образ. школѣ. тоже.			
Кр. Ѳедотъ Дорофѣевъ Огуля, съ домашнимъ образованіемъ, съ 1895 г.	60 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Богучарѣ, въ 1894 г		Вполнѣ удовлетворительные.
Сергѣй Георгіевъ Михайловъ, оконч. курсъ городского училища, съ 1903 г.	80 р. тоже.			Удовлетворительные.
Яковъ Ѳедоровъ Станковъ, имѣетъ свидѣт., съ 1904 г.	120 р. тоже.			
Андрей Сапруновъ, окончилъ курсъ земской школы, съ декабря 1904 г.	40 р. тоже.			
Николай Александровъ Шмариновъ, имѣетъ свид., на долж. съ 1904 г., на наст. съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Виталій Ивановъ Крамаревъ, имѣетъ свидѣт., съ 1904 г.	120 р. тоже.			

7	Гордіенковская, съ 1891 г., въ тѣсной сторожкѣ.	54 / 40	12 / 12	7	2	Свящ. Константинъ Трофимовъ, съ 1904 г.
8	Грушевская, съ 1903 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	25 / 23	5 / 4	—	—	Завѣд. священ. Петръ Бѣлозоровъ, съ 1903 г.
9	Галіевская, съ 1904 г., въ сельск. правленіи.	28 / 26	11 / 7	—	—	Завѣд. священ. Михаилъ Муравлевъ, съ 1904 г.
10	Гадюченская, съ 1895 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	31 / 30	16 / 5	6	1	Свящ. Геннадій Павлиновъ, съ 1897 г.
11	Дикаловская, съ 1904 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	42 / 36	18 / 18	—	—	Завѣд. священ. Сергій Ковалевскій, съ 1904 г.
12	Долбневская, съ 1905 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	30 / 25	15 / 13	—	—	Завѣд. священ. Митрофанъ Курбатовъ, съ 1905 г.
13	Дубовиковская, съ 1891 г., въ церковной сторожкѣ.	50	7	—	5	Священ. Іосифъ Романовъ, съ 1906 г.
14	Дядинская, 1895 г., въ собств. удоб. зданіи, съ кварт. учителя.	52 / 50	11 / 10	5	—	Завѣд. священ. Илья Долгушевскій, съ 1895 г.
15	Дьяченковская Георгіев., съ 1902 г., въ церковн. удобной сторожкѣ.	—	25 / 24	—	—	Священ. Іоаннъ Яблоновскій, съ 1902 г.
16	Дьяченковская Ник., съ 1897 г., въ тѣсн. церковной сторожкѣ.	30 / 25	10 / 9	1	1	Священ. Дмитрій Синявскій, съ 1905 г.
17	Замостянская, съ 1901 г., въ квартирѣ.	36 / 31	6 / 6	3	—	Завѣд. священ. Евменій Дамаскинъ, съ 1902 г.

Илья Тихоновъ Науменковъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Александръ Петровичъ Петровъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	80 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Кр. Иванъ Циркуновъ окон. курсъ приходск. уч., съ 1904 г.	40 р. тоже.			
Александръ Мих. Гладковъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1900 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Михаилъ Семеновъ Путіевъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. тоже			
Кр. Максимъ Васильевъ Лущенко, оконч. курсъ земской школы, съ 1905 г.	40 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Евдокія Филиппова Бовкунова, имѣетъ свидѣт., съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Анисія Ивановна Дубровская, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1900 г.	180 р. тоже			
Параскева Евфимовна Середина, имѣетъ свид., съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Анна Александровна Иванова, имѣетъ свидѣт., съ 1904 г.	120 р. тоже.			
Михаилъ Павловичъ Котляровъ, имѣетъ свид. съ 1905 г.	120 р. тоже.			

Удовлетворительные.

18	Ивановская, съ 1895 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи.	31 14	16 6	6 —	Завѣд. священ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г.
19	Каразѣевская, съ 1896 г., въ соб. удоб. зданіи, съ квар. учит.	21 20	11 10	6 —	Священ. Тихонъ Назановъ, съ 1903 г.
20	Косовская, съ 1904 г., въ квартирѣ.	44	10	— —	Завѣд. священ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1904 г.
21	Марковская, съ 1891 г., въ квартирѣ.	6	1	— 3	Священ. Алексѣй Свѣтозаровъ, съ 1899 г.
22	Медовская жен., съ 1890 г., въ удобной церковн. сторожкѣ.	—	22	— —	Свящ. Константинъ Троицкій, съ 1890 г.
23	Медвѣжанская, съ 1899 г., въ церковномъ тѣсномъ зданіи.	57 56	8 8	9 —	Свящ. Семіонъ Голубятниковъ, съ 1889 г.
24	Мельница, съ 1904 г., въ общественномъ зданіи.	73	2	— —	Завѣд. священ. Петръ Яковлевъ, съ 1904 г.
25	Мужичанская жен., съ 1899 г., въ церковномъ удобн. зданіи.	—	35	— 2	Свящ. Николай Поповъ, съ 1899 г.
26	Лѣсковская, съ 1890 г., въ тѣс. неудобн. церковномъ зданіи.	66 56	6 6	6 —	Свящ. Алексѣй Микулинъ, съ 1901 г.
27	Никольская Срѣт., съ 1896 г., въ собственномъ удобн. здан.	36 30	3 1	— —	Священ. Ѳедоръ Самецкій, съ 1896 г.

Павелъ Ивановичъ Зюбаневъ, оконч. курсъ городского училища, съ 1905 г.	80 р. тоже.			Удосторенные.
Домника Николаева Өедотова, имѣетъ свидѣт., съ 1903 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Дарья Климентьева Рубанова, съ домаш. образов., съ 1904 г.	60 р. тоже.			
Діаконъ Алексѣй Смерницкій, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1904 г.				
Параскева Павловна Моисеева, имѣетъ свидѣт., съ 1905 г.	120 р. тоже.			
Геннадій Павловъ Богословскій, оконч. курсъ духовн. училища, съ 1902 г.	80 р. тоже.			
Дмитрій Ильинъ Киселевъ, окончилъ курсъ второклассной школы, имѣетъ свид., съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Елена Данилова Орловская, имѣетъ свидѣт., съ 1900 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.		Дворянка Екатерина Николаевна Гартунъ, съ 1901 г.	
Петръ Васильевъ Коваленко, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Өедоръ Өедоровичъ Авраменко, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. тоже.			

28	Николенковская, съ 1891 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	16 16	10 8	—	—	Завѣд. священ. Александръ Григорьевскій, съ 1891 г.
29	Нижне-Быковская, съ 1898 г., въ собственномъ тѣсн. зданіи, съ квартирой учителя.	77 70	15 12	7	4	Священ. Василій Поповъ, съ 1903 г.
30	Ново-Кріушанская, съ 1893 г., въ церков. неудоб. сторожкѣ.	38 34	4 4	7	—	Священ. Виталій Ковалевскій, съ 1893 г.
31	Ново-Мѣловатская, съ 1902 г., въ зем. школѣ.	—	71 52	—	6	Свящ. Митрофанъ Книжниковъ, съ 1902 г.
32	Никаноровская, съ 1897 г., въ зданіи землевлад. Кравцова.	14 14	10 10	—	—	Завѣд. священ. Іоаннъ Голубятниковъ, съ 1897 г.
33	Огалевская, съ 1899 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	23	12	—	—	Свящ. Михаилъ Анохинъ съ 1905 г.
34	Петропавловская женск., съ 1894 г., въ собств. удоб. зданіи, съ квартирой учителя.	—	53 42	—	—	Завѣд. священ. Петръ Шовскій, съ 1894 г.
35	Полтавская, съ 1893 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	73 68	18 10	12	—	Свящ. Александръ Ивановъ, съ 1893 г.
36	Попасновская, съ 1895 г., въ обществен. зданіи.	40 35	5 5	8	3	Завѣд. священ. Михаилъ Поповъ, съ 1895 г.
37	Перещепянская, съ 1895 г., въ неудобной квартирѣ.	63 36	4 8	—	—	Завѣд. священ. Дмитрій Тишанскій, съ 1905 г.
38	Репяховская, съ 1901 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	21	3	3	—	Завѣд. священ. Іоаннъ Ѳедоровъ, съ 1901 г.
39	Разсыпянская, съ 1905 г., въ собственномъ удобномъ зданіи.	42 40	10 9	—	—	Завѣд. священ. Николай Поповъ, съ 1905 г.

Анна Алексѣевна Жигулина, имѣетъ свидѣт., на должн. съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.		Дворянка Вѣра Михайловна Прутченко, съ 1899 г	Удостоверительные.
Алексѣй Лазаревъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта		Кр. Григорій Харьковскій, съ 1899 г	
Діаконъ Павелъ Букинъ, имѣетъ свидѣт., съ 1897 г.				
Надежда Иванова Ракитина, оконч. курсъ земской школы, съ 1898 г.	60 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Богучарѣ въ 1899 г.		
Иванъ Николаевъ Мухинъ, изъ 3-го класса духов. училища, съ 1900 г.	80 р. тоже.		Дворянка Ія Николаевна Кравцова, съ 1899 г.	
Моисей Алексѣевъ Кожинъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил Совѣта		Кр. Оедотъ Гавриловъ Коржовъ, съ 1902 г.	
Діаконъ Іоаннъ Павловъ, изъ духов. училища, съ 1894 г.			Жена врача Надежда Васильевна Николютина, съ 1897 г.	
Александра Александрова Иванова, имѣетъ свидѣт. на зван. учит. съ 1897 г., помощ. учит.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Богучарѣ, въ 1899 г.		
Дмитрій Ѳедоровъ Огневъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Кр. Илья Сергѣевъ Дробатовъ, окончилъ курсъ земской школы, съ 1897 г.	60 р. изъ суммъ Отдѣл.	Въ Богучарѣ, въ 1899 г		
Михаилъ Ивановичъ Чесноковъ, имѣетъ свидѣт., названіе учит., съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Кр. Косьма Яковлевъ Потомкинъ, оконч. курсъ земской школы, съ 1902 г.	60 р. тоже.			
Иванъ Акимовъ Пузиковъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			

40	Собачанская, съ 1895 г., въ соб. удоб. зданіи, съ квар. учит.	49 40	5 5	3	—	Свящ. Александръ Поповъ, съ 1905 г.
41	Старо-Кріушанская жен., съ 1902 г., въ церк. удоб зданіи.	—	55 43	—	—	Свящ. Василій Поповъ, съ 1902 г.
42	Старо-Кріушанская Богород., съ 1901 г., въ неудоб. сторожк.	—	34 30	—	—	Завѣд. священ. Андрей Дубянскій, съ 1891 г.
43	Старо-Толучеевская, съ 1898 г., въ удобномъ церковн. зданіи.	—	43 30	—	6	Священ. Порфирій Марковъ, съ 1898 г.
44	Поплавская, съ 1905 г., въ церковномъ удобномъ зданіи.	46 40	—	—	—	Свящ. Николай Лорошевскій, съ 1905 г.
45	Шрамовская, съ 1904 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя.	73 30	51 24	—	—	Священ. Андрей Чуевъ, съ 1904 г.
46	Штаньковская, съ 1896 г., въ церковномъ удобномъ зданіи.	30 25	5 5	—	—	Священникъ
47	Ѳесенковская, съ 1896 г., въ обществ. малоудобн. зданіи.	42	10	9	—	Священ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1896 г
88 47 135	Церк.-прих. Шк. грам.					
	Итого въ шк. грамоты	1556	734	118	35	Мал. и дѣв. 8827
	„ въ церк.-приход.	4040	2407	476	263	
	Всего.	5596	3141	594	298	

Предсѣдатель Отдѣленія

Уѣздный наблюдатель,

Членъ—дѣлопроизводитель

Дмитрій Львовичъ Милоградовъ, оконч. курсъ второклас. регент. школы, съ 1903 г.	120 р. тоже.			Удовлетворительно.
Іустинія Евфимова Цибулина, имѣетъ свидѣт., съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Діаконъ Михаилъ Орловъ, оконч. курсъ духов. семинаріи, съ 1893 г.	120 р. тоже.			
Евфросинья Семеновна Макаровская, имѣетъ свид., съ 1903 г.	120 р. тоже.			
Самуилъ Гончаровъ окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1904 г., на настоящ. долж. съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта			
Левъ Ерофеевъ Ефремовъ, оконч. курсъ второклас. школы съ 1903 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1904 г., помощн. учит. Михаилъ Ивановъ Ткачевъ, окон. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ Епархіальнаго Учил. Совѣта 120 р. тоже			
Андрей Поповъ, съ 1905 г.	40 р. изъ суммъ Отдѣл.			
Маркеллъ Мартыновъ Лысенковъ, окончилъ курсъ земской школы, съ 1898 г.	80 р. тоже.			
Окон. курсъ. 892				

протоіерей *Василій Наумовъ.*

священникъ *Ал. Поповъ.*

священникъ *Павелъ Поповъ.*

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному образованію.

Комиссія разсматривала слѣдующіе вопросы:

1.

О двухсмѣнныхъ занятіяхъ въ школахъ.

Считаясь съ крайней необходимостью дать начальное образованіе возможно большему количеству дѣтей школьнаго возраста и принимая во вниманіе стѣсненное положеніе земства въ финансовомъ отношеніи, комиссія соглашается съ справедливостью по симъ доводамъ Управы; въ виду же новизны и сложности вопроса въ примѣненіи его на практикѣ, комиссія полагаетъ для опыта избрать, по совѣщанію Управы и инспектора, лишь шесть школъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, наиболѣе переполненныя, въ помощь же по преподаванію назначить въ нихъ по второму помощнику съ обыкновеннымъ окладомъ жалованья. Распредѣленіе же занятій и времени установить въ совѣщаніи Школьнаго Совѣта съ непремѣннымъ участіемъ учителей отъ тѣхъ школъ, гдѣ введены будутъ занятія о двухъ смѣнахъ, вмѣстѣ же съ осуществляемымъ двухсмѣннымъ занятіемъ ввести и 4-хъ годичный курсъ въ этихъ школахъ.

2.

По замѣнѣ 3-хгодичнаго курса 4-хгодичнымъ, комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы; но высказываетъ пожеланіе, чтобы 4-й годъ былъ использованъ для болѣе основательнаго усвоенія знаній, необходимыхъ для практической жизни и пониманія причинъ физическихъ явленій природы.

3.

О школьномъ совѣтѣ при Управѣ комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы въ виду несомнѣнной пользы

отъ разработки вопросовъ по народному образованію съ участіемъ лицъ, непосредственно съ ними имѣющихъ дѣло.

4.

Пособія на постройку школьныхъ зданій комиссія полагаетъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: обществу Малеванскому 1500 р., Никольскому 1500 р., Крамаревскому 300 р., Осиковскому 250 р., Сѣряковскому 500 р., Гармашевскому 1000 р., Филоновскому 1500 р., Петропавловскому 1500 р., Марковскому 1500 р., Бугаевскому 1000 р., Березняговскому 1000 р. и доассигновать въ послѣдующіе смѣтные годы Петропавловскому обществу до просимой имъ ссуды въ 3000 руб. При обсужденіи вопроса о библіотекахъ для земскихъ служащихъ, г. завѣдующій городскимъ училищемъ заявилъ, что не считаетъ себя вправѣ по существующимъ на этотъ предметъ правиламъ согласиться съ предложеніемъ Управы возвращать изъ городской библіотеки пріобрѣтаемыя земствомъ книги, когда земство признаетъ таковой возвратъ своевременнымъ для составленія земской библіотеки, а потому не считаетъ возможнымъ принимать книги земской библіотеки, какъ бы на сохраненіе при библіотекѣ училища. Въ виду такого заявленія комиссія полагаетъ рѣшить этотъ вопросъ слѣдующимъ способомъ: на ассигнуемыя на сей предметъ 200 руб. пріобрѣтать книги для 3-хъ пунктовъ, согласно докладу, ассигновавъ по 60 р. на Константиновскую и Калачеевскую библіотеки и 80 руб. на Богучарскую, которую имѣть при Управѣ; что же касается назначенія вознагражденія завѣдующему библіотекой оставить открытымъ по бюджетнымъ соображеніямъ.

6.

О сравненіи матеріальнаго положенія учителей министерскихъ школъ съ учителями земскихъ, комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ Управы. Что же касается возмѣщенія вычетовъ изъ жалованья въ пенсіонную кассу полагаетъ поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство, войдя въ сношеніе съ Губернской Управой.

7.

По назначенію помощниковъ учителей въ министерскія и земскія школы комиссія находитъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Управы.

8.

О экскурсіяхъ учениковъ комиссія присоединяется къ мнѣнію Управы о полезности и возможности таковыхъ, предлагаетъ просить Управу принять соотвѣтствующія мѣры для возможнаго удешевленія таковыхъ, для чего слѣдовало бы обратиться въ управленіе желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи льготнаго тарифа и въ городскія Управы для отвода безплатныхъ помѣщеній.

9.

По вопросу о преобразованіи въ г. Богучарѣ женской прогимназіи въ полную гимназію комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы. На содержаніе ея въ 1907 г. внести въ смѣту 548 р., нужныя же суммы на постройку зданія въ 3000 руб., ассигнованныя Собраніемъ, вносить въ послѣдующіе смѣтные годы и не менѣе 1000 руб. въ 1908 году.

10.

Согласно заявленію гласнаго П. А. Дегтярева о необходимости учрежденія при школахъ родительскихъ кружковъ, по примѣру среднихъ учебныхъ заведеній, комиссія полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство объ установленіи таковыхъ кружковъ. Существованіе родительскихъ совѣщаній несомнѣнно принесетъ большую пользу при обсужденіи вопросовъ о школьныхъ нуждахъ.

11.

По разсмотрѣніи ходатайства Училищнаго Совѣта о назначеніи наградъ учащему персоналу комиссія полагаетъ удовлетворить ходатайство.

12.

На ходатайство инспектора народныхъ училищъ о назначеніи вознагражденія преподающимъ въ Березняговскомъ воскресномъ училищѣ за безвозмездный трудъ въ теченіе двухъ лѣтъ, комиссія полагаетъ поощрить трудъ преподающихъ вознагражденіемъ учителя 40 руб. и законоучителя 20 руб.

13.

Разсмотрѣвъ ходатайство Воробьевскаго сельскаго общества объ ассигнованіи ему субсидіи на ремонтъ школы, комиссія полагала бы удовлетворить это ходатайство изъ свободныхъ суммъ строительнаго школьнаго фонда въ размѣрѣ 200 р.

14.

Далѣе комиссія разсматривала докладъ Управы о ремесленномъ училищѣ, отчетъ г. завѣдующаго о состояніи школы за истекшій годъ, а также денежный отчетъ по содержанію общежитія. Въ послѣднемъ, по мнѣнію комиссіи, есть много неточностей, такъ напримѣръ: указана сумма, истраченная на нѣкоторые продукты, но не показано количество самыхъ продуктовъ; затѣмъ нельзя не упомянуть о томъ, что нѣкоторыхъ продуктовъ израсходовано слишкомъ много, нѣкоторые же пріобрѣтались по высокой цѣнѣ въ виду закупки ихъ не оптомъ, а по частямъ на базарѣ, какъ напр. пшено. Далѣе вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о примѣненіи слишкомъ строгихъ наказаній къ воспитанникамъ, вслѣдствіе указанія, что одному изъ учениковъ не было своевременно оказана медицинская помощь, комиссія рѣшила посѣтить училище, чтобы, (по возможности), провѣрить сообщенные ей факты, а также и ознакомиться детально съ условіями жизни учениковъ въ общежитіи. Комиссія посѣтила кухню во время приготовленія обѣда, -на обѣдъ варился борщъ съ мясомъ и пшенная каша съ постнымъ масломъ; какъ выяснилось изъ распросовъ г. завѣдующаго, каша всегда готовится съ постнымъ масломъ даже въ скоромные дни. На ужинъ воспитанникамъ дается тотъ же борщъ и каша, какіе готовятся къ обѣду, при чемъ промежутокъ между обѣдомъ и ужи-

помъ равняется 6 часамъ; чай воспитанники получаютъ разъ въ день,—въ 7 часовъ утра,—съ двумя кусками сахара и затѣмъ въ $9^1/_2$ часовъ утра на завтракъ кулешъ или супъ съ картофелемъ тоже съ постнымъ масломъ. Изъ опроса нѣкоторыхъ учениковъ выяснилось, что они тяготятся однообразіемъ пищи, тѣмъ, что каша и кулешъ всегда даются съ постнымъ масломъ, а иногда и къ чаю дается черный хлѣбъ вмѣсто бѣлаго. Самое интересно, съ точки зрѣнія современной педагогіи,—это холодный карцеръ, котораго, къ сожалѣнію, комиссіи не удалось осмотрѣть, такъ какъ при всемъ стараніи не было найдено ключа. Далѣе комиссія осмотрѣла спальни учениковъ; несмотря на то, что это было около 11 часовъ дня, а мальчики встаютъ въ 6 часовъ утра, воздухъ тамъ былъ невозможно испорченный; кровати стоятъ по двѣ вплотную другъ къ другу; одна печь испорчена и къ ней приставлена желѣзная; вентиляціи, кромѣ 4-хъ маленькихъ форточекъ простѣйшаго типа, не имѣется; и такъ какъ въ этомъ же помѣщеніи лежатъ больные ученики, то порою даже и провѣтриваніе помѣщенія открытіемъ форточекъ представляется невозможнымъ. Далѣе комиссіей былъ спрошенъ въ присутствіи г. завѣдующаго ученикъ Иванъ Денисенко, который подтвердилъ, что, когда онъ повредилъ себѣ ногу, къ нему въ теченіе трехъ дней не приходилъ ни докторъ, ни фельдшеръ, такъ какъ послѣдній въ это время уѣзжалъ въ Воронежъ.

На основаніи всего здѣсь изложеннаго комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, которыя имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Вполнѣ раздѣляя взглядъ Управы о приглашеніи лица съ педагогическимъ образованіемъ для завѣдыванія хозяйственной частью общежитія и для наблюденія за учениками, комиссія полагаетъ, что необходимо было бы для улучшенія пищевого довольствія учениковъ и для предоставленія имъ лучшихъ гигіеническихъ условій,—сократить съ будущаго учебнаго года количество живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ до 50 и нѣсколько повысить годовое ассигнованіе на каждаго ученика съ тѣмъ, чтобы довести суточный расходъ на продовольствіе одного воспитанника хотя бы до 14 коп., кромѣ того безусловно необходимо упразднить холодный карцеръ, и, если возможно,

вообще признавать таковой какъ мѣру наказанія при современныхъ взглядахъ на воспитаніе, то перевести его въ другое теплое и свѣтлое помѣщеніе. Затѣмъ комиссія позволяетъ себѣ просить Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ обратиться къ Педагогическому Совѣту школы съ просьбой принять обратно въ школу уволенныхъ учениковъ, что же касается ученика Мокрова, котораго г. завѣдующій категорически отказывается принять обратно въ школу, то выдать ему свидѣтельство о томъ, что онъ по собственному желанію оставилъ школу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Члены Комиссіи:
Н. Тарарыковъ.
К. Вольфъ.
П. Макаровъ.
Свящ. А. Поповъ.
И. Лисаневичъ.
И. Герасимовъ.
П. Дегтяревъ.
И. Троневъ.

РАСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1907 г.

Большая почтовая дорога, идущая отъ ст. „Журавки" Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, изъ слоб. Константиновки чрезъ гор. Богучаръ на Бычекъ и Матюшину до земли Войска Донского на 100 верстъ.

Мосты.							Гати.							Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ.				
№ по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.				№ дорожнаго участка.	Количество дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
1	На логу Ворониномъ (при выѣздѣ изъ Константиновки) . . .	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ.	2	4	1/3	6	—	Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.			1-й участокъ отъ сл. Константиновки до сл. Смаглѣевки. . . .	9	Слоб. Константиновка . . .	2352	9	—
2	На логу Николин. 2-мъ	3	3	1 2/3	15	—		7	3 1/2	1/2	21	—									
3	,, Николин. 1-мъ	1 2/3	3	2/3	8	40		3	3 1/2	1/2	9	—				2-й участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ до землевладѣльца Тевяшева	6	Сл. Смаглѣевка съ слоб. Скнаровкой . . .	903	6	—
4	,, Коржевомъ.	2	2	1	10	—		4	3	1/2	12	—									
5	,, Яловомъ . .	3 1/2	2	1	17	50		6	4	1	18	—									
6	,, Пушкаревомъ .	2	3	1	10	—		5	3 1/2	1	15	—									
7	,, Лѣсковомъ.	4	3	1	20	—		6	3 1/2	2/3	18	—									
8	,, Кривомъ . .	2	3	2	10	—		12	3 1/2	2	36	—									
9	Противъ хут. Марьевки, бывшихъ кр-нъ Маломы.	2 1/3	2	—	11	70		2	2 1/2	1/3	6	—				3-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до сл. Таловъ. . . .	9	Хут. Бугаевка и Алексѣевка.	469 105	9	—
10	На логу Крутомъ. .	2	3	2/3	10	—		15	3 1/2	1 1/2	45	—									
11	,, Крутенькомъ.	1 2/3	3	1	8	40		8	3 1/2	1	24	—									
12	,, Гусячемъ .	1 1/2	3	1	7	50		6	3 1/2	1	18	—				4-й участокъ отъ сл. Таловъ до сл. Писаревки.	7	Слоб. Талы и Писаревка . .	2855 2103	7	—
13	,, Склобовскомъ.	3	3	1	15	—		9	3 1/2	1	27	—									
14	,, Талянскомъ .	3	3	1/2	15	—		19	3 1/2	1 1/2	57	—									
15	,, Лиманскомъ. проѣхавши Талы . .	2	3	1	10	—		4	3 1/2	1	12	—				5-й участокъ отъ сл. Писаревки до сл. Расковки	11	Сл. Писаревка, Данцевка и Загребайловка. .	2103 771 1071	11	—
16	Проѣхавши Писаревку.	1 1/3	2	2/3	6	70		48	3	1/3	144	—									
17	На логу Безымянномъ.	2 1/2	2 1/2	2/3	12	50		2	2	2/3	6	—									
18	,, Барсуковомъ .	2 1/2	3	2/3	12	50	Съ лѣв. стор.	20	3 1/2	1/3	60	—				6-й участокъ отъ сл. Расковки до гор. Богучара	15	Сл. Расковка, Лофицкая и Поповка	829 814 517	15	—
19	,, Барсук. 2-мъ.	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ об. стор.	6	3 1/2	1/3	18	—									
20	,, Данцевомъ .	3	3	1/3	15	—		6	3 1/2	1/3	18	—									
21	,, Загребайловск.	3 1/2	3	1	17	50		46	3 1/2	1	138	—									
22	,, Расковомъ .	2	3 1/2	2/3	10	—	Съ об. стор.	6	3	1	8	—				7-й участокъ отъ сл. Залимана къ р. Дону .	6	Слоб. Залиманъ съ Лысогорскою, х. Свинюха, Ольховый, Галіевъ и сл. Грушевая.	2699	6	—
23	,, Шкуриномъ .	1 1/2	3	1/2	7	50		6	3 1/2	1/2	18	—									
24	,, Соловьевомъ .	1	3	2/3	5	—		6	3	1	18	—									
25	,, Крутомъ. .	1 2/3	3	1/3	8	40		1	3 1/2	1/3	3	—									
26	,, Орловомъ. .	3	3	2/3	15	—		2	3 1/2	1/3	6	—									

№ по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ дорожнаго участка.	Протяженіе дорож. участка.	Приписан. къ участку	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
	М О С Т Ы.						**Г А Т И.**						**ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.**							
27	На логу Фощеватомъ.	1½	3	⅓	7	50	—	2	3½	—	—	—	Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.		8-й участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Донъ, устройство перилъ, плетней съ укрѣпленіемъ ихъ столбами	1	Слоб. Залиманъ съ Шестоперовымъ, х. Свинюха, Ольховый, Галіевъ и сл. Грушевая.	2699	15	—
28	Черезъ рѣку Богучарку въ гор. Богучарѣ . .	65¾	3½	4																
29	На яру Яровомъ.	1⅔	4	⅔	8	41	Съ об. стор.	53	4	½	159	—								
30	На логу Черепашиномъ	1	4	1	5	—	—	2	4	⅔	6	—								
31	„ Бѣликовомъ.	5	4	1	25	—	—	5	4	1	15	—								
32	Переправа черезъ рѣку Донъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			9-й участокъ отъ рѣки Дона до слоб. Бычка.	9	Слоб. Подколодновка . . .	1213	9	—
33	Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Донъ, до вскрытія его при началѣ весны и во время паводковъ зим. .												Производится на суммы уѣзднаго земск. сбора.		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію, со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами	5	Сл. Бычекъ .	2416	5	—
34	Полоненіе на рѣкѣ Донъ льда для прохода парома во время осеннихъ и зимнихъ паводковъ. .																			
35	На логу Голубцовомъ.	1	4	½	5	—	Съ об. стор.	16	4	½	48	—								
36	„ Подколодновск	3	4	1	15	—	—	19	4	1	57	—								
37	На рѣкѣ Бычкѣ . .	2⅘	2⅔	1	12	—	—	85	4	1	255	—								
38							Гать отъ предыдущей на 100 саж.	25	4	½	75	—			11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донского.	23	Сл. Прогорѣдая съ хут. Котовымъ и Матюшинымъ . .	1188	23	—
39	На Герасимовскомъ протокѣ	51	3½	1½	255	—														
40	Весенній перевозъ содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.																			
41	На рѣкѣ Толучеевой .	17⅙	3½	1¼	83	—	Съ об. стор.	23	4	⅔	69	—								

Проѣзжая дорога изъ слободы Бычка до

№ по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
	М О С Т Ы.						Г А Т И.					
1	На мосту Ковыльномъ (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ) подлежитъ исправленію половина гати	$5^1/_2$	3	2	27	50	Гать. .	74	3	$^2/_3$	2	—

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги на Констан 12 верстъ, мимо х. Скна

2	Внутри слоб. Смаглѣевки черезъ рѣку Богучарку	$35^1/_{23}$	$3^1/_3$	2,2	26	70	Гать. .	$24^1/_2$	3,5	$^1/_3$	37	—

Павловскаго уѣзда на 15 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Слоб. Журавка. .	1462	Одинъ участокъ отъ сл. Бычка до границы Павловскаго уѣзда	15	Сл. Журавка.	1462	15	—

тиновку около землевладѣльца Тевяшева на станцію „Журавку“ на ровки черезъ Смаглѣевку.

Слоб. Смаглѣевка, Фисенковъ, Скнаровка и Косый	3238	1-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до Смаглѣевки	5	Хут. Лѣсковый и Марьевскій .	40	5	—
		2-й участокъ отъ Смаглѣевки наст. „Журавку“ до х. Мостковъ раскопать косогоры, опасть овраги	4	Сл. Смаглѣевка	903	4	—
		3-й участокъ отъ предыдущаго до ст. „Журавки“ съ расчисткой дороги при спускѣ отъ Алексополя .	3	Сл. Журавка, Даниловка, Алексополь и Мостки . . .	358	3	—

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донского черезъ Смаглѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

№ по порядк.	Мостовъ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Протяженіе по рамѣ участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
		Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога исправленій не требуетъ.					
		1-й участокъ отъ Смаглѣевки до Голой . . .	7	Смаглѣевка и Голая, каждая на своей землѣ.	2739	7	—
		Отъ сл. Голой до границы Острогожскаго уѣзда дорога исправленія не требуетъ.					

Проѣзжая дорога и прогонная, идущая отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ слоб. Новую Бѣлую, между Поддубной и Кривоносовой, въ Острогожскій уѣздъ на 33 версты.

№ по порядк.	Мостовъ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	На протокѣ рѣки слоб. Новой Бѣлой .	4 1/3	3	2/3	21	70	Съ об. стор.	17 1/3	3 1/3	1/3	52	—
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой	8	3 2/3	2/3	40	—	Тоже.	70 2/3	3 1/3	1/2	212	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Протяженіе по рамѣ участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Слоб. Новая Бѣлая.	3364	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до сл. Новой Бѣлой . .	10	Слоб. Новая Бѣлая, Поддубная, Кривоносова, Новоселовка и Студенокъ, каждое общество на своей землѣ.	5772	33	—
		2-й участокъ отъ слоб. Новой Бѣлой.	5				
		3-й уч. отъ предыдущаго	8				
		4-й уч. отъ предыдущаго до границы Острогожскаго уѣзда.	10				

Поворотная большая проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго дороги черезъ слоб. Бычекъ на Черкасскъ, до границы Новохоперскаго Новую Толучееву, Воробьевку,

К по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
	МОСТЫ.						ГАТИ.					
1	На рѣкѣ Кріушѣ въ слоб. Петропав. . .	22	3 1/3	1,83	110	—	Съ об. стор.	120	3	1/3	222	—
2	На яру Артюхов. .	2	3	1/2	10	—		7	3	—	21	—
3	На яру Гришановомъ въ слоб. Петропавловкѣ	2	3	1/2	10	—		28	3	—	84	—
4	На яру Петропавловскомъ (онъ же Макогоновъ)	1 1/3	3	2/3	6	70		3	3	—	9	—
5	На логу Герасимовомъ (6 верстъ отъ Петропавловки) . . .	4,83 3 1/2	2 2/3 2 2/3	1,10 0,9	24 16	15 67		30 25	3 3	— 1/3	— 33	— —
6	На логу Березовомъ (8 вер. отъ Петропавловки, близъ сл. Красноселовки)	9,50	2 2/3	1	49	15		150	3 1/2	—	30	—
7	На логу Ковыльн. .	2	2 1/3	1/2	10	—		6	2	1/3	18	—
8	На логу Песчан., около сл. Старой Мѣловой.	2	2 2/3	2/3	10	—		8	2 1/3	—	24	—
9	На логу Слюсаревомъ	2	2 2/3	2/3	10	—		25	2 2/3	—	75	—
10	На логу Ширяевомъ.	3 1/3	2 2/3	1	6	70		12	2	—	36	—
11		—	—	—	—	—	Гать на болотист. мѣстѣ.	32	4	1/2	96	—
12	На протокѣ въ озеро Купьеватое	3	2 2/3	2/3	15	—	Съ об. стор.	14	3	1/2	42	—
13	На яру Семенченковомъ, при сл. Ширяевой	2	2 2/3	1/2	10	—	Съ об. стор.	8	3	1/2	24	—
14	Въ сл. Ширяевой № 1	6 1/3	2 2/3	1	31	67	Насыпь въ Ширяевой, отъ № 13, 1 вер. внутри слободы.	22	3	1/3	66	—
15	№ 2	3 1/3	2 2/3	0,9	16	67						
16	№ 3	3 1/3	2 2/3	1	16	67						

тракта на городъ Тамбовъ начинается отъ четвертой версты почтовой уѣзда, черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Мужичью и Банную, на 105 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ дорожнаго участка.	Исчисл. дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
		ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.					
Сл. Петропавловк., хут. Артюх. и Стар. Кріуша, х. Никол. Мандровск.	5177 380	1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки	8	Сл. Петропавловка	2424	8	—
Сл. Красноселовка, Ново-Богородицкая и Березняги	5046	2-й участокъ отъ слоб. Петропавловки до слоб. Старой Мѣловой . . .	20	Сл. Красноселовка	2131	20	—
Слоб. Красноселовка.	2131						
Слоб. Ново-Троицкая Кріуша, Хрещатая, хуторъ Лѣсковъ, Диденковъ и Каменный . .	2928						
Слоб. Пески и Старая Кріуша	3912	3-й участокъ отъ слоб. Старой Мѣловой до сл. Калача	20	Сл. Стярая Мѣловая и Пески.	4523	20	—
Слоб. Ширяева . . .	3863						

МОСТЫ.							ГАТИ.					
№ по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
17	Черезъ яръ Ширяевъ при выѣздѣ. . . .	5	2,66	1	—	—		100	3,5	$^2/_3$	—	—
18	На яру Терновомъ, недѣзжая Калача . .	3	$1^2/_3$	$^2/_3$	15	—	Съ об. стор.	30	2	$^1/_2$	90	—
19	На протокѣ рѣки Подгорной въ слоб. Калачѣ.	13	$3^1/_2$	$1^2/_2$	65	—		11	—	—	33	—
20	На яру Курячьемъ .	$2^1/_3$	3	$^2/_3$	11	70		13	3	—	39	—
21	Тамъ же	4,83	$2^2/_3$	0,9	24	15		—	—	—	—	—
22	,, Разсоховатомъ	2	$2^1/_3$	$^1/_2$	10	—		—	—	—	—	—
23	,, Гончаровомъ .	$3^1/_2$	2	1	16	70		—	—	—	—	—
24	,, Западномъ .	3	3	1	20	—	Съ об. стор.	1	3	$^1/_2$	3	—
25	,, Щенячьемъ .	8,66	2,66	$^1/_3$	27	50		30	2,5	$^2/_3$	—	—
26	,, Гудимовомъ, при слоб. Толучеевой .	3	3	1	15	—	Съ об. стор.	$2^2/_3$	3	$^2/_3$	8	—
27	,, Касьяновомъ, внутри сл. Толучеевой.	5	$2^1/_2$	$^1/_3$	25	—		2	$2^1/_2$	—	6	—
28	,, Зубковомъ, при слоб. Новой Толучеевой.	3.33	2,66	1	15	—		10	15	$^2/_3$	9	—
29	,, Мережкиномъ.	3,33	2,66	$^2/_3$	15	—		7	10	$^1/_2$	9	—
30	,, Песчаномъ или Подгорномъ, при слоб. Воробьевкѣ	6	$2^1/_3$	$^1/_2$	30	—		—	—	—	—	—
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . .	2	2	$^1/_3$	10	—	Съ одн. стор.	154	3	$^1/_2$	562	—
32							Гать на подъемъ въ гору отъ моста № 30 на $^1/_4$ версты.					
33	На топкомъ мѣстѣ, противъ дома крестьянина Набокина, въ 200 саж. отъ церкви. . . .	2	3	$^1/_2$	10	—	Съ об. стор.	75	3	$^1/_3$	225	—
34	Въ общей вербовой рощѣ, противъ дома Рогозина.	2	3	$^1/_2$	10	—		—	—	—	—	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Слоб. Ширяева. . .	3863						
Слоб. Калачъ и хут. Краснолуцкій. . . .	8640						
Слоб. Калачъ и хут. Сѣряковъ.		4-й участокъ отъ слоб. Калача до села Рудни .	17	Сл. Калачъ.	8584	17	—
Слоб. Калачъ. . .	9452						
Сл. Новая Толучеева.	1324						
Сл. Новая Толучеева.	1324						
Слоб. Воробьевка .	3438	5-й участокъ отъ села Рудни до сл. Воробьевки	8	Слоб. Новая Толучеева .	1324	8	—
Слоб. Воробьевка .	3438	6-й участокъ отъ слоб. Воробьевки до слоб. Мужичьей	8	Сл. Березовка, хут. Крашинъ и Гриневъ. .	1553	8	—

№ по порядк.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
35	На логу Куликовомъ, при сл. Воробьевкѣ .	3	2	2/3	15	—	Съ об. стор.	3 2/3	2	1/3	11	—
36	На рѣкѣ Толучеевой, въ Березовкѣ . . .	33	3,33	1,85	—	—		401	35	2/3	—	—
37	На логу Купьемъ, внутри слоб. Мужичьей .	3	2	2/3	15	—		8	2	2/3	24	—
38	На лугу Куликовомъ, внутри Мужичьей . .	4	2	2/3	20	—		3	2	2/3	9	—
39	На логу Сорочьемъ, внутри Мужичьей . .	3	2	2/3	15	—		—	—	—	—	—

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губерніи на разные города Маниной, Подгорной, чрезъ Калачъ, Новую Мѣловатку начинается отъ границы земли Войска Донского, идетъ мимо слободы до границы Павловскаго уѣзда, всего на 45 верстъ.

1	Черезъ яръ при въѣздѣ въ Калачъ	3	3,33	1	—	—	Съ об. стор.	80	4	2/3	—	—
2	Черезъ рѣку Подгорную	46	3.33	2,30	—	—	Тоже.	300	4	1	—	—
3	Черезъ рѣку Толучееву	33	3 1/3	1 1/3	120							
4	На той же рѣкѣ. .	13	3 1/2	1 1/3	65	—	Съ одн. стор.	15	3 1/3	1	45	—
5	На протокѣ той же рѣки	13	3 1/3	1 1/3	50	—	Съ об. стор.	28	3	1/3	84	—
6	На логу Крутомъ въ 10 верстахъ отъ Калача	1 2/3	1 1/3	2/3	8	40						
7	На логу Плоскомъ, въ 5 верстахъ отъ Калача	4	2	1/3	20	—						
8	На рѣкѣ Мѣловаткѣ, внутри Новой Мѣловой.	19	3 2/3	1/2	95	—	Съ об. стор.	475	3 2/3	1/2	1425	—
9	Черезъ протокъ озерный, внутри слободы Новой Мѣловатки . . .	2	2	1/2	10	—	Съ одн. стор.	5	1	1/2	15	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Длина дор. уч.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ.	5408	7-й участокъ отъ Мужичьей до Банной . .	16	Хут. Верхній и Нижній Быки, Калачеевской волости. . .	1338	16	—
		8-й участокъ отъ Банной до границы . . .	8	Сл. 2 Березовка.	346	8	—
Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ и Гордіенковымъ . .	8647	1-й участокъ отъ границы	12	Слоб. Манина.	2450	12	—
		2-й участокъ до слоб. Калача	10	Сл. Подгорная съ хут. Блощиновымъ . . .	3263	10	—
Слоб. Новая Мѣловатка . .	3514	3-й участокъ отъ сл. Калача	10	Слоб. Ясеновка. Пов. Мѣловатка	4770	10	—
		4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда	13	Хут. Ново-Мѣловатской волости Фощеватый, Медвѣжій, Разсыпной и Понасный. . . .	1837	13	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского въ Новохоперскій уѣздъ чрезъ Скрыпникову, Манину и Нижній Быкъ.

№ по порядк.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Полчина дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
1	На рѣкѣ Маниной. въ слоб. Маниной . . .	6	3	1	30	—									Одинъ участокъ.	15	Сл. Манина	3671	15	—
2	На той же рѣкѣ, тамъ же . .	6	3	1	30	—														
3	На Безымянномъ овражкѣ, тамъ же . . .	5	3	1	25	—														

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского чрезъ Новую Кріушу, Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ Бобровскій уѣздъ.

1	На рѣкѣ Кріушѣ, въ слоб. Новой Кріушѣ . . .	5	3	1	25	—	Съ об. стор.	12	3	½	36	—	Сл. Новая Кріуша	3829	Одинъ участокъ до сл. Калача	23	Сл. Новая Кріуша.	3829	23	—
2	На яру Высокомъ, около сл. Новой Кріуши .	13	2½	1,27	—	—	Съ об. стор.	100	3,5	½	—	—								
3	На яру Юдиномъ	5,5	2½	1	—	—	Съ об. стор.	15	3,5	½	—	—								

Проѣзжая дорога, идущая отъ слободы Константиновки чрезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ, на 13 верстъ.

№ по порядк.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	На рѣкѣ Ѳедоровкѣ	12,82	2½	1,15	64	15	Съ об. стор.	15	3½	1½	45	—
2	На рѣкѣ Вшивой	4,83	2½	0,9	24	15	Съ об. стор.	20	3½	½	60	—
3	Въ слоб. Бугаевкѣ	10,83	2½	1,15	54	15	—	—	—	—	—	—
4	На логу Мѣловомъ (Быковой).	1½	3	½	7	50	—	—	—	—	—	—
5	На рѣкѣ Вшивой	3	3	½	15	—	Съ об. стор.	70	3½	½	210	—
6	На логу Западномъ	3	3	⅔	15	—	—	—	—	—	—	—
7	Черезъ рѣку Богучарку . . .	6	3	2	30	—	Съ об. стор.	50	—	—	150	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Слоб. Константиновка и Колещатая. . . .	4707	1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до слоб. Бугаевки . . .	10	Сл. Константиновка и Колещатая	4707	10	—
Хут. Хрещатый и слоб. Бугаевка .	1235						
Сл. Марковка съ хут. Попаснымъ и слоб. Константиновкой	6419	2-й участокъ отъ слоб. Бугаевки до границы Старобѣльскаго уѣзда.	3	Хут. Хрещатый и сл. Бугаевка.	1235	3	—

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. Богучара Помялова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги: одна на яру на Лѣвую до Войско

№ по порядк.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Буцака. . . .	3	3	1/2	15	—	Съ об. стор.	—	—	—	—	—
2	Черезъ р. Лѣвую, между слоб. Купянкою, Полтавкою. . . .	33 3/4	3 1/3	2 1/2	168	75	Съ об. стор.	230	3 1/2	—	690	—
3	На яру Гармашевомъ . . .	5,4	2 2/3	2	27	—	Съ об. стор.	34	3 1/3	—	102	—
4	Черезъ яръ Оберемковъ, въ сл. Красноженовой.	8.66	2 1/3	40	27	—	Съ об. стор.	30	3,5	2/3	—	—
5	Черезъ ручей-бродокъ на Помяловомъ яру .	12 7/8	2 2/3	1	64	38		—	—	—	—	—
6	Черезъ лощину у сл. Шуриновки (противъ хутора Марьевки).	7 1/3	2 2/3	0,8	36	67	Съ об. стор.	118	—	—	354	—
7	Черезъ лощину подъ хут. Ивановкою . . .	12 7/8	2 2/3	0,8	64	38		—	—	—	—	—
8	На лощинѣ за хут. Ивановкою, при поворотѣ въ Осиковку . . .	6 1/3	2 2/3	1	31	67		—	—	—	—	—

чрезъ Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега бродка с.т. Быкъ, а другая мимо владѣльца Кравцова и хутора Высокаго въ Донское.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Г. Богучаръ. .		1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста	6	Сл. Купянка.	691	6	—
Половина гати со стороны Купянки. . . . Купянка, Лофицкая и Поповка.	2112						
Другая половина со стороны Полтавской, сл. Полтавская, Дьяченкова.	2268						
На всѣ селенія Красноженовской волости.	3658	2-й участокъ отъ слоб. Полтавской до Красноженовой.	7	Хут. Дядинъ Красноженовской волости.	437	7	—
Сл. Шуринов. и хут. Марьевка.							
		3-й участокъ отъ Красноженовой до бродка Помялова яра	4	Слоб. Красноженова. . .	1719	4	—

Проѣзжая дорога, идущая изъ гор. Богучара чрезъ

МОСТЫ.							ГАТИ.						
№ по порядк.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	Мостъ на яру Фощеватомъ . .	3	2,66	1,00	15	—		82	3,5	$^1/_3$	—	—
2	На яру Гончарихѣ, за хут. Вервековкою	14	2,66	1,40	20	—	Съ об. стор.	120	3,5	1	60	—
3	Черезъ яръ Кабановъ, въ сл. Твердохлѣбовой. . .	17	$2^2/_3$	1,4	—	—	Съ об. стор.	248	3,5	$^2/_3$	—	—

Уѣздная проѣзжая дорога, идущая отъ ст. Жу

1	Мостъ на пересыхаемой рѣкѣ, находящейся на землѣ, принадлежащей крестьянину Степаненкову.	2	2	$^1/_2$	15	—	Съ об. стор.	15	—	—	45	—

Предсѣдатель Управы

Члены Управы:

хут. Вервековку въ слоб. Твердохлѣбову, на 15 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Назначенъ дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. Р.	К.
Хут. Вервековка, сл. Гадючья, Филонова и хут. Перещепный . . .	1854	1-й участокъ отъ г. Богучара до сл. Твердохлѣбовой .	15	Хут. Вервековка, сл. Гадючья, Филонова и хут. Перещепный .	1864	15	—
Х. Вервековка, Залиманск. волости.	389						
Х. Вервековка, сл. Гадючья, Филонова и х. Перещеп.	1864						

равки Ю. В. ж. д. на слоб. Константиновку.

Сл. Голая, Смаглѣевской волости, Журавка, хуторъ Алексополь и Мостки 1 и 2 Константиновской волости. . . .		Одинъ участокъ	9	Дорога исправлен. не требуетъ .			

баронъ *П. Вольфъ.*

Долина.
Ѳедоровъ.
Усенко.

РАСКЛАДКА

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на р. Донъ, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1907 годъ.

№ по порядку	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію.	На какой сторонѣ р. Дона	Число ревизскихъ мужскаго пола душъ.	Число наличн мужскаго пола душъ.	Величина участка селенія.
1	Деревня Ближняя Бѣлая Горка.	На правой.	336	135	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
2	„ Дальняя Бѣлая Горка.			289	
3	Село Сухой Донецъ		1163	677	
4	Хут. Каразѣевъ			132	
5	„ Хлѣбный			70	
6	Село Монастырщина		495	606	
7	Слоб. Абросимова		649	503	
8	„ Красногоровка		1135	557	
9	„ Терешкова		909	495	
10	Хут. Галіевъ		127	145	
11	Слоб. Грушевая		474	426	
12	Хут. Казьменковъ (онъ же Ольхов).	На лѣвой.	88	65	
13	„ Свинюха		267	195	
14	Село Дерезовка		828	764	
15	Деревня Глубокая		316	282	
16	Слоб. Дѣдовка		527	410	
17	Хут. Матюшинъ.			30	
18	Слоб. Прогорѣлая		1718	285	
19	Хут. Котовъ			160	
20	Слоб. Новый Лиманъ			335	
21	Слоб. Старая Толучеева . . .		795	557	
22	Слоб. Подколодновка		848	149	

23	Слоб. Журавка				
24	Хут. Мандровскій		1513	1284	
25	„ Николенковъ				

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства

на 1907 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженіе правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными записками.	IV. Назначено по смѣтѣ въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Засчитывается свободныхъ остатковъ.										Вносится въ смѣту отъ казны сложенныхъ по Высочайшему манифесту недоимокъ съ земель сельскихъ обществъ 3000 р., съ земель частныхъ владѣльцевъ—2562 р., съ торгово-промышленныхъ заведеній въ гор. Богучарѣ и его уѣздѣ—5099 р., съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара 200 р. 43 к., съ сельскихъ обществъ недоимокъ, пособій на содержаніе школъ—1500 руб. Помимо исчисленныхъ Управою недоимокъ Собраніемъ внесено слѣдуемыхъ отъ казны недоимокъ съ земель частныхъ владѣльцевъ—829 р. и съ торгово-промышленныхъ заведеній въ гор. Богучарѣ и его уѣздѣ 2001 р.
Свободная наличность земскихъ суммъ, оставшихся отъ выполненія смѣты 1905 года . . .	7481	75		—	—	—	—	7481	75	
Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	12361	43		14000	—	23412	17	15191	43	
Итого . .	19843	18		14000	—	23412	17	22673	18	
§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**			На основ. п. 6 ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о земск. учр., % исчислены на капиталы, заключающіеся въ % бумагахъ, оборотный въ суммѣ 42600 р.							
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	1618	80		1618	80	1198	90	1618	80	
Итого по § I-му.	1618	80		1618	80	1198	90	1618	80	

§ II.											
Разные сборы.											
Ст. 2. Судебные сборы . .	631	—	На основан. п 6, ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учреж. и ст. 27 Врем. Прав. о зем. повин., вносятся въ смѣту по средн. сложности поступленія за три года: за 1903 г. 609 р. „ 1904 г. 470 р. „ 1905 г. 813 р 26 к Сред. слож. 631 р.	595	—	813	26	631	—		
Итого по § II-му	631	—		595	—	813	26	631	—		
§ III.											
Пособія земству и возвратъ расходовъ.											
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ .	16348	94		19649	68	14160	17	16348	94	Предположено къ поступленію отъ сельскихъ обществъ пособій: 1) на содержаніе школъ 8141 р. 10 к., 2) квартирн. фельдшерамъ 648 р., 3) отъ почтосодержателей и служащихъ по земству на погашеніе ссудъ 2720 р., 4) отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе Богучарской ремесленной школы—1500 р., 5) отъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда за отопленіе помѣщенія Съѣзда—200 р., 6) отъ Богучарскаго по воинской повинности Присутствія 400 р., 7) отъ казны на содержан. министерскихъ школъ: Сѣряковской, Стеценковской, Благовѣщенской, Осиковской, Атаманской, Крамаревской, Титаревско-Ермоловской и Старо-Мѣловатской—2235 р. 60 к., 8) отъ сельскихъ обществъ на погашеніе ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій 464 р. 24 к., 9) отъ Богучарскаго комитета Краснаго Креста на содерж. сестры милосердія—40 р.

Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:											
а) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	796	75		686	75	—	—	796	75		
б) изъ губернскаго дорожнаго капитала	20000	—		20000	—	—	—	20000	—		
Ст. 5. Плата за медикаменты .	253	—	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года. 1903 г. 390 р. 28 к. 1904 г. 244 р. — 1905 г. 124 р. 97 к. Сред. слож. 253 р.	331	26	124	97	253	—		
Итого по § III-му	37398	69		40667	69	14285	14	37398	69		
§ IV.											
Разныя поступленія.											
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	1978	—	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года: 1903 г. 2124р. 43к. 1904 г. 2426р. 42к. 1905 г. 1383р. 38к. Сред. слож. 1978 р.	1973	62	1383	38	1978	—		
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . .	718	—	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года: 1903 г. 403 р. — 1904 г. 517 р. 99 к. 1905 г. 1233р. 53к. Сред. слож. 718 р.	413	66	1233	53	718	—		
Итого по § IV-му	2696	—		2387	28	2616	91	2696	—		

§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	174505	28			174505	28	139172	56	174505	28
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . .	23915	68			20789	17	1868	74	23915	68
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара	1234	4			1234	4	423	48	1234	4
Итого по § VI-му	199655	—			196528	49	141464	78	199655	—
Всего доходовъ .	261842	67			255797	26	183791	16	264672	67

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1907 годъ.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ подлежащихъ обложенію.	Цѣнность.		Нормальный доходъ.	Дѣйствительный доходъ.		% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора, предположенная Земской Управой.		% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора, утвержденная Земскимъ Собраніемъ.	
Съ земель, наход. во владѣн. г. Богучара:												
луговой . .	336	13440	—		806	40	Шестнадцать процентовъ.	—	—		—	—
прочей удобной.	1189	23780	—		1426	80		—	—		—	—
Итого . .	1525	37220	—		2233	20		355	14		355	14
Съ земель наход. во влад. крест. обществъ:												
усадебной . .	$26431_{,1}$	1585866	—		95151	96		—	—		—	—
луговой . .	19965	798600	—		47916	—		—	—		—	—
прочей удобной.	$667748_{,7}$	13354974	—		801296	84		—	—		—	—
Итого . .	$714144_{,8}$	15739440	—		944364	80		150154	3		150154	3
Съ земель частныхъ владѣльцевъ:												
усадебной . .	$866_{,5}$	51990	—		3119	40		—	—		—	—
луговой . .	$4258_{,2}$	170328	—		10219	68		—	—		—	—
прочей удобной.	114291	2285820	—		136950	80		—	—		—	—
Итого . .	$119415_{,7}$	2462138	—		150289	88		23996	11		23996	11
Съ недвижимыхъ имущ. г. Богучара .	—	129260	—		7755	60		1234	4		—	—
Итого . .	—	129260	—		7755	60		1234	4		1234	4
Всего . .	835085	18368058	—		1104643	48		175739	32		175739	32

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина. Ѳедоровъ. Усенко.*

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1907 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствительный доходъ.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора, предположен. Управою. Руб.	К.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора, утвержденная Земскимъ Собраніемъ. Руб.	К.
На земляхъ г. Богучара.			Шестнадцать процентовъ.				
Ярмарочныхъ площадей	2	2000					
Кожевенныхъ заводовъ	1	200					
Маслобойныхъ заводовъ	3	550					
Шерстобойныхъ заводовъ	5	113					
Водяныхъ мельницъ	2	750					
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	8	240					
Номера для проѣзжающихъ	2	300					
Торговыхъ лавокъ	84	9852					
Хлѣбопекаренъ	3	630					
Типографій	1	50					
Дегтярныхъ балагановъ	8	165					
Торговыхъ бань	2	120					
Харчевень	3	325					
Казенныхъ винныхъ лавокъ	1	240					
Амбаровъ для ссыпки хлѣба	38	2035					
Заводовъ фруктовыхъ водъ	1	35					
Пивныхъ лавокъ	1	50					
Вѣтряныхъ мельницъ	1	15					
Билліардныхъ	1	150					
Итого	—	17820					
На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.							
Паровыхъ мельницъ	6	13010					
Ярмарочныхъ площадей	4	1345					
Торговыхъ лавокъ	7	555					

Хлѣбныхъ амбаровъ	1	60					
Птицеубойныхъ заведеній	2	150					
Постоялыхъ дворовъ	1	150					
Буфетовъ	3	200					
Маслобойныхъ заводовъ:							
паровыхъ	2	4500					
конныхъ	2	400					
Водяныхъ мельницъ	36	9250					
Вѣтряныхъ мельницъ	15	160					
Конныхъ рушекъ	2	55					
Кирпичныхъ заводовъ	1	150					
Салотопенныхъ заводовъ	1	150					
Вѣтряныхъ мельницъ особой конструкціи	1	200					
Аптекъ	1	130					
Итого							
На земляхъ сельскихъ обществъ.							
Ярмарочныхъ площадей	51	6005					
Кожевенныхъ заводовъ	10	725					
Кирпичныхъ заводовъ	24	810					
Маслобойныхъ заводовъ	105	4069					
Шерстобойныхъ заводовъ	56	834					
Сукноваленъ	1	25					
Овчинныхъ заводовъ	2	20					
Трактировъ	1	100					
Водяныхъ мельницъ	26	2015					
Птицеубойныхъ заведеній	54	3401					
Паровыхъ мельницъ	7	580					
Вѣтряныхъ мельницъ	3776	38685					
Байдачныхъ мельницъ	26	969					
Конныхъ мельницъ	25	513					
Конныхъ рушекъ	83	2608					
Постоялыхъ дворовъ	28	795					
Торговыхъ лавокъ	666	19499					

Ренсковыхъ погребовъ .	4	250					
Пивныхъ лавокъ . . .	13	475					
Складовъ для пива. . .	3	180					
Чайныхъ лавокъ	17	217					
Казенныхъ винныхъ лавокъ	64	8307					
Хлѣбопекаренъ	7	750					
Амбаровъ для склада товаровъ	1	100					
Яичныхъ складовъ. . .	13	1210					
Складовъ для керосина .	8	1250					
Складовъ для угля. . .	2	30					
Складовъ для соли. . .	1	75					
Торговыхъ бань. . . .	5	125					
Аптекъ.	1	60					
Заводъ фруктовыхъ водъ.	1	150					
Хлѣбныхъ амбаровъ . . .	191	6403					
Итого. .	—	101288		—	—	—	—
Всего. . .	14	199473		23915	68	23915	68

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства

на 1907 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсход. на 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
Ст. 1. Содержаніе лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ для разъѣздовъ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	35508	—		35520	—	30126	75	35520	—	Вносится въ смѣту: 1) на содержаніе лошадей 35340 р., 2) на развозку почты по Петропавловской волости 148 р. и 3) на заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ билетовъ 20 р.,—всего 35508 руб. Собраніемъ внесено въ смѣту на содержаніе одной добавочной лошади въ Монастырщенскомъ станціонномъ пунктѣ 140 р. и на возку почты по Петропавловской волости—12 р.; кромѣ того исключено изъ смѣты на содержаніе одной лошади въ Манинскомъ станціонномъ пунктѣ 140 руб.
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	900	—		900	—	903	61	900	—	

Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	382	37		382	37	382	37	382	37	Вносится въ смѣту на выдачу пенсій: бывшему непрѣменному члену Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ А. Г. Степанову 101 руб. 40 коп., бывшему мировому судьѣ А. У. Попову—247 руб., вдовѣ бывшаго судебнаго пристава Плетенской—29 руб. 14 коп. и бывшему письмоводителю канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губ. Леониду Вуколовичу Александрову—4 р. 83 к., всего 382 р. 37 к.
Итого по § I-му.	36790	37		36802	37	31413	73	36802	37	
§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
а) содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы	6600	—		6600	—	6600	—	6600	—	Вносится: предсѣдателю Управы 3000 р. и тремъ членамъ Управы по 1200 р. каждому,—3600 руб.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній и проч.). . . .	7115	—		7115	—	7059	66	7395	—	Предположенная Управою сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) жалованье секретарю 1200 р., 2) бухгалтеру 1000 руб., 3) канцеляріи 3400 руб., 4) вознагражденіе канцеляріи за занятія по Земскому Собранію 140 руб., 5) на канцелярскій расходы 600 р., 6) на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 700 р. и 7) на пересылку суммъ, принадлежащихъ земству, 75 руб.,—всего 7115 руб. Собраніемъ доассигновано на награды служащимъ канцеляріи Управы 280 р., т. е. внесено въ смѣту вмѣсто 140 р.—420 рублей.

Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	719	—	672	—	598	43	719	—		Жалованье сторожу 204 руб., двумъ разсыльнымъ 360 р., суточныя разсыльнымъ 40 р., на ремонтъ и пріобрѣтеніе вещей Управы 75 р. и на освѣщеніе 40 р.,— всего 719 руб.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	500	—	500	—	—	—	500	—		
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства.	456	—	924	—	504	—	456	—		Бывшимъ акушеркамъ: Никитиной 36 руб., Михаиловой 120 р. и дѣтямъ бывшаго секретаря Управы Волкова 300 руб.
Итого по § II-му.	15390	—	15811	—	14762	9	15670	—		
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	796	75	811	75	695	51	796	75		Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на преобрѣтеніе 930 пуд. антрацита по 25 к. за пуд —232 р. 50 к., 2) дрова 3 саж. по 17 р. за саж.,— 51 руб., 3) на жалованье истопнику 18 р., 4) ему же квартирные 15 р., 5) освѣщеніе 40 р., 6) на пріобрѣтеніе вещей 45 р., 7) страхованіе зданія 50 р., 8) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 15 руб., 9) на очистку отхожаго мѣста 50 р. и 10) на ремонтъ зданія 280 руб. 25 коп.
Ст. 2-я: а) содержаніе заключенныхъ и надзора за ними .	918	—	846	—	888	99	918	—		На продовольствіе арестуемыхъ 150 р., жалованье смотрителю 300 р. и на наемъ прислуги 468 руб.

б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути .	40	—		40	—	—	—	40	—		На выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 руб. и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному задержанію при волостныхъ правленіяхъ по постановленіямъ судебно-административныхъ лицъ и учрежденій, 20 руб.
Ст. 3. Этапная повинность:											
а) устройство помѣщеній: .	400	—		400	—	400	—	400	—		На наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: а) въ сл. Константиновкѣ 200 р., б) въ сл. Талахъ 100 р. и въ сл. Твердохлѣбовой 100 рублей.
б) перевозка	300	—		300	—	405	—	300	—		
Итого по § III-му.	2454	75		2397	75	2389	50	2454	75		
§ IV.											
Дорожная повинность.											
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на Донской переправѣ)	60	—		60	—	—	—	60	—		
На ополонку льда на рѣкѣ Донъ	25	—		25	—	—	—	25	—		
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій. . .	20000	—		20000	—	—	—	20000	—		
Итого по § IV-му.	20085	—		20085	—	—	—	20085	—		

§ V.						
Народное образованіе.						
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ	41654 —	38868 —	36749 54	44274 —		Предположено на выдачу жалованья учителямъ 25340 р., помощникамъ учителей 10980 р. и законоучителямъ 5334 руб. Собраніемъ внесено на жалов. 6 помощ. учит. школъ, въ которыхъ будутъ введены 2-хсмѣнныя занятія и 4-хгодичный курсъ обученія 1080 р., на открытіе должностей помощ. учит. по количеству учащихся въ училищахъ: Константиновскомъ — 2-хклассн., Бондаревскомъ, Ново-Никольскомъ, 1 и 2 Таловскихъ, Загребайловскомъ, Коренскомъ и Подколодновскомъ 1440 р., на добавочное жалованіе по числу учащ. законоучителямъ школъ: Осиковской — Зеленеву 25 р., Полгорен. — Автономову — 50 р. и Старо-Толучеевской — Маркову — 25 р., — всего 100 р.
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2000 —	2000 —	2000 —	2000 —		
На содержаніе воскресныхъ школъ.	80 —	80 —	80 —	140 —		Собраніемъ внесено на воскресную школу въ въ сел. Березнягахъ 60 рублей.
На вознагражденіе преподавателямъ за повторительные курсы.	80 —	80 —	— —	80 —		
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:						
а) общеобразовательныхъ (Богучарскаго городского училища).	837 50	837 50	837 50	837 50		

б) Богучарской ремесленной школы	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и обществен. средствъ.									
На содержаніе Богучарской женской прогимназіи. . . .	1000	—		1000	—	1000	—	1000	—	
На открытіе 5-го класса женской гимназіи	—	—		—	—	548	—	—	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
б) расходы по Училищ. Совѣту.	200	—		200	—	200	—	200	—	
в) суточные членамъ Училищнаго Совѣта.	325	—		325	—	595	—	325	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	3888	—		3530	—	3100	—	3888	—	Предположено на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, по 45 р. на школу,—3105 р., на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ и проч., по 5 р. на школу,—345 р., на выписку газетъ для школъ 138 р. и на хозяйственныя нужды школъ 300 р.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . .	200	—		200	—	38	—	—	—	На курсы по садоводству и огородничеству 100 р. и пчеловодству 100 рублей. Ассигнованія эти собраніемъ исключены изъ смѣты.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . .	2265	—		675	—	1185	—	2265	—	Награды учащимъ по 10 р. на школу 690 р., членскій взносъ въ общество вспомоществованія учившимъ и учащимъ 25 р., едино-

									временныя награды учителямъ: Зарѣцкому 360 р. и Михайлову 400 р. за 35-тилѣтнюю службу, Паринову 200 р., Знаменскому 190 р., Зоричеву 200 р. и Ефимову 200 р. за 25-тилѣтнюю службу.
Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	1140	—			1350	—	1050	—	1140	—	Предположено на библіотеки при школахъ 690 р., на библіотеки для учителей 100 р., въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 р., на жалованье завѣдующему книжнымъ складомъ Богучарскаго земства 300 руб.
Ст. 10. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	4520	—			4520	—	4444	26	4620	—	Предположено на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ мужской фельдшерской школѣ 180 р., 2-хъ стипендіатовъ въ женской фельдшерской школѣ 300 р., одного въ Копь-Колодезьской сельско-хозяйственной школѣ 100 р., 60-ти въ Богучарской ремесленной школѣ 3600 р., пособіе сыну бывшаго земскаго фельдшера Васильева на окончаніе курса въ высшемъ учебномъ заведеніи 240 р. и на стипендію дочери умершаго фельдшера Ревиной ежегодно до окончанія курса въ Богучарской женской прогимназіи 100 р. На стипендію Вихровой въ родовспомогательномъ заведеніи 100 р.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	7300	—			7300	—	7980	62	7300	—	Предположено на постройку школьныхъ зданій 5000 руб., на наемъ техниковъ для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій 500 р., на постройку Березовской школы 1500 р. и на мелкій ремонтъ школъ 300 рублей.

На достройку столярной мастерской	—	—		3000	—	2500	—	—	—			
На застрахованіе зданія ремесленной школы	240	—		240	—	245	—	240				
На жалованье двумъ мастерамъ ремесленной школы	600	—		600	—	425	—	—	—	Ассигнованіе это Собраніемъ исключено изъ смѣты.		
На вознагражденіе завѣдующаго ремесленной школой за веденіе хозяйственной части по содержанію стипендіатовъ	300	—		300	—	300	—	300	—			
Итого по § V-му.	68429	50		66905	50	64529	92	70957	50			
§ VI.												
Общественное призрѣніе.												
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	3231	25		2879	—	3010	19	3231	25	Предположено къ расходу: 1) на продовольствіе призрѣваемыхъ по 8 к. въ сутки 1022 р., на пріобрѣтеніе 1360 пуд. антрацита по 25 к. за пудъ 340 р., 10 саж. дровъ по 17 р. 170 р., 20000 навознаго кирпича по 4 р. за тысячу—80 р., на освѣщеніе зданія 60 р., жалованье смотрителю 240 р., прислугѣ 324 р., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора и комнатъ 130 р., ремонтъ зданія 343 р. 25 к., страхованіе зданія 62 р., пріобрѣтеніе вещей 400 р. и водоснабженіе 60 рублей.		

Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	1500	—	1500	—	1447	—	1780	—	Предположено къ выдачѣ пособій: 1) Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 р., 2) Елисаветинскому сиротскому убѣжищу 100 р. и 3) на воспитаніе дѣтей учителей земскихъ школъ 1200 руб. Собраніемъ доассигновано на воспитаніе дѣтей учителей 180 р. и внесено въ смѣту на пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани 100 р.
Итого по § VI-му.	4731	25	4379	—	4457	19	5011	25	
§ VII.									
Медицинская часть.									
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:									
а) содержаніе врачамъ . .	18000	—	16500	—	12548	12	18000	—	
б) „ фельдшерамъ .	14570	—	14030	—	12817	55	14610	—	Собраніемъ внесено добавочнаго жалованья за выслугу лѣтъ Смаглѣевскому фельдшеру Дорошу 40 рублей.
в) „ акушеркамъ .	3440	—	3440	—	2958	56	3440	—	
г) „ оспопрививателямъ	1000	—	1000	—	1144	69	1000	—	
д) квартирныя деньги 18-ти волостнымъ фельдшерамъ . .	648	—	828	—	1435	43	648	—	Собраніемъ исключено на квартирное довольствіе 2-му фельдшеру Богучарской больницы 60 р.
е) То же 16-ти больничнымъ фельдшерамъ . .	960	—	780	—			900	—	
ж) квартирныя деньги акушеркамъ . .	540	—	540	—	382	97	540	—	
з) суточныя фельдшерамъ . .	150	—	150	—	38	70	150	—	

и) командировочныя двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія	300	—			300	—	150	—	300	—			
і) То же тремъ фельдшерамъ .	120	—			120	—	—	—	120	—			
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:													
а) Богучарской больницы .	4264	48			4029	48	5096	2	4264	48			
б) сельскихъ лѣчебницъ	16517	99			13415	9	13890	28	16357	99	Предположено къ расходу на содержаніе лѣчебницъ: 1) Никольской . . 1363 р. — 2) Калачеевской . 3248 р. — 3) Старо-Кріушан . 1463 р. — 4) Петропавловской 1648 р. — 5) Шуриновской . 1547 р. 97 к. 6) Писаревской . . 1777 р. 2 к. 7) Кантемировской 1592 р. — 8) Михайловской . 1373 р. — 9) Воробьевской . 1208 р. — 10) Монастырщенск. 1298 р. — Собраніемъ исключено на пріобрѣтеніе стерилизатора для Шуриновскаго пріемнаго покоя 160 р.		
Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ . .	11900	—			11900	—			13400	—	Собраніемъ увеличено ассигнованіе на выписку медикаментовъ для медицинскихъ участковъ на 1500 р.		
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	1300	—			1300	—	13658	37	1300	—			
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.	3400	—			300	—	1050	—	3400	—	3400 р. вносятся на покупку дома для Михайловскаго пріемнаго покоя.		
Награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ	220	—			220	—	195	—	220	—	Эти деньги Собраніемъ внесены на выписку медицинскихъ изданій для фельдшеровъ и акушерокъ.		

Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными .	400	—		300	—	594	79	400	—	
На открытіе Монастырщенскаго врачебнаго пункта . . .	—	—		1800	—	—	—	—	—	
Содержаніе дѣтскихъ яслей-пріютовъ	250	—		250	—	250	—	250	—	
Содержаніе сестеръ милосердія.	200	—		200	—	240	—	200	—	
На пристройку зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя . .	—	—		—	—	—	—	825	—	
На устройство крыши Кантемировскаго заразнаго барака . .	—	—		—	—	—	—	250	—	
На выписку листковъ, издаваемыхъ обществомъ врачей въ память Пирогова	50	—		50	—	2	8	50	—	
Добавочное жалованье за 1900 г. на жалованье Петропавловской акушеркѣ Абрамовой . . .	—	—		—	—	—	—	40		
На пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи . . .	70	—		70	—	90	34	70	—	
Итого по § VII-му.	78300	47		71522	57	66542	90	80735	47	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	2478	—		2488	—	2268	59	2578	—	Предположено къ расходу: 1) на медикаменты и инструменты 1225 р., 2) на наемъ помѣщеній для амбулаторіи для ветеринарныхъ врачей 1 уч. 140 р., 2 уч.— 100 р., 4 уч.—125 р., на улучше-
Итого по § VIII-му.	2478	—		2488	—	2268	59	2578	—	

										ніе средствъ амбулаторіи 3 уч. 50 р., на отопленіе ея 50 руб., на выдачу квартирныхъ денегъ фельдшеру Карпухину 48 руб., на наемъ сторожа при аптекѣ 3 уч. 200 р., на ежегодныя нужды того же участка, медикаменты и наемъ сторожа 310 р., то же для Калачеевскаго уч. 50 р. и для Кантемировскаго 80 руб. Собраніемъ внесено въ смѣту на жалованье сторожу при Калачеевскомъ ветеринарномъ участкѣ 100 рублей.
§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (укрѣпленіе песковъ, искусственныя насажденія лѣсовъ и проч.).	3250	—			3250	—	5200	52	3250	—	Предположено къ расходу: 1) на производство работъ по укрѣпленію овраговъ 700 р., 2) на облѣсеніе песковъ 1400 р., 3) на выдачу пособій Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 700 р., отдѣленіямъ Общества: Константиновскому 250 р. и Петропавловскому 200 рублей. Собраніемъ уменьшено ассигнованіе на облѣсеніе песковъ на 50 руб. и на укрѣпленіе овраговъ на 250 рублей. Собраніемъ доассигновано въ смѣту на пособіе Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 300 р. Собраніемъ ассигновано вмѣсто пособія Отдѣламъ Общества сельскаго хозяйства: Константиновскому и Петропавловскому, въ пособіе 5-ти Отдѣламъ того же Общества, 500 руб.

Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	6665	—			6965	—	9930	37	7540	—		Предположено къ расходу: на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 р., на жалованіе завѣдующему складомъ 240 р. жалованье завѣдующему метеорологической станціей 60 р., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., пособіе Писаревской ткацкой мастерской 300 р., на содержаніе корзиночной мастерской 800 р., на устройство показат. полей, покупку машинъ и проч. 955 р., на устройство однодневной сельской выставки 100 р., на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній 500 р., на устройство агрономическихъ чтеній 200 р., на выписку спеціальныхъ изданій по экономическимъ и агрономическимъ вопросамъ 50 р., на изданіе популяр. земск. органа по тому же предмету 300 р., на жалованье агроному 2000 рублей. Собраніемъ внесено въ смѣту: на жалованье помощ. агронома 480 р., на покупку опрыскив. 100 р. и на пріобрѣт. земледѣльческихъ орудій для прокатныхъ станцій 300 рублей. Собраніемъ увеличено ассигнованіе на устройство показ. полей, покупку сѣмянъ для кр-нъ и машинъ на 45 рублей. Собраніемъ уменьшено ассигнованіе на устройство агрономич. чтеній и выписку изданій по агрономическимъ вопросамъ на 100 р.
Итого по § IX-му.	9915	—			10215	—	15130	89	10790	—		

§ X.											
Уплата долговъ.											
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ:											
а) уплата % изъ 6-ти годовыхъ на долгъ женѣ надворнаго совѣтника В. И. Токарской въ 10000 р., сдѣланный на 5 лѣтъ . . .	600	—			600	—	—	—	600	—	
б) уплата % изъ 6¾ годовыхъ купцу Куранову по займу у него 40000 р. на 10 лѣтъ съ ежегоднымъ частичнымъ погашеніемъ въ размѣрѣ 1/10 части всей суммы .	2700	—			2700	—	—	—	2700	—	
На уплату части долга купцу Куранову	8000	—			—	—	—	—	4000	—	Собраніемъ уменьшено ассигнованіе на уплату долга купцу Куранову на 4000 рублей.
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ губернскихъ средствъ:											
а) на уплату Воронежскому Губернскому Земству % на долгъ изъ нормальнаго кредита въ 20000 р.,—4% годовыхъ . .	800	—			800	—	—	—	800	—	
Ему же на 1/10 части долга по особому кредиту, разсроченному уплатою на 10 лѣтъ . . .	2346	83			2346	83	—	—	2346	83	Къ 1 сентября 1906 г. состоитъ за Уѣзднымъ Земствомъ долга Губернскому Земству по особому кредиту 6676 р. 33 к.
Ему же % на остальную часть долга въ размѣрѣ 4329 р. 50 к. изъ 4% годовыхъ . . .	173	20			173	20	—	—	173	20	
Итого по § X-му	14620	3			6620	3	354	64	10620	3	

§ XI.								
Ст. 1. Содержаніе земской почты:								
а) на выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земск. почтѣ.	322	—	322	—	289	50	322	—
б) на исправленіе почтовыхъ сумокъ.	75	—	75	—	64	30	75	—
Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій . . .	540	—	540	—	1127	40	680	—
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвиж. имуществъ:								
(Содержаніе земскаго дома) .	1711	30	2418	90	1918	76	1891	30
Итого по § XI-му.	2648	30	3355	90	3399	96	2968	30

Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ с. Березовкѣ 240 р., въ Никольскомъ, Монастырщинѣ и Шуриновкѣ по 100 р., на отопленіе и освѣщеніе каждаго, на возку казенной почты почтосодержателямъ Березовскому 62 р. 40 к., Старо-Кріушанскому 280 р. и пособіе Манинскому обществу на содержаніе почтоваго отдѣленія 140 рублей.

Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на пріобрѣтеніе 2600 пуд. антрацита по 25 к. за пудъ 650 р., 2) $7^1/_2$ саж. дровъ, по 17 р за сажень, 127 р. 50 к., 3) на жалованье истопнику 38 руб., 4) ему же квартирные 20 р., 5) страхованіе дома 164 р. 80 к., 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 60 р., 7) освѣщеніе 90 р., 8) очистка выгребныхъ ямъ 50 р., 9) содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и ремонтъ упряжи 160 р., 10) на постоянный ремонтъ дома 250 р., 11) жалованье смотрителю 60 р. и 12) на пріобрѣтеніе вещей 41 р., квартирныя смотрителю земскихъ зданій 180 рублей.

§ XII.												
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.												
На образованіе оборотнаго капитала.	5000	—			5000	—	5000	—	5000	—		
Итого по § XII-му	5000	—			5000	—	5000	—	5000	—		
§ XIII.												
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	—			1000	—	1477	31	1000	—		
Итого по § XIII-му.	1000	—			1000	—	1477	31	1000	—		
На исключеніе изъ доходовъ земства окладныхъ сборовъ, причитающихся съ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу . .	—	—			3643	25	—	—	—	—		
На уплату прогонныхъ денегъ за подводы, выставляемыя для доставки запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	—	—			3347	49	—	—	—	—		
На покрытіе перерасходованія, сдѣланнаго по смѣтѣ 1904 года.	—	—			2124	40	—	—	—	—		

На командировку члена Управы для покупки хлѣба для продовольствія населенія . . .	—	—	100	—	—	—	—
Итого .	—	—	921514	—	—	—	—
Всего расходовъ .	261842	67	255797	26	212726	72	264672	67

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.
Усенко.

Плата содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ

на 1907 годъ.

№	Названіе пунктовъ.	Число лошадей.	На лошадь въ годъ.		Сумма, исчисленная Управой, согласно заключеннымъ контрактам.		Суммаутвержденная Земскимъ Собраніемъ на 1907 годъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Богучарскій.	29	155	—	4495	—	4495	—
2	Березняговскій. . . .	4	140	—	560	—	560	—
3	Березовскій	5	140	—	700	—	700	—
4	Баннинскій	2	50	—	100	—	100	—
5	Бычковскій	17	150	—	2550	—	2550	—
6	Воробьевскій	8	140	—	1120	—	1120	—
7	Журавскій	10	150	—	1500	—	1500	—
8	Калачеевскій	17	150	—	2550	—	2550	—
9	Константиновскій. . .	11	150	—	1650	—	1650	—
10	Красноженовскій. . .	8	140	—	1120	—	1120	—
11	Манинскій	4	140	—	560	—	560	—
12	Михайловскій	12	150	—	1800	—	1800	—
13	Монастырщенскій. . .	4	140	—	560	—	560	—
14	Никольскій	6	140	—	840	—	840	—
15	Ново-Мѣловатскій . .	5	140	—	700	—	700	—
16	Ново-Бѣлянскій . . .	6	140	—	840	—	840	—
17	Ново-Кріушанскій . .	3	140	—	420	—	420	—
18	Петропавловскій . . .	19	150	—	2850	—	2850	—
19	Писаревскій.	3	140	—	420	—	420	—
20	Подгоренскій	5	140	—	700	—	700	—
21	Твердохлѣбовскій. . .	15	150	—	2250	—	2250	—
22	Таловскій	15	150	—	2250	—	2250	—
23	Старо-Кріушанскій . .	8	140	—	1120	—	1120	—
24	Старо-Мѣловатскій . .	14	150	—	2100	—	2100	—
25	Семеновскій.	1	140	—	140	—	140	—
26	Шуриновскій	9	145	—	1305	—	1305	—
27	Кривоносовскій . . .	3	140	—	420	—	420	—

Заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ для открытыхъ листовъ . . .	—	—	—	20	—	20	—
Развозка почты по Петропавловской волости . .	—	—	—	148	—	148	—
Всего. .	243	3800	—	35788	—	35788	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1906 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго Управою на 1907 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.
1	Атаманское.	Трофимъ Перегудовъ.	15 сент. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
2	Богучарское приходск.	Тихонъ Девятинъ.	23 іюля 1902 г.	не получ.	100	—	100	—	100	—
		Сергѣй Парфиновъ.	19 сент. 1879 г.	съ 1893 г.	400	—	400	—	400	—
3	Березняговское.	Прокофій Шумилинъ.	25 сент. 1900 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
4	1-е Березовское.	Иванъ Романовскій.	11 сент. 1886 г.	съ 1902 г.	320	—	320	—	320	—
5	Благовѣщенское.	Евдокія Кожина.	25 сент. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
6	Бычковское.	Антонина Алферова.	30 января 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

7	Волоконовское.	Алексѣй Моховъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
8	1-е Воробьевское.	Димитрій Татаренко.	15 сент. 1900 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
9	2-е Воробьевское.	Сергѣй Житеневъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
10	Дьяченковское.	Прасковья Косенко.	15 сент. 1903 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
11	Жилинское.	Аристархъ Аникинъ.	1 сентября 1906 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
12	Загребайловское.	Зинаида Мягкова.	1 февраля 1895 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
13	Зайцовское.	Николай Ивановъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
14	1-е Калачеевское.	Павелъ Алабушевъ.	1 сентября 1900 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—
15	2-е Калачеевское.	Николай Михайловъ.	25 октября 1885 г.	съ 1903 г.	400	—	400	—	400	—
		Павелъ Асотовъ.	15 сент. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
16	3-е Калачеевское.	Павелъ Катаржиновъ.	15 сент. 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
17	Калачеевское женское.	Елена Предыбайло.	сентября 1879 г.	съ 1902 г.	320	—	320	—	320	—

18	Касьяно-Поселковское	Клавдія Тимофеева.	22 октября 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
19	1-е Константиновское	Георгій Трофимовъ.	сентября 1879 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
20	2-е Константиновское	Василій Малининъ.	16 сент. 1879 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
21	Колещатовское.	Анна Щепетильникова.	15 ноября 1905 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
22	Коренское.	Николай Зарѣцкій.	23 января 1871 г.	съ 1902 г.	360	—	400	—	400	—
23	Крамаревское.	Александръ Гавкаловъ.	1 сентября 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
24	Красноженовское.	Надежда Ѳедотова.	10 октября 1896 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
25	Красногоровское.	Гавріилъ Михайловъ.	18 января 1869 г.	съ 1898 г.	400	—	400	—	400	—
26	Красноселовское.	Антонина Ганзіеръ.	15 сент. 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
27	Краснопольское.	Ѳедоръ Чеховъ.	7 октября 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
28	Кривоносовское.	Марія Станкова.	15 сент. 1899 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
29	Куликовское.	Стефанъ Бархатовъ.	23 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—

30	Малеванское.	Лидія Манаенкова.	1 ноября 1905 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
31	Манинское.	Лариса Татаренкова.	1 ноября 1896 г.	съ 1901 г.	360	—	360	—	360	—
32	Марковское.	Анастасія Кравцова.	1 сентября 1886 г.	съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
33	Медовское.	Марія Саввина.	1897 г.	не получ.	280	—	280		280	—
34	Михайловское.	Веніаминъ Ивановъ.	1 сентября 1893 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
35	Монастырщенское.	Александръ Фроловъ.	1 октября 1893 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
36	1-е Никольское.	Евдокимъ Марковъ.	1885 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
37	2-е Никольское.	Семенъ Филатовъ.	15 сент. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
38	3-е Никольское.	Михаилъ Дометьевъ.	15 октября 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
39	Ново-Бѣлянское.	Иванъ Ѳедотовъ.	1 декабря 1877 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
40	Ново-Кріушанское.	Василій Зоричевъ.	30 марта 1874 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
41	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Текутьевъ.	1876 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—

42	Ново-Никольское.	Иванъ Чубинскій.	1 сентября 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
43	Ново-Голучеевское.	Евгенія Троицкая.	1 февраля 1898 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
44	Осиковское.	Алексѣй Михайловъ.	4 октября 1898 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
45	Петропавловское.	Владиміръ Петровъ.	1 октября 1869 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
46	Писаревское.	Иванъ Бугаевъ.	30 сент. 1887 г.	съ 1905 г.	400	—	400	—	400	—
47	Полгоренское.	Захарій Ефимьевъ.	1 сентября 1880 г.	съ 1896 г.	400	—	400	—	400	—
48	Поддубенское.	Агнія Щепетильникова.	15 сент. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
49	Пшениченское.	Ксенія Михайловская.	1899 г.	съ 1902 г.	280	—	280	—	280	—
50	Руднянское.	Илья Кошеленко.	сентября 1888 г.	съ 1905 г.	400	—	400	—	400	—
51	Смаглѣевское.	Ѳедоръ Удодовъ.	1886 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
52	Софіевское.	Феоктиста Никитская.	1891 г.	съ 1902 г.	280	—	280	—	280	—
53	1-е Старо-Кріушанское	Александръ Исаковъ.	1892 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—

54	2-е Старо-Кріушанское	Митрофанъ Воскресенскій	1868 г.	съ 1890 г.	400	—	400	—	400	—
55	Старо-Мѣловатское.	Александръ Петровъ.	8 сентября 1901 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
56	Старо-Мѣл.-Песковск.	Иванъ Поповъ.	1892 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—
57	Старо-Толучеевское.	Андрей Знаменскій.	1879 г.	съ 1900 г.	380	—	380	—	380	—
58	Стеценковское.	Михаилъ Макаровъ.	27 октября 1895 г.	съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
59	Сѣряковское.	Александра Куликова.	22 февраля 1899 г.	съ 1901 г.	360	—	360	—	360	—
60	1-е Таловское.	Василій Дейнекинъ.	сентября 1886 г.	съ 1903 г.	360	—	400	—	400	—
61	Твердохлѣбовское.	Николай Турбинъ.	1899 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
62	Титаревско-Ермоловск.	Софья Мягкова.	1898 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
63	Хрещатовское.	Павелъ Енинъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
64	Ширяевское.	Алексѣй Сланскій.	февраля 1883 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—
65	Ясеновское.	Акакій Величко.	4 октября 1896 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—

66	Запасный учитель.	Николай Удодовъ.	1 сентября 1906 г.	не получ.	420	—	420	—	420	—
67	Лебединское.	Павелъ Боіевъ.	15 сент. 1906 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
68	2-е Березовское.	Романовскій.	14 сент. 1906 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
69	2-е Таловское.	Анна Маринычъ.	14 сент. 1906 г.	не получ.	—	—	280	—	280	—
70	3-е Таловское.	Софья Дуванская.	15 сент. 1905 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
	Итого. .	—	—	—	23500	—	25340	—	25340	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія помощника учителя.	Съ какого времени состоитъ помощникомъ въ уѣздѣ.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1906 году.		Размѣръ жалованья предположеннаго Управою на 1907 г.		Размѣръ жалованья утвержденнаго Собраніемъ на 1907 г.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Березняговское.	Матрена Замахаева.	18 февраля 1899 г.	180	—	180	—	180	—
2	Березовское.			180	—	180	—	180	—
3	1-е Воробьевское.	Марія Дикарева.	8 ноября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
4	2-е Воробьевское.	Раиса Скобелкина.	15 сентября 1900 г.	180	—	180	—	180	—
5	Дьяченковское	Софья Краснова.	7 октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
6	Жилинское.	Григорій Даринъ.	ноября 1891 г.	180	—	180	—	180	—
7	Загребайловское.	Софья Протопопова.	25 сентября 1902 г.	180	—	180	—	180	—

8	Зайцовское.	Антонина Шевцова.	15 сентября 1899 г.	180	—	180	—	180	—
9	1-е Калачеевское.	Марфа Алабушева.	20 ноября 1895 г.	180	—	180	—	180	—
10	2-е Калачеевское.	Серафима Макарова.	1891 г.	180	—	180	—	180	—
		Марія Скобелкина.	15 сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
11	3-е Калачеевское.	Мелетина Мокрова.	1904 г.	180	—	180	—	180	—
12	Калачеевское женское.	Варвара Попова.	15 сентября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
13	Касьяно-Поселковское	Нина Пономарева.	сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
14	1-е Константиновское	Малинина.	1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Иванъ Бѣлушкинъ.	января 1905 г.	180	—	180	—	180	—
15	2-е Константиновское	Марія Тушканова.	сентября 1902 г.	180	—	180	—	180	—
16	Колещатовское.	Анна Лежнева.	18 ноября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
17	Коренское.	Александра Пояркова.	15 октября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
18	Красноженовское.	Анна Ѳедотова.	октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—

19	Красногоровское.	Серафима Михайлова.	15 сентября 1902 г.	180 —	180 —	180 —
20	Красноселовское.	Валентина Бѣлозорова.	21 мая 1901 г.	180 —	180 —	180 —
21	Кривоносовское.	Иванъ Котляровъ.	октября 1904 г.	180 —	180 —	180 —
22	Куликовское.	Марія Бархатова.	20 января 1904 г.	180 —	180 —	180 —
23	Манинское.	Юлія Волкова.	1899 г.	180 —	180 —	180 —
24	Марковское.	Екатерина Куколевская.	1902 г.	180 —	180 —	180 —
25	Медовское.	Анна Мызникова.	24 ноября 1905 г.	180 —	180 —	180 —
26	Михайловское.	Анастасія Иванова.	15 сентября 1899 г.	180 —	180 —	180 —
		Анна Исаева.	1 октября 1905 г.	180 —	180 —	180 —
27	Монастырщенское.	Анна Фролова.	13 января 1897 г.	180 —	180 —	180 —
28	1-е Никольское.	Александръ Данцевъ.	24 октября 1903 г.	180 —	180 —	180 —
29	Ново-Бѣлянское.	Георгій Николаевъ.	января 1905 г.	180 —	180 —	180 —
		Евстратій Поповъ.	15 сентября 1905 г.	180 —	180 —	180 —

30	Ново-Кріушанское.	Георгій Бѣлозоровъ.	1884 г.	180 —	180 —	180 —
31	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Орловъ.	1 октября 1905 г.	180 —	180 —	180 —
		Александръ Никитинъ.	1 сентября 1906 г.	180 —	180 —	180 —
32	Ново-Толучеевское.	Анна Пирогова.	4 декабря 1904 г.	180 —	180 —	180 —
33	Осиковское.	Анисія Котлярова.	1 октября 1904 г.	180 —	180 —	180 —
34	Петропавловское.	Ольга Комарь.	15 сентября 1905 г.	180 —	180 —	180 —
35	Писаревское.	Марія Малахова.	1899 г.	180 —	180 —	180 —
		Антонина Григорьевская.	ноября 1902 г.	180 —	180 —	180 —
36	Подгоренское.	Неонила Прогонова.	11 сентября 1904 г.	180 —	108 —	180 —
37	Поддубенское.	Надежда Курносова.	1902 г.	180 —	180 —	180 —
38	Рудянское.	Евдокія Кошеленко.	1892 г.	180 —	180 —	180 —
39	Смаглѣевское.	Любовь Новикова.	января 1906 г.	180 —	180 —	180 —
		Димитрій Кравченко.	14 ноября 1905 г.	180 —	180 —	180 —

40	1-е Старо-Кріушанское	Ольга Исакова.	15 сентября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
		Лидія Высоцкая.	22 октября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
41	2-е Старо-Кріушанское	Марія Бородай.	15 сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
42	Старо-Мѣловатское.	Анастасія Дмитрова.	8 ноября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
		Елена Петрова.	15 сентября 1902 г.	180	—	180	—	180	
43	Старо-Мѣл.-Песковск.	Марія Попова.	29 сентября 1900 г.	180	—	180	—	180	—
44	Старо-Толучеевское.	Серафима Чаплыгина.	ноября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
45	Сѣряковское.	Герасимъ Мамченко.	8 января 1906 г.	180		180	—	180	
46	Таловское.	Анна Курочкина.	ноября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
		Марія Дейнекина.	18 октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
47	Твердохлѣбовское.	Дарья Смѣльская.	1 ноября 1895 г.	180	—	180	—	180	—
48	Титаревско-Ермоловск.	Меланья Бархатова.	15 сентября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
49	Ширяевское.	Авраамъ Безпаловъ.	15 ноября 1905 г.	180	—	180	—	180	—

50	Ясеновское.	Серафима Величко.	15 сентября 1898 г.	180	—	180	—	180	—
51	2-е Березовское.	Романовская.	1898 г.	180	—	180	—	180	—
	Итого. .	—	—	10800	—	10980	—	10980	—

Предсѣдатель Управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1907 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія законоучителя.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1906 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1907 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.
1	Атаманское.	Константинъ Григорьевскій.	50	—	50	—	50	—
2	Богучарское приходск.	Павелъ Поповъ.	84	—	84	—	84	—
3	Березняговское	Александръ Пятницкій.	75	—	75	—	75	—
4	Березовское	Алексѣй Пахомовъ.	75	-	75	—	75	—
5	Благовѣщенское.	Николай Поярковъ.	50	—	50	—	50	—
6	Бычковское.	Владиміръ Марковъ.	50	—	50	—	50	—
7	Волоконовское.	Георгій Поярковъ.	50	—	50	—	50	—

8	1-е Воробьевское.	Георгій Бычковскій.	100 —	100 —	100 —
9	2-е Воробьевское.	Павелъ Дометьевъ.	75 —	75 —	75 —
10	Дьяченковское.	Іоаннъ Яблоновскій.	75 —	75 —	75 —
11	Жилинское.	Стефанъ Поповъ.	50 —	50 —	50 —
12	Загребайловское.	Александръ Наумовъ.	75 —	75 —	75 —
13	Зайцовское.	Яковъ Стефановскій.	100 —	100 —	100 —
14	1-е Калачеевское.	Николай Корчагинъ.	100 —	100 —	100 —
15	2-е Калачеевское.	Алексѣй Прохоровъ.	150 —	150 —	150 —
16	3-е Калачеевское.	Ѳеодосій Игнатовъ.	100 —	100 —	100 —
17	Калачеевское женское	Михаилъ Славгородскій.	100 —	100 —	100 —
18	Касьяно-Поселковское	Алексѣй Свѣтозаровъ.	50 —	50 —	50 —
19	1-е Константиновское	Яковъ Курбатовъ.	150 —	150 —	150 —
20	2-е Константиновское	Алексѣй Павловъ.	75 —	75 —	75 —

21	Колещатовское.	Василій Поповъ.	50	—	50	—	50	—
22	Коренское.	Николай Поярковъ.	100	—	100	—	100	—
23	Крамаревское.	Василій Пестрицкій.	50	—	50	—	50	—
24	Красноженовское.	Іосифъ Ѳедоровъ.	100	—	100	—	100	—
25	Красногоровское.	Михаилъ Анохинъ.	75	—	75	—	75	—
26	Красноселовское.	Алексѣй Ивановъ.	75	—	75	—	75	—
27	Краснопольское.	Алексѣй Поповъ.	50	—	50	—	50	—
28	Кривоносовское.	Григорій Губановъ.	100	—	100	—	100	—
29	Куликовское.	Михаилъ Автономовъ.	50	—	50	—	50	—
30	Малеванское.	Константинъ Троицкій.	50	—	50	—	50	—
31	Манинское.	Митрофанъ Матвѣевъ.	75	—	75	—	75	—
32	Марковское.	Михаилъ Поповъ.	100	—	100	—	100	—
33	Медовское.	Константинъ Троицкій.	75	—	75	—	75	—

34	Михайловское.	Петръ Яковлевъ.	100	—	100	—	100	—
35	Монастырщенское.	Василій Ѳедотовъ.	75	—	75	—	75	—
36	1-е Никольское.	Василій Баженовъ.	75	—	75	—	75	—
37	2-е Никольское.	Василій Покровскій.	50	—	50	—	50	—
38	3-е Никольское.	Николай Акимовъ.	50	—	50	—	50	—
39	Ново-Бѣлянское.	Іоаннъ Замахаевъ.	100	—	100	—	100	—
40	Ново-Кріушанское.	Николай Бѣлозоровъ.	75	—	75	—	75	—
41	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Книжниковъ.	100	—	100	—	100	—
42	Ново-Голучеевское.	Павелъ Ремезовъ.	75	—	75	—	75	—
43	Ново-Никольское.		50	—	50	—	50	—
44	Осиковское.	Димитрій Зеленевъ.	50	—	50	—	50	—
45	Петропавловское.	Іоаннъ Абрамовъ.	75	—	75	—	75	—
46	Писаревское.	Василій Малининъ.	100	—	100	—	100	—

47	Подгоренское.	Михаилъ Автономовъ.	100	—	100	—	100	—
48	Поддубенское.	Николай Поликарповъ.	50	—	50	—	50	—
49	Пшениченское.	Стефанъ Поповъ.	50	—	50	—	50	—
50	Руднянское.	Александръ Голубятниковъ.	75	—	75	—	75	—
51	Смаглѣевское.	Николай Скрябинъ.	100	—	100	—	100	—
52	Софіевское.	Андрей Чуевъ.	50	—	50	—	50	—
53	1-е Старо-Кріушанское	Василій Поповъ.	150	—	150	—	150	—
54	2-е Старо-Кріушанское	Андрей Дубянскій.	75	—	75	—	75	—
55	Старо-Мѣловатское.	Іоаннъ Абрамовъ.	150	—	150	—	150	—
56	Старо-Мѣл.-Песковск.	Петръ Оболенскій.	75	—	75	—	75	—
57	Старо-Толучеевское.	Порфирій Марковъ.	50	—	50	—	50	—
58	Стеценковское.	Евгеній Отченашковъ.	50	—	50	—	50	—
59	Сѣряковское.	Митрофанъ Курбатовъ.	50	—	50	—	50	—

60	1-е Таловское.	Исаакъ Колтуновъ.	100	—	100	—	100	—
61	Твердохлѣбовское.	Георгій Путилинъ.	100	—	100	—	100	—
62	Титаревско-Ермоловск.	Александръ Помигуевъ.	50	—	150	—	150	—
63	Хрещатовское.	Іоаннъ Григорьевскій.	50	—	50	—	50	—
64	Ширяевское.	Іоаннъ Митрофановъ.	75	—	75	—	75	—
65	Ясеновское.	Іоаннъ Ѳедотовъ.	75	—	75	—	75	—
66	Лебединское.		—	—	50	—	50	—
67	2-е Березовское.		—	—	50	—	50	—
68	2-е Таловское.		—	—	50	—	50	—
69	3-е Таловское.		—	—	50	—	50	—
	Итого. .	—	5034	—	5334	—	5334	—

Предсѣдатель Управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ.

№	Названіе лѣчебницъ, волостей и участковъ.	Имя и фамилія фельдшера.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1906 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго Управою на 1907 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.
	1-й участокъ.									
1	Никольскій пріемный покой.	1) Алексѣй Давыдовъ.	9 января 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Петръ Мальцевъ.	8 октября 1880 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—
	Волости:									
2	Маниниская.	Иванъ Мякушевъ.	1901 г.	не получ.	240	—	240	—	240	—

	2-й участокъ.									
3	Калачеевская лѣчебница.	1) Стефанъ Черныховскій.	11 іюня 1895 г.	съ 1904 г.	330	—	330	—	330	—
		2) Ѳедоръ Сѣряковъ.	1 апрѣля 1895 г.	съ 1904 г.	280	—	280	—	280	—
		3) Игнатій Котляровъ.	10 августа 1899 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		4) Александръ Рогачевъ	16 іюля 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
4	Подгоренская.	Флавіанъ Романовскій.	5 іюля 1884 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
5	Руднянская.	Григорій Кравченко.	27 мая 1882 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
6	Ширяевская.	Арефій Аоанасьевъ.	1871 г.	съ 1905 г.	360	—	360	—	360	—
	3-й участокъ.									
7	Старо-Кріушанскій пріемный покой.	1) Степанъ Сорокинъ.	23 августа 1888 г.	съ 1900 г.	320	—	320	—	320	—
		2) Лапинъ.	1 августа 1906 г.	не получ.	200	—	360	—	360	—

	Волости:									
8	Березняговская.	Петръ Даринъ.	1884 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
9	Ново-Кріушанская.	Митрофанъ Макаровскій	1903 г.	не получ.	240	—	280	—	280	—
	4-й участокъ.									
10	Петропавловская лѣчебница.	1) Яковъ Дѣдовъ.	4 августа 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Петръ Батуринъ.	1 мая 1899 г.	съ 1904 г.	280	—	280	—	280	—
	Волости:									
11	Старо-Мѣловатская	Василій Кременецкій.	1879 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
12	Бычковская.	Яковъ Аносовъ.	1 мая 1905 г.	не получ.	200	—	240	—	240	—
	5-й участокъ.									
13	Богучарская лѣчебница.	1) Иванъ Иваненко.	1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Семенъ Харченко.	1 февраля 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		3) Василій Козьменко.	1 ноября 1880 г.	съ 1903 г.	320	—	320	—	320	—

	Волости:									
14	Дьяченковская.	Митрофанъ Покладовъ.	15 февраля 1879 г.	съ 1903 г.	400	—	400	—	400	—
	6-й участокъ.									
15	Шуриновскій пріемный покой.	1) Ремезовъ.	сентября 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Ѳедоръ Киріенко.	1 сентября 1903 г.	не получ.	240	—	240	—	240	—
	Волости:									
16	Красноженовская.	Яковъ Липяговскій.	27 іюля 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	7-й участокъ.									
17	Писаревская лѣчебница.	1) Соковыхъ.	4 марта 1906 г.	не получ.	420	—	360	—	360	—
		2) Іустиній Ольференко	11 октября 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
18	Таловская.	Авксентій Семенченко.	13 февраля 1895 г.	съ 1901 г.	280	—	280	—	280	—
19	Твердохлѣбовская.	Ананій Мелешко.	1879 г.	съ 1901 г.	320	—	320	—	320	—

	8-й участокъ.											
20	Константиновская лѣчебница.	1) Ѳедоръ Косьяновъ.	1900 г.	съ 1903 г.	240	—	360	—	360	—		
		2) Ѳоминовъ.	20 января 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—		
	Волости:											
21	Смаглѣевская.	Михаилъ Дорошъ.	1 мая 1883 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—		
22	Марковская.				360	—	360	—	360	—		
	9-й участокъ.											
23	Михайловскій пріемный покой.	1) Евгеній Родіоновъ.	1 сентября 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—		
		2) Михаилъ Тарановъ.	1901 г.	не получ.	240	—	280	—	280	—		
		3)			360	—	—	—	—	—		
	Волости:											
24	Ново-Бѣлянская.	Прокофій Соловьевъ.	1900 г.	съ 1903 г.	240	—	280	—	280	—		
25	Куликовская.	Абрамъ Карпенко.	12 декабря 1887 г.	съ 1902 г.	280	—	320	—	320	—		

	10-й участокъ.										
26	Воробьевскій пріемный покой.	1) Иванъ Рудыкинъ.	18 іюля 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Александръ Лукинъ.	10 февраля 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
27	Березовская.	Андрей Петьковъ.	1 февраля 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	11-й участокъ.									
28	Монастырщенскій пріемный покой.	1) Бѣлязскій.	1 августа 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	36	—
		2)			360	—	360	—	360	—
	12-й участокъ.									
	Межуѣздный.									
29	Сл. Новая Мѣловатка	Владиміръ Мининскій.	1 мая 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Итого . .	—	—	—	14550	—	14570	—	14570	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ.

№	Названіе участковъ и лѣчебницъ.	Имя и фамилія акушерки.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1906 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1907 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.
	1 участка.									
1	Никольскій пріемный покой.				300	—	300	—	300	—
	2 участка.									
2	Калачеевская лѣчебница.	Агриппина Прокопьева.	7 февраля 1904 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	3 участка.									
3	Старо-Кріушанскій пріемный покой.	Лапина.	8 іюля 1906 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—

	4 участка.									
4	Петропавловская лѣчебница.	Стефанида Абрамова.	1 ноября 1895 г.	съ 1901 г.	340	—	340	—	340	—
	5 участка.									
5	Богучарская лѣчебница.	Евгенія Бондаренко.	7 января 1903 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	6 участка.									
6	Шуриновскій пріемный покой.	Попова.	14 іюля 1906 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	7 участка.									
7	Писаревская лѣчебница.	Пелагія Краснова.	мая 1906 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	8 участка.									
8	Константиновская лѣчебница.	Анна Туманова.	21 іюля 1901 г.	не получ.	400	—	400	—	400	—

	9 участка.										
9	Михайловскій пріемный покой.	Елена Корытова.	3 февраля 1897 г.	съ 1902 г.	300	—	300	—	300	—	
	10 участка.										
10	Воробьевскій пріемный покой.	Александра Веденина.	23 апрѣля 1903 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—	
	11 участка.										
11	Монастырщенскій пріемный покой.				300	—	300	—	300	—	
	Итого. .	—	—	—	3440	—	3440	—	3440	—	

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

СМѢТА

по содержанію лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда

на 1907 годъ.

Наименованіе участковъ.	Ассигновано на 1906 г.		Израсходованоъ 1905 г.		Предположено врачами и Управою на 1907 г.		Ассигновано Зем. Собран. на 1907 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1-й Никольскій	973	—	1459	12	1363	—	1363	—
2-й Калачеевскій. . . .	3253	—	2094	69	3248	—	3248	—
3-й Старо-Кріушанскій. .	1108	—	813	96	1463	—	1463	—
4-й Петропавловскій . .	1633	—	1950	5	1648	—	1648	—
5-й Богучарскій	4229	48	5096	2	4264	48	4264	48
6-й Шуриновскій . . .	1042	97	1541	89	1547	97	1547	97
7-й Писаревскій	1437	2	1983	99	1777	2	1777	2
8-й Кантемировскій. . .	1582	10	1634	81	1592	—	1592	—
9-й Михайловскій . . .	1598	—	1790	15	1373	—	1373	—
10-й Воробьевскій . . .	888	—	877	22	1208	—	1208	—
11-й Монастырщенскій. .	—	—	—	—	1298	—	1298	—
Итого.	17744	57	19241	90	20782	47	20782	47

Предсѣдатель Управы

Члены Управы:

Бухгалтеръ

ПРИМѢЧАНІЕ.

Смѣта увеличена:

На жалованье прислуги 100 р., отопленіе 90 р., продовольствіе больныхъ 150 р., ремонтъ больницы 50 р.

На жалованье прислугѣ 285 р., страх. зданія 50 р., освѣщеніе 50 р., очистка двора 10 р., заготовленіе и ремонтъ бѣлья 50 р., продовольствіе больныхъ 300 р., канцелярскіе расходы 30 р., церков. требы 10 р., ремонтъ больницы 150 р.

На жалованье прислугѣ 80 р., страхованіе зданія 10 р., освѣщеніе 25 р., очистка двора 10 р., заготовка и ремонтъ бѣлья 25 р., ремонтъ мебели 20 р., стирка бѣлья 20 р., продовольствіе больныхъ 150 р., ремонтъ больницы 15 р.

На ремонтъ больницы 15 р.

Жалованье фельдшеру за письмоводство 35 р., пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели 40 р.

Жалованье прислугѣ 60 р., продовольствіе больн. 150 р., канцелярскіе расх. 10 р., пріобрѣт. и ремонтъ аптечныхъ принадлежн. 10 р., пріобрѣт. стерилизат. 100 р., ремонтъ больницы 50 р.

Заготовка и ремонтъ бѣлья 140 р., продовольствіе больныхъ 100 р., ремонтъ больницы 100 р.

Заготовка и ремонтъ бѣлья 60 р., пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели 60 р.,

Продовольствіе больн. 150 р., ремонтъ больницы 50 р. По содержанію этой лѣчебницы исключено: на наемъ помѣщенія 300 р., пріобрѣтеніе стерилизатора 125 р.

Продовольствіе больныхъ 305 р. и ремонтъ больницы 15 р.

баронъ *П. Вольфъ.*

Долина.
Ѳедоровъ.
Усенко.

Егоровъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Богучарской Уѣздной Земской Управы

къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1907 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ Уѣзднаго Земства въ будущемъ 1907 году исчисленъ въ суммѣ 261842 руб. 67 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 6045 руб. 41 к.

Измѣненіе произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты:

§ I.

По § I-му вносится 36790 руб. 37 коп., менѣе смѣты 1906 года на 12 руб.; уменьшеніе произошло отъ внесенія въ смѣту на развозку почты по Петропавловской волости, вмѣсто ассигнованныхъ въ текущемъ году 160 руб., только 148 р., согласно заключенному съ почтосодержателемъ контракту.

Остальныя статьи этого § вносятся въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе лошадей 35340 руб., на заготовленіе книгъ для станціонныхъ пунктовъ 20 руб., на вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 900 руб. и на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства, 382 р. 37 к.

§ II.

По § II-му вносится 15390 руб., менѣе смѣтнаго назначенія 1906 года на 421 руб. Измѣненіе произошло отъ увеличенія жалованья за выслугу лѣтъ и вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ потребностей сторожу и двумъ разсыльнымъ, каждому по 24 руб. въ годъ, и уменьшенія смѣты на ремонтъ вещей Управы на 25 руб., а также отъ выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій: учительницѣ рукодѣлія Богу-

чарской женской прогимназіи Куколевской 100 руб., вдовѣ фельдшера Ревиной 320 руб. и пособія вдовѣ фельдшера Вихровой въ размѣрѣ 48 руб., выдававшагося ей по постановленію Земскаго Собранія сессіи 1888 года до полнаго возраста ея дѣтей, каковаго они достигли въ текущемъ году.

Въ отдѣльности вышеозначенное ассигнованіе слагается изъ слѣдующихъ цифръ: по ст. 1-й жалованье предсѣдателю Управы 3000 руб., тремъ членамъ,—по 1200 руб. каждому,—3600 руб.; по ст. 2-й жалованье секретарю 1200 руб., бухгалтеру 1000 руб., канцеляріи 3400 руб., вознагражденіе канцеляріи за занятія по Земскому Собранію 140 руб., на канцелярскіе расходы 600 руб., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 700 руб., на пересылку суммъ, принадлежащихъ земству 75 руб.; по ст. 4-й на наемъ и содержаніе помѣщенія Управы 719 руб., изъ нихъ: жалованье сторожу 204 руб., двумъ разсыльнымъ 360 руб., суточныя разсыльнымъ 40 руб., освѣщеніе помѣщенія Управы 40 руб., ремонтъ и пріобрѣтеніе вещей 75 руб.; по ст. 5-й на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 500 руб. и по ст. 6-й на выдачу пенсій и пособій 456 руб., изъ нихъ: бывшимъ акушеркамъ: Никитиной 36 руб., Михайловой 120 руб. и сиротамъ бывшаго секретаря Управы Волкова 300 руб.

§ III.

По § III-му вносится 2454 руб. 75 коп., болѣе смѣты 1906 г. на 57 руб., измѣненія произошли съ одной стороны отъ увеличенія жалованья тремъ служителямъ арестнаго дома по 24 руб. въ годъ каждому, и съ другой—отъ уменьшенія смѣты по ремонту зданія арестнаго дома на 15 руб.

Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: по ст. 1-й на содержаніе арестнаго дома 796 руб. 75 коп., изъ нихъ—1) на пріобрѣтеніе 930 п. антрацита по 25 коп. за пудъ, 232 руб. 50 коп., 2) дровъ трехъ саженей, по 17 руб. за сажень, 51 руб., 3) жалованье истопнику 18 руб., 4) ему же квартирныя 15 руб., 5) освѣщеніе 40 руб., 6) на пріобрѣтеніе и ремонтъ вещей 45 руб., 7) страхованіе дома 50 руб., 8) содержаніе въ чистотѣ ком-

нать 15 руб., 9) на очистку отхожаго мѣста 50 руб., 10) на ремонтъ зданія 280 руб. 25 коп.: по ст. 2-й на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними 9[illegible]8 руб., изъ нихъ: 1) на продовольствіе арестуемыхъ 150 руб., 2) жалованье смотрителю 300 руб., 3) наемъ прислуги 468 руб., на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія и содержаніе ихъ въ пути 40 руб.; по ст. 3-й на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ 400 руб. и на перевозку больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій 300 руб.

§ IV.

На дорожную повинность вн[illegible]тся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 руб., на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 руб. и на устройство, содержаніе и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, содержимыхъ за [illegible]четъ дорожнаго капитала, 20000 руб.

§ V.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ вносится 41654 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 2786 руб., увеличеніе произошло 1) вслѣдствіе открытія новыхъ школъ: Лебединской, 2-й Березовской, 2-й и 3-й Таловскихъ, 2) вслѣдствіе назначенія по числу учащихся 2-хъ помощниковъ учителей въ 1-е Таловское и Смаглѣевское училища и открытія должностей помощниковъ учителей во 2-мъ Березовскомъ и Касьянъ-Поселковскомъ училищахъ, 3) увеличенія жалованья за выслугу лѣтъ учителямъ Зарѣцкому, Дейнекину и Романовскому и по числу учащихся законоучителю Тигаревско-Ермоловской школы Помигуеву, а также вслѣдствіе назначенія въ школы новыхъ учителей, по образованію своему получающихъ большій окладъ жалованья противъ выбывшихъ; въ отдѣльности же вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье учителямъ 25340 руб., помощникамъ 10980 руб. и законоучителямъ 5334 руб. По ст. 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11-й вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2-й

на школьныя библіотеки, письменныя принадлежности и наглядныя пособія для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 2000 руб., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 р., на повторительные курсы въ школахъ 80 руб.; по ст. 3-й на пособіе казнѣ на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 руб. 50 коп., тоже ремесленнаго училища 1800 руб.; по ст. 4-й пособіе на содержаніе Богучарской женской прогимназіи 1000 руб.; по ст. 5-й на расходы по Училищному Совѣту 200 руб., на выдачу вознагражденія членамъ Училищнаго Совѣта за обревизованіе школъ 325 руб.; по ст. 7-й на отправку учителей на курсы по пчеловодству, огородничеству и садоводству 200 руб.; по ст. 9-й на школьныя библіотеки, 69 школъ по 10 руб. на школу, 690 руб., учительскія 100 руб., на пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 руб., на жалованье завѣдующему книжнымъ складомъ Богучарскаго земства 300 руб.: по ст. 10-й на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ мужской фельдшерской школѣ 180 р., 2-хъ въ женской фельдшерской школѣ 300 р., одного въ Конь-Колодезьской сельско-хозяйственной школѣ 100 р., 60-ти въ Богучарской ремесленной школѣ 3600 р., пособіе сыну бывшаго земскаго фельдшера Васильева на окончаніе курса въ высшемъ учебномъ заведеніи 240 руб. и на стипендію дочери умершаго фельдшера Ревиной ежегодно, до окончанія курса въ Богучарской женской прогимназіи, 100 р., по ст. 11-й на постройку школьныхъ зданій 5000 р., на наемъ техниковъ для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій 500 р., на постройку Березовской школы 1500 р., на мелкій ремонтъ школъ 300 р. По ст. 6-й на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школъ, по 45 р. на каждую, 3105 р., на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ и другихъ наглядныхъ пособій, по 5 р. на школу, 345 р., на выписку газетъ для школъ, по 2 р. на школу, 138 руб. и на хозяйственныя нужды школъ 300 р. По ст. 8-й на награды учащимъ, по 10 руб. на школу, 690 р., членскій взносъ въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 р. и единовременныя награды учителямъ: Зарѣцкому 360 р. и Михайлову 400 руб. за 35-ти лѣтнюю службу и Паринову 200 р., Знаменскому 190 руб. Зоричеву 200 руб. и Ефимову 200 руб. за 25-ти-

лѣтнюю службу; безъ нумерацій ст. ст. вносится въ смѣту: на страхованіе зданій ремесленной школы 240 р., на жалованье двумъ мастерамъ ремесленной школы 600 р. и на вознагражденіе завѣдующаго ремесленной школы за веденіе хозяйственной части по содержанію стипендіатовъ 300 руб. Изъ смѣты выключены 3000 руб., внесенныя въ 19·6 году на постройку столярной мастерской при ремесленной школѣ.

§ VI.

По ст. 1-й на содержаніе Богучарской богадѣльни вносится въ смѣту 3231 руб. 25 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 352 руб. 25 коп.; увеличеніе произошло вслѣдствіе внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья прислугѣ богадѣльни въ размѣрѣ 24 руб. и увеличенія смѣты на ремонтъ зданія на 223 руб. 25 коп., и пріобрѣтеніе вещей на 105 руб.; въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на продовольствіе призрѣваемыхъ, по 8 коп. въ сутки, 1022 руб., на пріобрѣтеніе 1360 п. антрацита, по 25 коп. за пудъ, 340 руб., 10-ти саж. дровъ, по 17 р., 170 руб., 20-ти тысячъ штукъ навознаго кирпича, по 4 руб. за тысячу, 80 руб., на освѣщеніе 60 руб., жалованье смотрителю 240 руб., прислугѣ 324 руб., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора и комнатъ 130 руб., ремонтъ зданія 343 руб. 25 коп., страхованіе зданія 62 руб., пріобрѣтеніе вещей 400 руб. и водоснабженіе 60 руб. По ст. 4-й на пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ вносятся суммы безъ измѣненія ассигнованій по смѣтѣ текущаго года, а именно: Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 руб., Елисаветинскому сиротскому убѣжищу 100 руб. и на воспитаніе дѣтей учителей земскихъ школъ 1200 руб.

§ VII.

На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ вносится въ смѣту 78300 руб. 47 коп., болѣе ассигнованія текущаго года на 6777 руб. 90 коп.; измѣненіе произошло съ одной стороны отъ внесенія въ смѣту 1500 руб. на жалованье врачу Монастырщенскаго участка, 120 руб. на увеличеніе содержанія фельдшерамъ: Карпенко, Соловьеву и Тарапову, выслужив-

шимъ законный срокъ на прибавку, 720 руб. на жалованье четвертому фельдшеру при Калачеевской лѣчебницѣ и 2-му фельдшеру при Монастырщенскомъ участкѣ, 180 руб. на квартирное довольствіе тремъ больничнымъ фельдшерамъ, не пользующимся квартирами при лѣчебницахъ: Монастырщенской Бѣляевскому, Калачеевской Рогачеву и Богучарской Козьменко, 3337 руб. 90 коп. по дѣйствительной потребности на содержаніе лѣчебницъ, 100 руб. на расходы по отправкѣ для излѣченія укушенныхъ бѣшеными животными въ виду недостаточности ежегодно ассигнованной на этотъ предметъ суммы и 3400 руб. на покупку дома для Михайловскаго пріемнаго покоя и съ другой—отъ выключенія изъ смѣты 1800 руб., ассигнованныхъ въ 1906 году на открытіе Монастырщенскаго медицинскаго участка, 300 руб. отъ выбытія со службы фельдшеровъ и замѣны ихъ новыми получающими по образованію своему въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, противъ выбывшихъ, и уменьшенія ассигнованія на квартирное довольствіе волостнымъ фельдшерамъ на 180 р. по дѣйствительной потребности. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье 11-ти участковымъ врачамъ 16500 руб. и одному запасному врачу 1500 руб., фельдшерамъ 14570 руб., акушеркамъ 3440 руб., оспопрививателямъ 1000 руб., квартирныя волостнымъ фельдшерамъ 648 руб., больничнымъ фельдшерамъ 960 руб., то же акушеркамъ 540 р., суточныя фельдшерамъ 150 руб. Кромѣ того безъ нумераціи статей внесено въ смѣту на выдачу командировочныхъ денегъ врачамъ на поѣздку для усовершенствованія образованія 300 руб. и фельдшерамъ 120 руб. По ст. 3-й на содержаніе лѣчебницъ по дѣйствительной потребности вносится: Богучарской 4264 р. 48 коп., Никольской 1363 руб., Калачеевской 3248 руб., Старо-Кріушанской 1463 руб., Петропавловской 1648 руб., Шуриновской 1547 руб. 97 коп., Писаревской 1777 р. 2 к., Кантемировской 1592 р., Михайловской 1373 р., Воробьевской 1208 р. и Монастырщенской 1298 р. По ст. 4 и 6-й вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 4-й на содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ 11900 руб. и по ст. 6-й на расходы по предупрежденію и

прекращенію эпидемическихъ болѣзней 1300 руб. По ст. 7-й вносится на покупку дома для Михайловскаго пріемнаго покоя 3200 руб. и на расходы по совершенію крѣпостныхъ документовъ и проч. 200 руб. Кромѣ того вносится въ смѣту безъ нумераціи статей на награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ 220 руб., на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными 400 руб., на содержаніе дѣтскихъ ясли-пріютовъ 250 руб., на содержаніе сестеръ милосердія 200 руб., на выписку листковъ, издаваемыхъ обществомъ врачей въ память Пирогова 50 руб. и на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи 70 руб.

§ VIII.

По ст. 2-й на ветеринарную часть вносится 2478 руб., менѣе ассигнованій текущаго года на 10 руб., измѣненіе произошло отъ выключенія изъ смѣты 10 руб. на выдачу награды фельдшеру Протопопову. Остальныя ассигнованія сдѣланы въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ 1906 года, а именно: на медикаменты и инструменты 1225 руб., на наемъ помѣщеній для амбулаторій ветеринарныхъ врачей: 1-го участка 140 руб., 2-го участка 100 руб., 4-го участка 125 руб., на улучшеніе средствъ амбулаторіи 3-го участка 50 руб., на отопленіе ея 50 руб., на выдачу квартирныхъ денегъ фельдшеру Карпухину 48 руб., на наемъ сторожа при амбулаторіи 3-го участка 200 руб., на инструменты 5-го участка 100 руб., на ежегодныя нужды того же участка (медикаменты, наемъ сторожа и проч.)—310 руб. и то же для Калачеевскаго участка 50 руб. и Кантемировскаго 80 руб.

§ IX.

На расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію вносятся тѣ же суммы, что и смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 3-й на укрѣпленіе овраговъ 700 руб., на облѣсеніе песковъ 1400 руб., на выдачу пособій Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 700 руб. и Отдѣламъ его. Константиновскому 250 руб. и Петропавловскому 200 руб.

и по ст. 4-й на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 400 руб., на жалованье завѣдующему метеорологической станціей 60 руб., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 руб., пособіе на содержаніе Писаревской ткацкой мастерской 300 руб., на содержаніе корзиночной мастерской 800 руб., на устройство показательныхъ полей, покупку машинъ и проч. 955 руб., на устройство однодневной сельской выставки 100 руб., на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній 500 руб., на устройство агрономическихъ чтеній 200 руб., на выписку спеціальныхъ изданій по экономическимъ и агрономическимъ вопросамъ 50 руб., на изданіе популярнаго земскаго органа по тому же предмету 300 руб. и на жалованье агроному 2000 руб., всего по § IX—9915 руб.

§ X.

По ст. 2-й вносятся на уплату $^0/_0$ изъ 6-ти годовыхъ на долгъ женѣ надворнаго совѣтника В. П. Токарской въ 10000 р., сдѣланный на 5 лѣтъ, 600 руб., на уплату $^0/_0$ изъ $6^3/_4$ годовыхъ купцу Куранову по займу у него 40000 руб. на 10 лѣтъ, съ ежегодными частными погашеніями въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части всей суммы, 2700 руб. и на уплату части долга ему же, Куранову, за 1906 и 1907 г. 8000 руб. По ст. 4-й на уплату Воронежскому губернскому земству $^0/_0$ изъ 4-хъ годовыхъ на долгъ изъ нормальнаго кредита въ 20000 руб.—800 р., ему же $^1/_{10}$ часть долга по особому кредиту, разсроченному уплатою на 10 лѣтъ, 2346 руб. 83 коп. и $^0/_0$ на остальную часть долга, въ размѣрѣ 4329 руб. 50 коп.,—173 руб. 20 коп.

§ XI.

По ст. 1-й на содержаніе земской почты вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ, 322 руб. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ и отпечатаніе бланокъ для книгъ 75 руб. Безъ нумераціи статей вносится въ смѣту на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ сл. Березовкѣ 240 р.,

Никольскомъ, Монастырщинѣ и Шуриновкѣ на отопленіе и освѣщеніе каждаго по 100 руб., всего 300 руб. По ст. 2-й на содержаніе земскаго дома вносится 1711 руб. 30 коп., менѣе ассигнованія текущаго года на 707 руб. 60 коп., уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты на капитальный ремонтъ зданія 700 руб. и 7 руб. 60 коп.; на пріобрѣтеніе вещей. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на пріобрѣтеніе 2600 п. антрацита, по 25 коп. за пудъ, 650 руб.; 2) $7^2/_2$ саж. дровъ, по 17 руб. за сажень, 127 руб. 50 коп.; 3) на жалованье истопнику 38 р.; 4) ему же квартирныя 20 руб.; 5) страхованіе зданія 164 руб. 80 коп.; 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 60 руб.; 7) освѣщеніе 90 руб.; 8) очистка выгребныхъ ямъ 50 руб.; 9) содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и ремонтъ упряжи 160 руб.; 10) на постоянный ремонтъ дома 250 руб.; 11) жалованье смотрителю 60 руб. и 12) на пріобрѣтеніе вещей 41 руб.

§§ XII и XIII.

По этимъ §§ вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на образованіе оборотнаго капитала 5000 руб. и на образованіе запасной суммы 1000 руб.

Въ смѣту 1907 года не вносятся ассигнованныя по смѣтѣ 1906 года 3643 руб. 25 коп., подлежащіе исключенію изъ доходовъ земства окладныхъ, сборовъ причитающихся съ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, 3347 руб. 49 коп. на уплату прогонныхъ денегъ за подводы, выставленныя для доставки запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, 2124 руб. 40 коп. на покрытіе перерасходованія по смѣтѣ 1904 года и 100 руб. на командировку члена Управы для покупки хлѣба для продовольствія населенія.

Всего на 1907 годъ исчислено расходовъ 261842 р. 67 к.

На покрытіе вышеозначенныхъ ассигнованій имѣются слѣдующія средства:

Свободная наличность земскихъ суммъ оставшаяся отъ выполненія смѣты 1905 года. 7481 р. 75 к.

I. Недоимки:

а). Съ земель сельскихъ обществъ, подлежащія возмѣщенію отъ казны	3000 р. —
б). Съ земель частныхъ владѣльцевъ .	2562 р. —
в). Съ недвиж. имуществъ г. Богучара .	200 р. 43 к.
г). Съ промышленныхъ заведеній по городу и уѣзду	5099 р. —
д). Съ сельскихъ обществъ недоимокъ пособій на содержаніе школъ	1500 р. —
2). Проценты съ принадлежащихъ земству капиталовъ	1618 р. 80 к
3). Судебные сборы	631 р. —
4) Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ	8141 р. 10 к.
5). Отъ нихъ же квартирное довольствіе волостнымъ фельдшерамъ	648 р. —
6). Отъ почтосодержателей и служащихъ по земству въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ.	2720 р. —
7). Пособіе Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе ремесленнаго училища. .	1500 р. —
8). Отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда плата за отопленіе помѣщенія	200 р. —
9). Отъ Богучарскаго по воинской повинности Присутствія плата за квартиру . . .	400 р. —
10). Пособіе отъ казны на содержаніе министерскихъ училищъ	2235 р. 60 к.
11). Ссуды отъ сельскихъ обществъ выданныя имъ на постройку школьныхъ зданій.	464 р. 24 к.
12). Пособіе мѣстнаго комитета Краснаго Креста на содержаніе сестеръ милосердія . .	40 р. —
13). Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на содержаніе арестнаго дома . .	796 р. 75к.
14). Изъ губернскаго дорожнаго капитала на содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	20000 р. —

15). Доходы отъ продажи медикаментовъ 253 р. —

16). Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія) . . . . . 1978 р. —

17). Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству. . . . . 718 р. —

18). Уѣздный сборъ съ земель и лѣсовъ 174505 р. 68 к.

19). Съ торгово-промышленныхъ заведеній. 23915 р. 68 к.

20). Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара . . . . . 1234 р. 4 к.

Всего доходовъ . 261842 р. 67 к.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту на 1907 годъ, Управа должна отмѣтить слѣдующій небывалый фактъ: изъ 182000 руб. земскаго сбора, ожидавшагося къ поступленію по 1-е сентября сего года, внесено плательщиками только 44000 руб. Для правильнаго функціонированія земскаго хозяйства нужны были экстроординарныя средства, какими въ настоящемъ году являлись 7000 руб., отпущенные въ ссуду казною, 80000 руб. неизрасходованные на продовольствіе скота, 20000 руб., пожертвованные на устройство больницы Яновой, 20000 руб. долга, по нормальному кредиту, губернскаго земства и другія переходящія суммы. Въ ближайшемъ будущемъ всѣ перечисленныя суммы необходимо пополнить и продолжать вести земское хозяйство съ бюджетомъ въ 260000 руб., съ такою же вѣроятностью на слабое поступленіе повинностей въ первую половину 1907 г. При такихъ обстоятельствахъ едва-ли правильно дѣлать какія-нибудь дополнительныя ассигнованія, не вызываемыя настоятельною надобностью.

Принимая во вниманіе, что сумма уѣзднаго земскаго сбора съ земель поступаетъ въ теченіи года неравномѣрно, а именно: въ первой половинѣ года поступленіе значительно менѣе, чѣмъ во вторую, и, имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого можетъ встрѣтиться затрудненіе въ исполненіи смѣты, Управа проситъ разрѣшенія Земскаго Собранія на заемъ 150000 руб. у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ для подкрѣпленія кассы Управы.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ 1-му разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 руб., къ 2-му-луговыя, оцѣненныя въ 40 р. и къ 3-му прочія удобныя, оцѣненныя въ 20 руб. десятина. Доходность земли опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 16% съ доходности земли и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.* *Усенко.*

ДОКЛАДЪ
СМѢТНОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ переданныя Земскимъ Собраніемъ на обсужденіе смѣтной комиссіи смѣты и раскладки Управы на 1907 г., комиссія полагаетъ, согласно постановленіямъ Земскаго Собранія, въ проектахъ смѣты сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія.

Смѣта расходовъ:

§ I.

Внести въ смѣту на содержаніе одной добавочной лошади въ Монастырщенскомъ станціонномъ пунктѣ	140 р. —
Исключить изъ смѣты на содержаніе одной лошади въ Маниинскомъ станціон. пунктѣ.	140 р. —
Доассигновать на возку почты въ Петропавловской волости къ внесеннымъ Управою въ смѣту 148 р. еще	12 р. —

§ II.

Доассигновать къ внесеннымъ Управою въ смѣту на награды служащимъ въ канцеляріи Управы 140 р. еще	280 р. —

§ V.

Внести въ смѣту на жалованье 6 помощникамъ учителей школъ, въ которыхъ будутъ введены двухсмѣнныя занятія и четырехгодичный курсъ обученія . . . . . 1080 р. —

На открытіе должностей помощниковъ учителей по количеству учащихся въ училищахъ: Константиновскомъ двухклассномъ, Бондаревскомъ, Ново-Никольскомъ, 1-мъ и 2-мъ Таловскихъ, Загребайловскомъ, Коренскомъ и Подколодновскомъ . . . . . 1440 р. —

На добавочное жалованье по числу учащихся законоучителямъ школъ: Осиковской Зеленову 25 р., Подгоренской Автономову 50 р. и Старо-Толучеевской Маркову 25 р., всего . 100 р. —

На открытіе 5-го класса Богучарской женской гимназіи . . . . . 548 р. —

На воскресную школу въ с. Березнягахъ. 60 р. —

На стипендію дочери умершаго фельдшера Вихровой въ С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи . . . . . 100 р. —

Исключить внесенныя Управою въ смѣту:

1) командировочныя учителямъ на курсы по пчеловодству и огородничеству . . . 200 р. —

и 2) на жалованье двумъ мастерамъ ремесленной школы . . . . . 600 р. —

§ VI.

Увеличить ассигнованіе Управы въ 1200 р. на воспитаніе дѣтей учителей на . . . 180 р. —

Внести въ смѣту на пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани . . . . . 100 р. —

§ VII.

Увеличить ассигнованіе Управы на выписку медикаментовъ для медицинскихъ участковъ на 1500 р. —

Внести въ смѣту:

а) на пристройку зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя . . . . . 825 р. —

б) на устройство крыши заразнаго барака при Кантемировской лѣчебницѣ . . . 250 р. —

в) добавочное жалованье за выслугу лѣтъ Смаглѣевскому фельдшеру Дорошу . . 40 р. —

г) то же Петропавловской акушеркѣ Абрамовой за 1900 годъ . . . . . 40 р. —

Исключить изъ смѣты внесенныя Управою:

1) на пріобрѣтеніе стерилизатора для Шуриновскаго пріемнаго покоя . . . . 160 р. —

2) квартирные 2-му фельдшеру Богучарской больницы . . . . . 60 р. —

§ VIII.

Внести въ смѣту на жалованье сторожу при Калачеевскомъ ветеринарномъ участкѣ . 100 р. —

§ IX.

Уменьшить смѣтныя ассигнованія Управы:

1) на облѣсеніе песковъ на . . . 50 р. —

и 2) на укрѣпленіе овраговъ на . . . 250 р. —

Доассигновать къ внесеннымъ Управою въ смѣту на пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 700 р. еще . . . 300 р. —

Вмѣсто внесенныхъ Управою въ смѣту на пособіе Отдѣламъ Общества сельскаго хозяйства: Константиновскому 250 р. и Петропавловскому 200 р., ассигновать въ пособіе 5-ти Отдѣламъ того же Общества . . . . . 500 р. —

Увеличить ассигнованіе Управы 1455 р. на устройство показательныхъ полей, покупку сѣмянъ для крестьянъ и машинъ на . . . 45 р. —

Уменьшить смѣту Управы на устройство агрономическихъ чтеній и выписку изданій по агрономическимъ вопросамъ на . . . 100 р. —

Внести въ смѣту:

1) на жалованье помощнику агронома . 480 р. —
2) на покупку опрыскивателей . . 100 р. —
3) на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій для прокатныхъ станцій . . . . 300 р. —

§ X.

Уменьшить ассигнованіе Управы на уплату долга купцу П. М. Куранову на . . . 4000 р. —

§ XI.

Внести въ смѣту:

1) на выдачу пособія Манинскому обществу на содержаніе почтоваго отдѣленія. . . 140 р. —
2) на квартирное довольствіе смотрителю земскихъ зданій . . . . . 180 р. —

За сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями и сокращеніями смѣта расходовъ принимаетъ слѣдующій видъ:

На содержаніе лошадей на станціон. пунктахъ 35520 р. —
Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. . . . . 900 р. —
На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства. . . . 382 р. 37 к.
На содержаніе земскаго управленія . . 14714 р. —
На расходы по оцѣнкѣ недвиж. имуществъ 500 р. —
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . 456 р. —
На устройство и содерж. мѣстъ заключенія. 1754 р. 75 к.
Этапная повинность . . . . . 700 р. —
Дорожная повинность . . . . 20085 р. —
Содержаніе земскихъ школъ . . . 44274 р. —

На школьныя библіотеки, письменныя принадлежности и наглядныя пособія для церковно-приходскихъ школъ	2000 р.	—
На содержаніе воскресныхъ школъ. .	140 р.	—
На повторительные курсы . . .	80 р.	—
На содержаніе Богуч. городского училища.	837 р.	50 к.
На содержаніе ремесленнаго училища .	1800 р.	—
На содержаніе Богуч. женской гимназіи.	1548 р.	—
На расходы по Училищному Совѣту .	200 р.	—
Суточныя членамъ Училищнаго Совѣта .	325 р.	—
На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей	3888 р.	—
Пособія и награды учащимъ . . .	2265 р.	—
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	1140 р.	—
На содержаніе земскихъ стипендіатовъ .	4620 р.	—
Постройка, ремонтъ школьныхъ зданій .	7300 р.	—
На вознагражденіе завѣдующаго хозяйственной частью въ ремесленномъ училищѣ .	300 р.	—
На страхованіе зданія ремесленнаго училища.	240 р.	—
На содержаніе богадѣльни . . .	3231 р.	25 к.
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	1780 р.	—
Содержаніе земскимъ врачамъ . . .	18000 р.	—
Жалованье фельдшерамъ	14610 р.	—
Жалованье акушеркамъ	3480 р.	—
Жалованье оспопрививателямъ. . .	1000 р.	—
Квартирныя волостнымъ фельдшерамъ .	648 р.	—
То же больничнымъ.	900 р.	—
То же акушеркамъ	540 р.	—
Суточныя фелдшерамъ	150 р.	—
Командировочныя двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія . . .	300 р.	—

То же тремъ фельдшерамъ	120 р. —
Содержаніе Богучарской больницы . .	4264 р. 48 к.
Содержаніе сельскихъ лѣчебницъ . .	16357 р. 99 к.
Содержаніе дѣтскихъ яслей . . .	250 р. —
Содержаніе сестеръ милосердія. . .	200 р. —
Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными	400 р. —
На выписку листковъ, издаваемыхъ обществомъ врачей въ память Пирогова. . .	50 р. —
На выписку медицинскихъ изданій для фельдшеровъ и акушерокъ	220 р. —
На медикаменты и инструменты . .	13400 р. —
На расходы по эпидеміи	1300 р. —
На устройство и ремонтъ больницъ. .	4475 р. —
На пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи	70 р. —
На ветеринарную часть	2578 р. —
На мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйствен. дѣятельности.	3250 р. —
На мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	7540 р. —
На уплату процентовъ по займамъ . .	4273 р. 20 к.
Долгъ Воронежскому губернскому земству.	2346 р. 83 к.
На уплату долга Богучарскому купцу П. М. Куранову	4000 р. —
На содержаніе земской почты . . .	397 р. —
На содержаніе почтовыхъ отдѣленій .	680 р. —
Содержаніе земскихъ недвиж. имуществъ.	1891 р. 30 к.
На образованіе оборотнаго капитала .	5000 р. —
На образованіе запасной суммы . .	1000 р. —
Всего . . .	264672 р. 67 к.

На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ комиссія полагаетъ внести въ доходную смѣту къ показаннымъ Управою недоимкамъ въ размѣрѣ 12361 р. 43 к. еще . . . . . 2830 р. —
которыя она считаетъ благонадежными къ поступленію, послѣ чего смѣта доходовъ приметъ слѣдующій видъ:

Свободная наличность земскихъ суммъ, оставшаяся отъ выполненія смѣты 1905 года. 7481 р. 75 к.

Недоимки:

а) съ земель сельскихъ обществъ, подлежащія возмѣщенію отъ казны . . . 3000 р. —

б) съ земель частныхъ владѣльцевъ. . . . 3391 р. —

в) съ торгово-промышленныхъ заведеній по городу и уѣзду . . . . . 7100 р. —

г) съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара. 200 р. 43 к.

д) съ сельскихъ обществъ недоимокъ пособій на содержаніе школъ . . . . . 1500 р. —

Проценты съ принадлежащихъ земству капиталовъ . . . . . 1618 р. 80 к.

Судебные сборы . . . . . 631 р. —

Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ . . . . . 8141 р. 10

Отъ нихъ же квартирное довольствіе волостнымъ фельдшерамъ . . . . . 648 р. —

Отъ почтосодержателей и служащихъ по земству въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ . 2720 р. —

Пособіе Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе ремесленнаго училища . 1500 р. —

Отъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда плата за отопленіе помѣщенія . . . . . 200 р. —

Отъ Богучарскаго по воинской повинности Присутствія плата за квартиру . . . . . 400 р. —

Пособіе отъ казны на содержаніе министерскихъ училищъ . . . . . 2235 р. 60 к.

Ссуды отъ сельскихъ обществъ, выданныя имъ на постройку школьныхъ зданій . .	464 р. 24 к.
Пособіе мѣстнаго комитета Краснаго Креста на содержаніе сестеръ милосердія . . .	40 р. —
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на содержаніе арестнаго дома . .	796 р. 75 к.
Изъ губернскаго дорожнаго капитала на содержаніе дорожныхъ сооруженій. . .	20000 р. —
Доходы отъ продажи медикаментовъ .	253 р. —
Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія)	1978 р. —
Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	718 р. —
Уѣздный сборъ съ земель и лѣсовъ .	174505 р. 28 к.
Съ торгово-промышленныхъ заведеній .	23915 р. 68 к.
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара.	1234 р. 4 к.
Всего . .	264672 р. 67 к.

Въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства и вѣроятности слабаго поступленія платежей въ 1907 году при неурожаѣ, комиссія полагаетъ необходимымъ предоставить Управѣ производить расходы текущіе, неотложные, а къ исполненію прочихъ ассигнованій приступать, когда будутъ къ тому средства.

По вопросу о предположенномъ Управою на подкрѣпленіе кассы Управы займѣ комиссія полагаетъ необходимымъ предоставить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи займа у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ въ размѣрѣ 100000 рублей.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ съ земель сельскихъ обществъ и такую же съ земель частныхъ владѣльцевъ комиссія полагаетъ утвердить: первую въ суммѣ 57614 р. 6 к., а вторую 9366 р. 47 к.

Расписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на 1907 годъ комиссія полагаетъ утвердить.

Смѣту доходовъ и расходовъ на 1907 г., составленную Управою и дополненную комиссіею. въ суммѣ 264672 руб. 67 коп., комиссія полагаетъ утвердить.

Члены комиссіи: *П. Шуриновъ.*
П. Дегтяревъ.
Г. Кириллинъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены отъ поселянъ 3-го призывного участка и кандидаты къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905 г.

7 октября 1906 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Въ члены.			
1	Потомственный почетный гражд. Алексѣй Патрикіевичъ Шевцовъ.	20	—	Избранъ.
	Въ кандидаты.			
2	Крестьянинъ Михаилъ Григорьевичъ Котовъ	20	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены и кандидаты къ нимъ въ Богучарское уѣздное раскладочное по промысловому налогу Присутствіе на четырехлѣтіе съ 1907 года.

7 октября 1906 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Въ члены.			
1	Крестьянинъ сл. Константиновки Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ .	19 1 свой	—	Избранъ.
	Въ кандидаты.			
2	Мѣщанинъ г. Богучара Авксентій Ильичъ Ковалевъ	20	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ.

7 октября 1906 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина . . .	19 1 свой	—	Избранъ.
2	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ . . .	19 1 свой	—	Избранъ.
3	Крестьянинъ Георгій Андреевичъ Усенко	19 1 свой	—	Избранъ.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи денежной награды служащимъ въ Уѣздной Управѣ.

8 октября 1906 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллоновъ. За выдачу.	Число баллоновъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка.
1	Увеличеніе денежной награды служащимъ въ Уѣздной Управѣ за занятія по Земскому Собранію съ 140 руб. до 420 руб. . .	19	—	Выдать.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены школьнаго Совѣта при Управѣ.

8 октября 1906 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ	19	—	Избранъ.
2	Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ. . . .	19	—	Избранъ.
3	Потомственный почетный гражд. Иванъ Васильевичъ Кравцовъ .	19	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ почетные мировые судьи по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1906 года.

8 октября 1906 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ.	19	—	Избранъ.
2	Статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Синельниковъ . .	16	3	Избранъ.

3	Коллежскій совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ Прутченко . . .	17	2	Избранъ.
4	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. .	19	—	Избранъ.
5	Титулярный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Лисаневичъ . .	18 1 свой	—	Избранъ.
6	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ . . .	11 1 свой	6	При 1 воздержавшемся. Избранъ.
7	Статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Степановъ . .	14	5	Избранъ.
8	Статскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Могилянскій . .	13 1 свой	5	Избранъ.
9	Надворный совѣтникъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	18 1 свой	—	Избранъ.
10	Штабсъ-капитанъ баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	19	—	Избранъ.
11	Надворный совѣтникъ Степанъ Степановичъ Соболевъ . .	19	—	Избранъ.
12	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ.	19	—	Избранъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Чрезвычайнаго созыва 9 января 1906 г.

Утреннее засѣданіе.

Прибытіе гласныхъ. Открытіе Собранія. Избраніе секретаря. Чествованіе панихидой памяти усопшаго гласнаго В. А. Тарарыкова. I. Постановленіе по вопросу объ изысканіи средствъ къ веденію земскаго хозяйства въ дальнѣйшемъ. II. Обсужденіе доклада Управы о снабженіи населенія кормовыми средствами въ кредитъ и постановленіе по сему предмету. Закрытіе засѣданія до 7 часовъ вечера . . . . . Стр. 3—5

Вечернее засѣданіе.

Утвержденіе редакціи телеграммъ, составленныхъ особой комиссіей, на имя г.г. Министровъ Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ: I. О немедленномъ разрѣшеніи земству доставлять кормъ въ уѣздѣ по срочнымъ свидѣтельствамъ и II. О дополнительномъ ассигнованіи къ прежде разрѣшеннымъ 75 тысячамъ руб. еще 125 тысячъ руб. на заготовку кормовъ, съ правомъ отпуска населенію на условіяхъ продовольственнаго дѣла. III. Постановленіе по докладу Управы о мѣрахъ къ прекращенію возникшихъ въ уѣздѣ аграрныхъ безпорядковъ и избраніе въ комиссію для содѣйствія Крестьянскому Банку въ покупкѣ земель крестьянами: Н. П. Спѣшнева, Н. П. Урсулъ, З. Стаценко, П. Левченко, Н. А. Тарарыкова, Н. Тимошенко, А. В. Кравцова, Н. Грушевского, К. К. Вольфъ и М. Котова.—О разрѣшеніи Управѣ выдавать членамъ комиссіи билеты для безплатнаго проѣзда по дѣламъ службы, а на проѣздъ въ губернскій городъ по 1 руб. суточныхъ и на билетъ 2-го класса по же-

лѣзнымъ дорогамъ. О порученіи Управѣ собрать справки о существующихъ арендныхъ цѣнахъ и созвать землевладѣльцевъ и крестьянъ-арендаторовъ для нормировки арендной платы и для улаженія другихъ земельныхъ вопросовъ. О ходатайствѣ предъ администраціей объ оставленіи охраны казаковъ впредь до успокоенія среди мѣстнаго населенія. Принятіе предложенія гласнаго Грекова о посылкѣ телеграммы съ ходатайствомъ передъ правительствомъ о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы въ цѣляхъ, вообще, успокоенія родины и, въ частности, прекращенія аграрныхъ безпорядковъ. Закрытіе засѣданія. . 5—8

Доклады Управы.

По вопросу о снабженіи населенія кормовыми средствами . . . . . 8—11

О мѣрахъ предупрежденія аграрныхъ безпорядковъ въ уѣздѣ. . . . . 11—25

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены комиссіи для содѣйствія Крестьянскому Банку по покупкѣ земель крестьянами. 26

Особое постановленіе объ уполномочіи предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и состава Управы на подписаніе журнала Собранія сего засѣданія. 27

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Богучарскаго Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 14 августа 1906 г.

Прибытіе гласныхъ. Перечень гласныхъ неприбывшихъ. Открытіе Собранія. Избраніе секретаря. Постановленія по докладу Управы о мѣропріятіяхъ земства по случаю неурожая: 1) о возбужденіи ходатайствъ предъ правительствомъ объ ассигнованіи субсидіи въ 400 тысячъ руб. на общественныя работы и о порученіи детальной разработки вопроса объ

общественныхъ работахъ экономическому совѣту. Стр.
2) о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ ассигнованіи 200 тысячъ руб. на закупку корма для скота, съ условіемъ возврата денегъ на условіяхъ возврата хлѣбной продовольственной ссуды, о порученіи Управѣ собрать свѣдѣнія о запасахъ корма въ уѣздѣ и, если возможно, произвести закупку его на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ онъ можетъ быть закупленъ въ другихъ мѣстахъ. О порученіи экономическому совѣту избрать трехъ членовъ въ помощь Управѣ для командировки на мѣста закупки кормовъ и о порученіи Управѣ отпускать нуждающимся кормъ въ кредитъ съ уплатой $^1/_3$ стоимости и съ разсрочкой платежа остальныхъ на два года и, въ случаѣ крайности, отпускать его въ кредитъ безъ предварительныхъ взносовъ . . . . . 28—30

Объ уполномочіи предсѣдателя Собранія, секретаря и состава Управы на подписаніе журнала сего засѣданія.

Закрытіе Собранія.

Докладъ Управы о мѣропріятіяхъ земства по случаю неурожая въ 1906 г. . . . . 30—34

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

2-го октября.

Прибытіе гласныхъ. Перечень гласныхъ неприбывшихъ. Открытіе Собранія. Избраніе секретаря. Признаніе причинъ неявки въ Собраніе гласныхъ Спѣшнева и Кравцова уважительными. I, II и III. Передача въ ревизіонную комиссію отчетовъ Управы по выполненію смѣты 1905 г. и за 6 мѣсяцевъ 1906 г., о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и его отдѣленій. IV и V. Передача въ смѣтную комиссію смѣты

доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства, раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1907 г. съ приложеніями, объяснительной запиской къ нимъ и раскладокъ государственнаго поземельнаго налога, расписанія натуральной дорожной повинности и натуральной повинности содержанія бечевниковъ на р. Донъ на 1907 г. VI. Передача въ ревизіонную комиссію: а) вѣдомостей о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда; б) списковъ бѣлья и вещей, подлежащихъ постройкѣ на 1907 г. по богадѣльнѣ, земскому и арестному дому; в) докладовъ Управы: 1) объ отпускѣ Богучарскому земству 7000 руб. ссуды изъ казны; 2) о сложеніи земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ доклада; 3) о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1905 г.; 4) о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей за 1905 г., 5) о дѣятельности лѣсного склада и 6) о земской богадѣльнѣ. VII. Постановленія по докладу Управы по исполненію порученій Земскаго Собранія 1905 г. Закрытіе засѣданія. . . . . 35—39

3-го октября.

I. Признаніе причины неявки гласнаго Синельникова уважительной. II. Постановленія по докладу Управы о мѣропріятіяхъ правительства и земства, вызванныхъ неурожаемъ въ текущемъ году. III. Принятіе къ свѣдѣнію сообщенія Воронежскаго губернатора на ходатайство чрезвычайнаго Собранія объ отпускѣ изъ казны 400000 руб. на общественныя работы и 200000 руб. на закупку корма для скота. IV. Обсужденіе и передача въ дорожную комиссію доклада Управы по дорожнымъ сооруженіямъ. V. Передача въ ту же комиссію сообщенія Воронежской Губернской Управы о предположенныхъ ею въ 1907 г. работахъ по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ гу-

берпскаго сбора по тракту Кантемировка-Богучаръ-Бычекъ. VI. Передача въ ту же комиссію ходатайства Загребайловскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста между слоб. Загребайловкой и хут. Барсуковымъ. VII. Постановленія по докладу Управы о ярмаркахъ и базарахъ. VIII. Обсужденіе и постановленіе по пунктамъ 1, 4 и 8 доклада Управы по вопросамъ народнаго здравія и передача остальныхъ пунктовъ его въ комиссію по народному здравію. IX. Передача въ ту же комиссію медицинскаго отчета за 1905 годъ. Закрытіе засѣданія. . . . . 39—43

Стр.

4-го октября.

I. Обсужденіе и передача въ комиссіи смѣтную и по народному здравію доклада Управы по ветеринаріи; II. Принятіе доклада Управы о корзиночной мастерской, съ порученіемъ Управѣ изыскать средства къ болѣе широкой постановкѣ корзиночнаго дѣла. III. Принятіе доклада Управы о цементно-песчаной черепицѣ и глинолитной постройкѣ. IV. Принятіе доклада Управы о субсидіи Маниинскому сельскому обществу для открытія въ сл. Маниной почтоваго отдѣленія. V. Обсужденіе по отдѣламъ доклада Управы по народному образованію. Передача въ комиссію по народному образованію отдѣловъ 1 и 2 доклада. Принятіе къ свѣдѣнію отдѣла 3-го доклада объ избраніи учителей и учительницъ въ комиссію по народному образованію во время Земскаго Собранія. Передача въ комиссію по народному образованію отдѣла 4 доклада о школьной сѣти. Передача въ ту же комиссію отдѣла 5 доклада о библіотекѣ для земскихъ служащихъ. Передача въ ту же комиссію отдѣла 6 доклада о пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій. О выраженіи благодарности гласному Синельникову за пожертвованіе земству построенной имъ школы (отд. 7 доклада). Объ оставленіи открытымъ до болѣе благопріятныхъ финансовыхъ условій возбужденнаго учителями вопроса о

принятіи на счетъ земства всѣхъ расходовъ по веденію школьнаго хозяйства (отд. 8 доклада). Принятіе къ свѣдѣнію отд. 9 доклада о числѣ пропущенныхъ учебныхъ дней учителями, учительницами и ихъ помощниками. Принятіе къ свѣдѣнію отд. 10 доклада о выдачѣ наградныхъ денегъ учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 25—35 лѣтъ и получающимъ пособіе на воспитаніе дѣтей. Передача въ комиссію по народному образованію отдѣла 11 доклада о сравненіи матеріальнаго положенія учителей министерскихъ школъ съ положеніемъ учителей земскихъ школъ. О передачѣ въ ту же комиссію отдѣла 12 доклада о назначеніи помощниковъ учителей въ министерскія и земскія школы и о порученіи Управѣ ходатайствовать предъ М. Н. Пр. объ отпускѣ суммъ на содержаніе двухъ помощниковъ въ министерскихъ школахъ. Объ утвержденіи отдѣла 13 доклада Управы о пособіи учителямъ для изученія ручного труда въ г. Богучарѣ при ремесленной школѣ. Постановленія по отдѣлу 14 доклада Управы о пособіи на экскурсіи учениковъ и ученицъ начальныхъ народныхъ училищъ съ образовательной цѣлью. О принятіи къ свѣдѣнію отдѣла 15 доклада объ ассигнованіи М. Н. П. 108 руб. 33 коп. на библіотеки при начальныхъ училищахъ. Утвержденіе отдѣла 16 доклада по вопросу объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ. Принятіе къ свѣдѣнію отдѣла 17 доклада о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда за 190⁵/₆ учебный годъ. О передачѣ въ комиссіи въ смѣтную и по народному образованію ходатайства Воробьевскаго сельскаго общества о пособіи на ремонтъ 1-й школы. Объ отклоненіи ходатайства Калачеевскаго общества о принятіи на счетъ земства отопленія 4 земскихъ школъ. Закрытіе засѣданія . . . . . 44—50

Стр.

5-го октября.

Признаніе уважительными причинъ неявки въ Собраніе гласныхъ С. М. Прутченко и П. В. Разу-

мова. Утвержденіе журнала 4 октября. I. Передача въ комиссію по народному образованію ходатайства Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на 190⁶/₇ учебный годъ вознагражденія преподающимъ въ Березняговской воскресной школѣ. II. Передача въ ту же комиссію ходатайства того же Совѣта объ ассигнованіи суммы, необходимой на содержаніе помощника учителя въ Подколодновскомъ одноклассномъ училищѣ и о введеніи въ этомъ училищѣ занятій въ двѣ смѣны. III. О передачѣ въ смѣтную комиссію ходатайства того же Совѣта объ увеличеніи жалованья законоучителю Старо-Толучеевскаго училища свящ. Маркову съ 50 до 75 руб. въ годъ. IV. О передачѣ въ ту же комиссію ходатайства Совѣта объ увеличеніи жалованья законоучителю Подгоренскаго училища Автономову до 150 руб. въ годъ. V. Передача въ комиссію по народному образованію ходатайства Совѣта о выдачѣ денежныхъ наградъ нѣкоторымъ преподающимъ въ народныхъ школахъ VI. О передачѣ въ смѣтную комиссію ходатайства законоучителя Осиковской школы свящ. Зеленева объ увеличеніи жалованья съ 50 до 75 руб. въ годъ. VII. О передачѣ въ комиссію по народному образованію вѣдомостей Управы: а) о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ и б) объ успѣхахъ преподаванія въ нихъ за 190⁵/₆ учебный годъ. VIII. Передача въ ту же комиссію отчета Богучарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 190⁵/₆ учебный годъ. IX. Объ отклоненіи ходатайства воспитанника 3 класса Павловскаго реальнаго училища Котенева о назначеніи ему стипендіи для окончанія образованія въ реальномъ училищѣ. X. Утвержденіе доклада Управы о ремесленной школѣ. XI. О передачѣ въ комиссію по народному образованію отчета завѣдующаго ремесленной школой о состояніи школы за 190⁵/₆ учебный годъ и о приглашеніи въ ту же комиссію, для разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ,

Стр.

г. завѣдующаго ремесленной школой Виноградова. Стр.
XII. Принятіе къ свѣдѣнію сообщенія г. завѣдующаго ремесленной школой о сокращеніи часовъ занятій учениковъ въ мастерскихъ школы. XIII. О передачѣ въ комиссіи по народному образованію и смѣтную сообщенія того же завѣдующаго о сложеніи съ себя съ 1-го января 1907 года обязанности по завѣдыванію хозяйственной частью школы. XIV. Постановленіе по докладу Управы о пособіи городу на содержаніе въ гор. Богучарѣ женской гимназіи. XV. О возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства о томъ, чтобы оно взяло на себя содержаніе всѣхъ учащихъ, ихъ помощниковъ и помощницъ въ земскихъ школахъ и помощниковъ въ министерскихъ. XVI. О передачѣ въ смѣтную комиссію и по народному образованію ходатайства учителя Таловской школы о назначеніи ему помощника. XVII. О передачѣ въ экономическую и смѣтную комиссіи доклада Управы объ укрѣпленіи овраговъ и облѣсеніи песковъ и о выраженіи лѣсоводу г. Никитину благодарности за его благотворную дѣятельность. XVIII. О передачѣ въ ревизіонную комиссію доклада Управы о дѣятельности лѣсного склада. XIX. Передача въ ту же комиссію свѣдѣнія о движеніи землевладѣльческихъ орудій и машинъ по Богучарскому земскому сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ за время съ 1 января по 1 августа 1906 г.
Закрытіе засѣданія . . . . . 51—57

6-го октября.

Признаніе уважительной причины неявки въ Собраніе гласныхъ М. И. Грекова и А. И. Урсулъ.

I. Утвержденіе журнала Собранія 5 октября. II. Постановленія по докладу Управы по разнымъ ходатайствамъ: а) по п. 10 доклада объ утвержденіи постановленія Управы о выдачѣ фельдшеру Родіонову 60 руб. на лѣченіе; б) по пункту XI доклада о выдачѣ акушеркѣ Абрамовой 40 руб. заслуженной ею,

но въ свое время не выданной прибавки къ жалованью; в) по п. 13 доклада о передачѣ въ смѣтную комиссію вопроса объ оказаніи пособія погорѣльцамъ г. Сызрани и г) принятіе заключеній Управы по остальнымъ пунктамъ доклада. III. О назначеніи крестьянину Теплому 150 руб. въ видѣ наградныхъ за добросовѣстное выполненіе подряда по поставкѣ кирпича для Петропавловской больницы. IV. О передачѣ въ экономическую и смѣтную комиссіи доклада Управы объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1906 году и о возбужденіи ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи суммы, указанной въ докладѣ. V. О передачѣ въ экономическую комиссію доклада Управы объ устройствѣ прокатныхъ станцій съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями. VI. Передача въ ревизіонную комиссію отчетовъ агентовъ земскаго страхованія Богучарскаго уѣзда за 1905 годъ. VII. Передача въ экономическую комиссію доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства. VIII. Передача въ ту же комиссію доклада Управы по ходатайствамъ Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Закрытіе засѣданія . . . . . 57—60

7-го октября.

Признаніе уважительными причинъ оставленія засѣданія гласными К. К. Вольфъ и Лапинымъ. I. Утвержденіе журнала Собранія 6-го октября. II. Утвержденіе журнала Собранія 2 октября. III. Утвержденіе журнала 3 октября. IV. Постановленія по докладу Управы по ходатайствамъ нѣкоторыхъ почтосодержателей объ удовлетвореніи разныхъ неотложныхъ нуждъ: а) о выдачѣ ссудъ почтосодержателямъ кормомъ или деньгами въ размѣрѣ 25 руб. на лошадь и б) о возбужденіи предъ г. губернаторомъ ходатайства о томъ, чтобы имъ было сдѣлано распоряженіе о болѣе правильномъ пользованіи чинами

полиціи и ея разсыльными земскими лошадьми. Стр.
V. О передачѣ въ смѣтную комиссію вопроса объ ассигнованіи наградныхъ служащимъ въ канцеляріи Управы и о порученіи Управѣ къ будущему Собранію детально разработать вопросъ объ улучшеніи ихъ быта. VI. Постановленія по ходатайствамъ о пособіяхъ; а) объ отклоненіи ходатайства о пособіи правленія Общества взаимнаго вспоможенія служащихъ въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи; б) объ ассигнованіи прежней суммы пособія Елисаветинскому сиротскому убѣжищу Общества Краснаго Креста, в) объ отклоненіи ходатайства о пособіи предсѣдателя совѣта попечительства о глухонѣмыхъ. VII. Избраніе въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ гласныхъ И. Г. Долины, В. П. Ѳедорова и Г. А. Усенко; избраніе въ члены въ Богучарское уѣздное раскладочное по промысловому налогу Присутствіе на четырехлѣтіе, съ 1907 года, крестьянина П. А. Дегтярева и въ кандидаты къ нему мѣщанина А. И. Ковалева; избраніе въ члены отъ поселянъ 3-го призывного участка на трехлѣтіе съ 1905 года потомственнаго почетнаго гражданина А. П. Шевцова и въ кандидаты къ нему крестьянина М. Г. Котова. Закрытіе засѣданія . . . . . 60—64

8-го октября.

I. Утвержденіе журнала 7-го октября. II. Постановленіе по докладу ревизіонной комиссіи а) о согласіи съ мнѣніемъ г. предсѣдателя Управы, высказаннымъ имъ по 1, 2 и 3 пунктамъ доклада, и порученіи Управѣ, по возможности, наличными силами въ сомнительныхъ случаяхъ производить провѣрку промышленныхъ заведеній; б) о принятіи заключенія комиссіи, сдѣланнаго въ 4 пунктѣ доклада; в) о разсрочкѣ числящейся за кладбищенской церковью гор. Богучара недоимки на 4 года, о сложеніи 135 руб. 96 коп. пени, если недоимка будетъ внесена въ на-

значенный срокъ и г) о возбужденіи ходатайства предъ губернаторомъ о принятіи надлежащихъ мѣръ ко взысканію числящихся недоимокъ. III. Объ утвержденіи доклада дорожной комиссіи о внесеніи въ смѣту на ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути 3260 руб. 40 коп. и о порученіи Управѣ къ ремонту пути приступить лишь тогда, когда ею будетъ получено согласіе калачеевскихъ торговцевъ уплачивать попудный сборъ съ получаемыхъ и отправляемыхъ со ст. Калачъ грузовъ въ размѣрѣ $^1/_5$ коп. съ пуда. IV. Объ утвержденіи доклада комиссіи по народному здравію и о порученіи Управѣ совершить документы по покупкѣ дома у Руденко, въ сл. Михайловкѣ, для больницы за 3200 руб. V. Постановленія по докладу комиссіи по народному образованію: а) о разрѣшеніи Управѣ расходовать сумму, ассигнованную на содержаніе помощниковъ въ школахъ съ двухсмѣнными занятіями, съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя могутъ быть вызваны новизной и сложностью проекта о двухсмѣнныхъ занятіяхъ; б) о внесеніи для обсужденія на одно изъ экстренныхъ засѣданій Собранія вопроса о сокращеніи количества живущихъ въ общежитіи учениковъ ремесленной школы до 50 человѣкъ, объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе ихъ до 14 коп. въ день на каждаго и о порученіи Управѣ немедленно принять мѣры къ улучшенію гигіеническихъ условій общежитія ремесленной школы и возбудить ходатайство объ избраніи одного изъ земскихъ гласныхъ въ число членовъ Педагогическаго Совѣта ремесленной школы и в) о принятіи остальныхъ заключеній комиссіи по народному образованію. VII. Утвержденіе доклада смѣтной комиссіи. VIII. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе, съ 1906 года. IX. Избраніе членовъ школьнаго совѣта, организованнаго при Земской Управѣ. X. Избраніе земскаго гласнаго Н. А. Тарарыкова въ члены Училищнаго Совѣта. XI. Выраженіе благодарности пред-

Стр.

сѣдателю Собранія, секретарю Собранія и членамъ комиссій за понесенные ими труды во время Земскаго Собранія. XII. Закрытіе Собранія . . . . . 65—72

Стр.

Особое мнѣніе гласнаго Н. А. Тарарыкова по поводу избранія въ почетные мировые судьи гласнаго В. И. Ѳедорова 73

Особый журналъ Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія объ уполномочіи на подписаніе журналовъ Собранія 7 и 8 октября г. предсѣдателя Собранія секретаря Собранія и состава Управы. 74

Доклады Управы.

По исполненію порученій Земскаго Собранія сессіи 1905 г. . . . . 74—77

О мѣропріятіяхъ правительства и земства, вызванныхъ неурожаемъ въ настоящемъ году . . . . . 77—83

О неурожаѣ въ текущемъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій . . . 83—84

О ярмаркахъ и базарахъ . . . . . 85—88

О корзиночной мастерской. . . . . 88—90

О цементно-песчаной черепицѣ и глинолитной постройкѣ . . . . . 90—92

О субсидіи Маниинскому сельскому обществу для открытія въ Маниной почтоваго отдѣленія. . . . 93—94

О ремесленной школѣ . . . . . 95—97

Отчетъ о состояніи Богучарской ремесленной школы за 1905—6 годъ . . . . . 98—106

Доклады Управы.

По разнымъ ходатайствамъ. . . . . 106—111

О ходатайствахъ нѣкоторыхъ земскихъ почтосодержателей объ увеличеніи полоцадной платы и удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ . . . 112—117

Объ отпускѣ Богучарскому земству ссуды изъ казны въ размѣрѣ 7000 руб. . . . . 117—120

По ходатайствамъ о сложеніи земскихъ сборовъ и о пониженіи оцѣнки доходности облагаемыхъ торгово-промышленныхъ заведеній. . . . . 121—140

Стр.

Списокъ вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенія изъ наличности. . . . . 141—142

Списокъ вещей земскаго дома и двора, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности, ... 143

Списокъ вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности. 144

Вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда за 1905 годъ. . . . . 145—146

Доклады Управы.

О ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1905 годъ 147

О земской богадѣльнѣ 148

О дѣятельности книжнаго склада . . . . . 149—150

Докладъ ревизіонной комиссіи . . . . . 150—155

Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ . 156—164

Докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ. 165—166

Краткій медицинскій отчетъ за 1905 годъ . . 167—188

Доклады Управы.

По вопросамъ народнаго здравія. . . . . 189—203

По ветеринаріи . . . . . 203—211

Докладъ комиссіи по народному здравію. . . 212—214

Доклады Управы.

Объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1906 году . . . . . 215—222

Объ устройствѣ прокатныхъ станціи съ сельскохозяйственными машинами и орудіями. . . . . 222—225

Докладъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства Очередному Земскому Собранію сессіи 1906 г. 225—230

Доклады Управы.

По ходатайствамъ Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства . . . . . Стр. 231—235
По докладу ученаго лѣсовода А. А. Никитина по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ . . 236—240
О дѣятельности лѣсного склада Богучарскаго Уѣзднаго Земства съ 1-го января 1905 года по 25 сентября 1906 года . . . . . 240—241
Свѣдѣнія о суммѣ долга, числящагося за разными лицами за лѣсной матеріалъ къ 25 сентября 1906 г. 242—243
Свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства за 1905 годъ . . . . . 244—245
Свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства, за 1906 годъ . . . . . 246—247
Свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ и на отдѣленіяхъ Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада съ 1 января по 1 августа. . . . . 248—257
Такія же свѣдѣнія по Богучарскому отдѣленію Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада 258—268
Такія же свѣдѣнія по Константиновскому отдѣл. 269—270
Такія же свѣдѣнія по Петропавловскому отдѣл. 271—272
Такія же свѣдѣнія по Калачеевскому отдѣленію 273—274
Такія же свѣдѣнія по Никольскому отдѣленію. 275—276
Докладъ комиссіи по экономическ. вопросамъ. 277—278

Доклады Управы.

По народному образованію . . . . . 279—308
О пособіи городу на содержаніе женской гимназіи въ городѣ Богучарѣ . . . . . 308—311
Смѣта на содержаніе предполагаемой къ открытію въ г. Богучарѣ полной женской гимназіи . 312—314
Вѣдомость о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда за 190⁶/₇ г. . 315—337
Вѣдомость объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимымъ

обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства за 190⁵/₆ учебный годъ . . . . . Стр. 338—341

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 190⁵/₆ учебный годъ . . . . 343—375

Докладъ комиссіи по народному образованію . 376—381

Расписаніе натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1907 годъ. . . . 382—403

Раскладка натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Донъ, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1907 годъ . . . . . 404—405

Смѣта доходовъ Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1907 годъ . . . . . 407—415

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1907 годъ . . . . . 416—420

Смѣта расходовъ Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1907 годъ. . . . . 421—455

Расписаніе платы содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ на 1907 годъ. . . . . 456—457

Расписаніе жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ . . . 458—464

Расписаніе жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1907 г. 465—470

Расписаніе жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1907 годъ . . . . . 471—476

Расписаніе жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ. . . . . 477—482

Расписаніе жалованья акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1907 г. 483—485

Смѣта по содержанію лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда на 1907 годъ . . . . . 487—489

Объяснительная записка къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства, на 1907 годъ . 490—501

Докладъ смѣтной комиссіи . . . . . 501—509

Стр.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены отъ поселянъ 3-го призывного участка и кандидаты къ нимъ на трехлѣтіе, съ 1905 г. 510

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены и кандидаты къ нимъ въ Богучарское уѣздное раскладочное по промысловому налогу Присутствіе на четырехлѣтіе, съ 1907 года 510

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, на 1907 годъ 511

Баллотировочный листъ по вопросу о назначеніи денежной награды служащимъ въ Уѣздной Управѣ. 511

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ члены школьнаго Совѣта при Управѣ. 512

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ почетные мировые судьи по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе, съ 1906 года . . . . . 512—513

2007055168